

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДОКУМЕНТАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ В ПОЛЬШЕ И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ АРХИВОВ СТРАНЫ

Среди учреждений памяти, действующих в Польше, существуют так называемые «общественные архивы». Это центры документации, которые, как правило, ведутся различными неправительственными организациями и частными лицами. Юридически они принадлежат к негосударственному архивному фонду, который вместе с государственным складывается в национальный архивный фонд. Существование таких архивов объясняется благоприятными условиями для гражданских инициатив, созданных демократическим государством, и прогрессом в области ИТК, которые интенсивно используют эти центры. К сожалению, до сих пор государственные учреждения не используют их потенциал. Между тем они являются важным элементом в сохранении часто уникальных документов в своей области. Деятельность этих центров пытается координировать варшавский Центр «Карта», стоящий во главе движения общественных архивов.

Ключевые слова: архивы, общественные организации, Польша.

Среди учреждений памяти в Польше ключевое место занимают государственные архивы. Однако в стране действуют и архивы, являющиеся негосударственными структурами. К ним относятся, в частности, так называемые общественные архивы. Такое понятие появилось в последние годы в результате деятельности варшавского Центра «Карта», который представляет движение общественного архивоведения¹. Понятие «общественные архивы» раньше не было известно. Его не упоминают классические пособия по архивоведению, Польский архивный словарь, и даже интернет-энциклопедии². О нем говорится лишь в статьях о таких центрах³. Одно из определений представляет общественный архив как архив, управляемый негосударственной организацией или созданный органом самоуправления в итоге целевой гражданской активности;

он собирает, хранит, обрабатывает (с целью предоставления обществу) документы, иконографические или аудиовизуальные материалы⁴. Понимая причины использования термина «общественный архив» как основной идеи движения, считаю, что он не отражает его специфики. Более правильным было бы использование понятия «общественные документационные центры», поскольку оно указывает на характерную для таких центров документационную деятельность. Слово «архив» этимологически и функционально ассоциируется с задачами государственных архивов – учреждений государства, а не общества⁵. Общим для них является лишь ведение архивной деятельности, хотя в общественных архивах на самом деле она квазиархивная, а государственные архивы больше напоминают учреждения, чем институты культуры⁶. Даже сами центры редко определяют себя как архивы⁷. Чаще всего употребляют менее официозные и более динамичные названия, такие как «инициатива» или «проект». Определение «общественные» указывает на их общественный характер⁸ и цели – обеспечение интереса к истории и культурных потребностей окружающего их общества. Они не работают ни для государства, ни для интересов частных лиц, как физических, так и юридических⁹. Среди подобных центров особенно выделяются те, которые работают для сохранения и восстановления памяти о национальных меньшинствах¹⁰.

Формальный статус общественных документационных центров можно найти в Положении о национальном архивном фонде и архивах от 14 июня 1983 г. (далее – архивное положение). Они попадают в категорию зарегистрированного негосударственного архивного фонда (подкатегорию национального архивного фонда)¹¹. Именно так представляют некоторые из этих центров¹². Среди создателей документов, собираемых центрами, – партии, политические организации, кооперативы, общества и другие негосударственные организации, а также церкви и профсоюзы¹³.

Однако центры, о которых идет речь, – это не просто негосударственные организации. Часть из них работает при каких-либо общественных организациях, другие создаются физическими лицами без закрепления организационно-правовой формы и официального названия. Поэтому считаю, что не надо искать точного определения их статуса в архивных законах. Альтернативой может быть их определение как общественного негосударственного архивного фонда, закрепленного решением Генерального директора государственных архивов¹⁴. Однако, независимо от точности различных определений, уточнение правового статуса таких центров необходимо, поскольку это предоставляет возможность находить

средства, позволяющие им функционировать. Эту задачу мог бы решить правовой статус негосударственной организации¹⁵.

Архивное положение ограничивает деятельность таких центров, запрещая им собирать документы других негосударственных организаций. Это объясняется тем, что такие материалы не могут быть предметом передачи собственности (ни продажи, ни пожертвования)¹⁶, а после ликвидации создателя фонда они переходят в собственность государства¹⁷. Похожим ограничением является и закрепление за государственными архивами права первенства в покупке таких материалов¹⁸.

Вместе с тем интерпретация других положений позволяет найти выход из этой ситуации¹⁹. Благодаря неопределенности некоторых законов, собирание документации негосударственных организаций все же остается возможным²⁰.

История общественных документационных центров в Польше короткая. Лишь небольшая их часть начала свою деятельность во времена Польской Народной Республики, большинство возникло уже в свободной демократической III Речи Посполитой. Это имеет свою причину. Существование подобных центров зависит от возможности реализации гражданских инициатив. Документирование избранных объектов памяти, активное собирание документов создает иную, отличную от чиновничьей картину реальности. Центры сохраняют то, что власти желали бы забыть, они не откликаются на государственную пропаганду²¹. Такая деятельность невозможна в закрытом обществе, которое подвергается тотальной идеологической обработке и террору²². Надо подчеркнуть, что существование общественных документационных центров является показателем соблюдения гражданских свобод.

В настоящее время в Польше отмечается рост значения институтов общественной (гражданской) жизни²³. Кроме политических тенденций важным критерием их развития остается аспект технологический. Большинство общественных документационных центров интенсивно использует современные информационные технологии. В Польше насчитывается сегодня не менее 450 таких центров. Кроме того, существует порядка 50 центров, действующих за границами страны (эмиграционных). Эти цифры взяты из базы данных Центра «Карта», они доступны на сайте www.archiwa.org.

Однако нет сомнений, что таких центров гораздо больше²⁴. Их спонтанное создание является доказательством растущего общественного интереса к местной культуре, фольклору и особенно к истории. Общественное архивоведение остается явлением живым. Причем в действиях властей отмечается противоположное направ-

ление, связанное с умалением роли истории в образовании молодежи и в общественной жизни.

Некоторые из таких центров прекратили свою деятельность. В их числе, например, Центр документации польской эмиграции в Пултуске, Архив подпольной Польши 1939–1956 и Архив Ежего Туровича в Гощицах. Чаще всего причиной закрытия было то, что их деятельность опиралась на энергию одного человека. Когда нет такого деятельного лица, свою жизнь заканчивает и центр²⁵. Характерно, что прекратили свое существование центры, в которых была собрана традиционная документация (документация в бумажном виде), хранение которой было сопряжено и с расходами, и с техническими проблемами, которых не имеют центры, хранящие цифровые коллекции.

Говоря о центрах, нельзя применять определение «сеть». Почти все центры создаются спонтанно, являются независимыми и сами отвечают за свою деятельность²⁶. Лишь часть из них собирает материалы о какой-либо конкретной административной единице.

Конечно, это не является препятствием для их сотрудничества. Координатором движения общественных архивов уже несколько лет считается Центр «Карта». Благодаря средствам Национального аудиовизуального института, выделенным на программу «Общественное архивоведение», и поддержке Министерства культуры и национального наследия, Центр «Карта» создал портал (сайт), посвященный общественному архивоведению, и издал несколько публикаций, в том числе книгу «Общественное архивоведение» (*Archiwistyka społeczna*) – собрание теоретических статей и практических указаний о разных аспектах деятельности таких центров²⁷. В 2012 году прошла научная конференция, организованная нашей кафедрой, под названием «Архивы негосударственных организаций в Польше».

«Карта» реализует финансируемый Фондом европейской экономической зоны проект под названием «Стабилизация общественного архивоведения в Польше»²⁸. Он предусматривает в том числе и разработку модели сотрудничества с государством, активизацию общественных архивов и профессионализацию их архивистов²⁹. На 2015 год запланирован общенациональный съезд общественных архивов.

Объединение усилий в определенной области может также помочь в создании надлежащего «модус вивенди» с государственными учреждениями. Не вдаваясь в подробности, следует отметить, что попытки создания основы для взаимного сотрудничества, предпринимаемые в недалеком прошлом, были неэффективными. При-

мером является недолгое существование созданного в 2002 году Совета общественных архивов – общественного консультативного органа при Генеральном директоре государственных архивов³⁰. Входящие в его состав представители девяти общественных документационных центров рассчитывали на выработку правил поддержки их деятельности государством. Однако запланированное учреждение Фонда общественных архивов осталось невыполненным обещанием³¹. Лучше складывается сотрудничество с отдельными государственными архивами при организации совместных предприятий – научных встреч, выставок и т. д.³² Некоторые центры тесно сотрудничают друг с другом, организуя курсы для преподавателей проекта «Цифровые архивы местной традиции» и принимая участие в известных неконференциях (англ. *unconferences*) THATCamp³³.

Рассматриваемые центры формируют свои фонды, опираясь на правила, которые отличаются от правил, на основании которых работают государственные архивы. Они собирают документы, отражающие судьбы, деятельность или творчество различных непубличных субъектов, начиная с негосударственных организаций и заканчивая физическими лицами. Вместе с тем их коллекции подпадают под определение «архивные материалы»³⁴, хотя не для всех это очевидно. Высказывается мнение, что такая документация может быть повышена до звания архивной после выполнения определенных условий³⁵. Госархивы принимают комплектные фонды в соответствии с принципом происхождения и связанной с ним территориальной принадлежности³⁶, а центры ищут документацию с определенным содержанием или формой. Аспект фонда играет второстепенную роль.

Обращаясь к типологии их коллекций, следует отметить, что в них превалирует иконография. Среди центров, зарегистрированных в базе данных Центра «Карта», 78% специализируется на собирании фотографий. Щедро представлены и другая иконография, а также актовая документация, аудиозаписи и т. д.³⁷ Материалы датируются XIX и XX веками. Коллекции многих центров – это копии оригинальных документов частных лиц, учреждений и организаций (польских и зарубежных)³⁸.

Немало центров собирает лишь документы в цифровом виде. Они доступны онлайн на сайтах центров или на общих сайтах, таких как Федерация цифровых библиотек³⁹.

Третья группа – это центры с традиционными коллекциями и их цифровыми копиями. То есть речь идет не об изначально цифровых документах (англ. *born digital*), а о сканированных тради-

ционных документах. Одна из классификаций представляет их как тематические или видовые (документы конкретного вида)⁴⁰. Примером первых могут служить собрания ЭнКоля (сайт Железнодорожной энциклопедии) и Феминотеки (Виртуального музея истории женщин), а примером вторых – документация Фонда «Археология фотографии» и Мапстера (Архивные карты Польши и Центрально-Восточной Европы).

Замечания, касающиеся позиции общественных центров документации в сравнении с похожими учреждениями памяти, можно начать с достаточно провокационного утверждения, которое состоит в следующем. Принимая во внимание их особенности – относительную «молодость» и, как следствие, отсутствие выработанных стандартов обработки собранной документации и коллекций, слабые материальные основы деятельности и интерес к проблематике, отклоняющейся от «ключевых вопросов государства» – можно было бы считать, что они играют маловажную роль. Но такое представление было бы в корне ошибочным. Эти центры сохраняют документы, большинство из которых никогда не попало бы в государственные архивы⁴¹ и которые в лучшем случае остались бы нераскрытыми. Очевидно, что, хотя и недостаточно совершенным образом, они заполняют пробел в отборе источников для понимания прошлого, который никогда не будут в состоянии заполнить источники археогетические (созданные органами власти). Собираение и значение альтернативных источников трудно переоценить. Собирая рассеянные по разным местам документы, центры способствуют своеобразной (хотя и ограниченной) интеграции раздробленного негосударственного архивного фонда. Они часто вводят в оборот прежде неиспользованные источники (реляции, воспоминания), чем государственные архивы занимаются редко. И наконец, деятельность общественных документационных центров отвечает потребностям исследователей, которые ищут источники для изучения повседневного быта и менталитета так называемых «обычных людей»⁴².

Однако нужно отметить, что значение центров не может быть сведено только к вспомогательной роли в научных исследованиях. Благодаря тому, что они являются частью конкретных общественных образований и общественной среды, и тому, что само общество интегрируется в их деятельность, они способствуют формированию социальных связей и поддерживают правильное развитие гражданского общества независимо от государственной власти, что очень важно. По моему мнению, это является

причиной того, что социальная значимость центров документации, прежде всего в процессе управления национальным архивным фондом, уже сейчас высокая, в будущем будет только возрастать.

В заключение я хотел бы поделиться убеждением, что идея деятельности таких центров является международной, поэтому она легко может быть реализована и в других странах. Однако польза от такой деятельности возможна только в свободных, открытых обществах, где важной ценностью является плюрализм, а построение гражданского общества воспринимается как основа функционирования государства, в том числе и при реализации его архивной функции⁴³.

Насколько мне известно, России нет необходимости заимствовать такую идею, поскольку собрание альтернативных источников началось около 30 лет назад. Примером может служить известный и уважаемый, в том числе и в Польше, документационный центр Общества «Мемориал». Признанием заслуг Общества «Мемориал» в нашей стране является его выдвижение на получение Нобелевской премии мира в 2015 г. Заявку подписали бывший президент Польши Лех Валенса и группа польских интеллектуалов⁴⁴. Надеюсь, что имеющее такие значительные достижения Общество, в том числе и в разрешении ряда чувствительных вопросов в польско-российских отношениях, не только сможет продолжать деятельность без бюрократических препятствий, но и будет иметь все условия для развития и найдет достойных последователей.

Примечания

- ¹ Считается отдельной областью публичной деятельности. Ср.: *Gluza Z. Szansa ruchu oddolnego // Karta. 2012. № 71. S. 141.*
- ² См. статью в Википедии: *Archiwistyka społeczna* [Электронный ресурс] // Wikipedia. URL: https://pl.wikipedia.org/wiki/Archiwistyka_spoeczna (дата обращения: 26.01.2015).
- ³ См.: *Czarnota T. Komu są potrzebne społeczne archiwa? // Archiwista Polski. 2011. № 64. S. 15–16.*
- ⁴ Авторы считают это определение лишь предложением к дискуссии. См.: *Ziętal K. Wstęp // Archiwistyka społeczna / Red. K. Ziętal. Warszawa, 2012. S. 9.*
- ⁵ Ср.: *Grygier T. Współczesne zadania dokumentacyjne archiwów // Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne (далее – АВМК). 1980. Т. 40. S. 19.*

- ⁶ *Biernat A.* Prawo archiwalne w Polsce – walka o nową ustawę (ze wspomnień weterana) // *Archiwa polskie wczoraj i dziś* / Red. K. Kozłowski i W. Stępniaк. Warszawa, 2012. S. 34.
- ⁷ Одним из исключений остается Броновицкий общественный архив. См.: *Archiwum Bronowickie* [Электронный ресурс]. URL: <http://archiwumbronowickie.pl/> (дата обращения: 30.01.2015).
- ⁸ Большинство из них рассчитывает на активное участие представителей общественности в их документационной деятельности. Ср.: *AS-y – archiwa społeczne* // *Ruch archiwów społecznych*. Warszawa, 2014. S. 4.
- ⁹ Некоторые подчеркивают разницу между общественными и частными архивами. Ср.: *Gluzа Z.* Odkrycie Karty. Niezależna strategia pamięci. Warszawa, 2012. S. 140.
- ¹⁰ Напр.: *Fundacja Judaica – Centrum Kultury Żydowskiej na Kazimierzu*, *Fundacja Kultury i Dziedzictwa Ormian Polskich*, *Litewskie Stowarzyszenie Św. Kazimierza w Sejnach*, *Stowarzyszenie Romów w Polsce i Niemiecka Wspólnota “Pojednanie i Przyszłość”*.
- ¹¹ Его отличает негосударственная собственность архивных материалов. Ср.: *Ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach z 14 VII 1983 r.* Art. 2.2 // *Dziennik Ustaw*. 2011. Nr 123. Poz. 698.
- ¹² См.: *Statut Fundacji Ośrodka KARTA z dnia 4 X 1996 г.*, § 8 [Электронный ресурс] // *Ośrodek KARTA*. URL: <http://www.karta.org.pl/pdf/orginal/13782972022026.pdf> (дата обращения: 30.01.2015).
- ¹³ Ср.: *Ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach...* Art. 12, 42 (здесь они упоминаются как институты, обязанные хранить свои документы).
- ¹⁴ *Decyzja Nr 16 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z dnia 6 XI 2002 г.* // *Galuba R.* *Archiwa. Przepisy metodyczne (2002–2007)*. Poznań, 2007. S. 86.
- ¹⁵ См.: *AS-y ruchem społecznym* // *Ruch archiwów społecznych* / Red. A. Wancierz-Gluza. Warszawa, 2014. S. 8.
- ¹⁶ Продажа, обмен, дарение и другие формы переноса права собственности – *Kodeks cywilny z dnia 23 IV 1964.* Art. 155. § 1 // *Dziennik Ustaw*. 1964. Nr. 16. Poz. 93.
- ¹⁷ *Ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach...* Art. 8, 44.
- ¹⁸ *Ibid.* Art. 9.1.
- ¹⁹ *Kodeks cywilny...* Art. 169. § 1: можно считать способом передачи права собственности архивных материалов общественным организациям.
- ²⁰ Например, в Центре «Карта» находятся документы исторической комиссии Главного управления ассоциации сибиряков или Общества «Архив солидарности».
- ²¹ *Grygier T.* *Współczesne zadania...* // *ABMK*. 1981. T. 42. S. 6.
- ²² Автор убежден, что отказ от документационной деятельности в закрытом обществе означает подчинение архивоведения террору. См.: *Grygier T.* *Współczesne zadania...* // *Ibid.* 1980. T. 41. S. 14.

- ²³ Ср.: *Biernat A.* Op. cit. S. 32.
- ²⁴ Автор статьи совсем недавно (2014/2015) узнал о двух новых центрах: 1) Виртуальный Штетл (URL: <http://www.sztetl.org.pl>) 2) Виртуальный музей гмины Бялополе (URL: <http://www.muzeumbialopole.cba.pl/>).
- ²⁵ Ср.: *Ziętal K.* Ustanowienie AS-ów // *Karta*. 2013. Nr 75. S. 142.
- ²⁶ Ср.: *Polski słownik archiwalny* / Red. W. Maciejewska. Warszawa, 1974. S. 76; *Robótka H., Ryszewski B., Tomczak A.* Archiwistyka. Warszawa, 1989. S. 25.
- ²⁷ *Archiwistyka społeczna...* (второе издание – 2014 г.).
- ²⁸ *Archiwistyka społeczna – “nowa” dziedzina życia publicznego* // *Ruch archiwów społecznych*. S. 2.
- ²⁹ *Ziętal K.* Polski model archiwistyki społecznej. Możliwe mechanizmy współpracy z państwem. Sprawozdanie z konferencji “Archiwa społeczne. Modele współpracy z państwem”, Warszawa, 6 X 2014 г.
- ³⁰ Decyzja Nr 16 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych... S. 85–87.
- ³¹ Ср.: *Gluzka Z.* Archiwa społeczne // *Karta*. 2002. Nr 36. S. 142; *Idem.* Dekada przed archiwistyką społeczną // *Archiwistyka społeczna...* S. 21.
- ³² В 2012 г. председатель Центра «Карта» объявил о поддержке и участии в совместной реализации проекта «Архив Перелома» (*Gluzka Z.* *Karta – mocne strony archiwów społecznych* // *Archiwa przełomu 1989–1991 w czasach przełomu*. Warszawa, 2013. S. 64).
- ³³ THATCamp (The Humanities and Technology Camp), неформальные встречи лиц, занимающихся цифровыми технологиями и гуманитарными вопросами (сотрудники архивов, библиотек и музеев). Идея появилась в 2008 г. в Center for History and New Media в Университете Георга Масона (США), в Польше они проходят с 2012 г. См.: THATCamp [Электронный ресурс] // Wikipedia. URL: <http://en.wikipedia.org/wiki/THATCamp> (дата обращения: 06.02.2015); *Wilkowski M.* Wprowadzenie do historii cyfrowej. Gdańsk, 2013. S. 114.
- ³⁴ «Архивными материалами, относящимися к национальному архивному фонду, являются всякого рода дела и документы [...] и другая документация независимо от способа ее создания, имеющая значение как источник информации исторической ценности [...]». См.: *Ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach...* Art. 1.
- ³⁵ Если ее подвергнут процедуре всесторонней оценки ценности с учетом контекста создания. См.: *Grygier T.* Współczesne zadania... // *АВМК*. 1981. Т. 42. S. 18.
- ³⁶ *Grygier T.* Współczesne zadania... // *Ibid.* 1980. Т. 40. S. 20.
- ³⁷ *Ziętal K.* Ustanowienie AS-ów... S. 140.
- ³⁸ Например, в архиве «Карты» находятся в том числе копии документов Польского института и Музея им. Ген. Сикорского (Лондон) и Общества «Мемориал» (Москва). См.: *Archiwum Wschodnie*. Т. 1: *Kolekcja relacji* / Red. M. Bronowicki. Warszawa, 2006. S. 5.
- ³⁹ Ср.: *Wilkowski M.* Op. cit. S. 40.
- ⁴⁰ *Lipka M.* Pozyskiwanie zbiorów // *Archiwistyka społeczna...* S. 61–62.

- ⁴¹ Дело в том, что общественные центры пользуются доверием и им легче приобретать документы от частных лиц. См.: *Grygier T.* Współczesne zadania... // АВМК. 1981. Т. 42. S. 16; *Gluza Z.* Odkrycie Karty... S. 170 (слова проф. Сковронка); *Olczak M.* Archiwistyka społeczna w Archiwum Akt Nowych // Archiwistyka społeczna... S. 24.
- ⁴² *Wiśniewska M.* Postmodernizm a archiwa społeczne // Archiwista Polski. 2013. № 70. S. 26.
- ⁴³ *Grygier T.* Zagadnienia podziału wewnętrznego archiwistyki // Archeion. 1979. Т. 68. S. 160 (см. примеч. 37).
- ⁴⁴ Lech Wałęsa zgłosił stowarzyszenie “Memorial” do Pokojowej Nagrody Nobla [Электронный ресурс] // ONET. URL: <http://wiadomosci.onet.pl/kraj/lech-walesa-zglosil-stowarzyszenie-memorial-do-pokojowej-nagrody-nobla/d9ryh> (дата обращения: 06.02.2015).