

УДК 929

DOI: 10.28995/2658-6541-2020-1-126-139

Документальное исследование о «брате-генерале»: новое в биографике Белого движения

Евгений В. Волков

*Южно-Уральский государственный университет,
Челябинск, Россия, evgeny-volkov@mail.ru*

Аннотация. В контексте современного этапа изучения истории Гражданской войны и Белого движения в рамках биографических исследований в статье анализируется монография Н.С. Ларькова «Сибирский белый генерал» (Томск, 2017) об Анатолии Николаевиче Пепеляеве. Исходной точкой анализа является уже сложившаяся в российской историографии традиция биографического исследования истории Белого движения. Автором статьи отмечаются существенные достоинства монографии. Прежде всего, это – широкая источниковая база, включающая делопроизводственную документацию антибольшевистских и советских учреждений и военных формирований, периодическую печать, источники личного происхождения. Следует подчеркнуть логичность повествования, детальный анализ деятельности А.Н. Пепеляева в период Гражданской войны, аргументированность и убедительность многих выводов автора монографии. Генерал А.Н. Пепеляев, по справедливому мнению Н.С. Ларькова, будучи провинциалом и боевым командиром, плохо разбирался в политике, и зачастую был наивен, вступая в сферу политической деятельности. По сути, он оказался чужим и для диктаторского режима адмирала А.В. Колчака, и для эсеро-меньшевистского лагеря. Традиционно, как и многие офицеры, он придерживался идеи сильной государственности, отличался религиозностью. Благодаря своим положительным качествам офицера и военачальника А.Н. Пепеляев имел большой авторитет у подчиненных. С другой стороны, в статье подчеркивается, что монография Н.С. Ларькова выполнена в рамках традиционного подхода: автор не использовал теоретические разработки из арсенала других гуманитарных наук, что позволило бы провести более качественное и плодотворное исследование в области биографики.

Ключевые слова: Гражданская война в России, Белое движение, Сибирь, А.Н. Пепеляев, историография, биографика

Для цитирования: Волков Е.В. Документальное исследование о «брате-генерале»: новое в биографике Белого движения // История и архивы. 2020. № 1. С. 126–139. DOI: 10.28995/2658-6541-2020-1-126-139

Documentary research on the “brother-general”: New biographical studies on the White movement

Evgeny V. Volkov

*South Ural State University,
Chelyabinsk, Russia, evgeny-volkov@mail.ru*

Abstract. In the context of the contemporary study of the history of the Russian Civil War and the White Movement, as part of a biographical research, this article analyzes N.S. Larkov’s monograph “Siberian White General” (Tomsk, 2017) devoted to Anatoly Nikolayevich Pepelyaev. The starting point of the analysis is the tradition of a biographical research in the history of the White Movement already established in the Russian historiography. The author of the article notes the significant advantages of the monograph. First of all, it draws on a wide source base, including the office records of anti-Bolshevik and Soviet institutions and military units, periodicals, and personal documents. The following features should be emphasized: the logic of the narrative, the detailed analysis of A.N. Pepelyaev’s activities during the Civil War, the reasoning and persuasiveness of many of the author’s conclusions in the monograph. As N.S. Larkov reasonably points out, General A.N. Pepelyaev, being a provincial person and a military commander, was poorly versed in politics, and was often naive when entering the sphere of political activity. In fact, he was a stranger to the dictatorial regime of Admiral A.V. Kolchak, as well as to the Socialist-Revolutionary-Menshevik camp. Traditionally, like many officers, he adhered to the idea of a strong statehood, and was distinguished by religiosity. Thanks to his positive qualities of an officer and a commander, A.N. Pepelyaev enjoyed great authority among his subordinates. On the other hand, as the present paper emphasizes, N.S. Larkov’s monograph was written in the framework of the traditional approach: the author did not use theoretical developments from other humanities, which would have allowed for a more qualitative and fruitful research in the field of biography studies.

Keywords: Civil war in Russia, White movement, Siberia, A.N. Pepelyaev, historiography, biographical studies

For citation: Volkov, E.V. (2020), Documentary research on the “brother-general”: New biographical studies on the White movement, *History and Archives*, no. 1, pp. 126–139. DOI: 10.28995/2658-6541-2020-1-126-139

Биографический жанр в исторических исследованиях до сих пор остается достаточно популярным. Первые подобные публикации о деятелях Белого движения появились за рубежом. Как правило, их авторами являлись российские эмигранты, западные историки и писатели [Смирнов 1930; Fleming 1963; Lehovich 1974]. В советской историографии, в силу идеологического диктата и политической конъюнктуры, биографические, как и любые другие исследования по антибольшевистскому движению периода Гражданской войны, практически отсутствовали.

Одним из первых, кто начал пробивать брешь в «стене молчания», еще в период «перестройки», оказался историк Г.З. Иоффе, обративший пристальное внимание на одного из основателей Белого движения генерала. Л.Г. Корнилова [Иоффе 1989].

В 1990-е гг., когда открылись ранее засекреченные архивные фонды и библиотечные собрания, значительно расширилось международное сотрудничество исследователей, появились и первые биографические работы о политических и военных деятелях «белогвардейского» лагеря в виде статей, брошюр и книг [Гордеев 1993; Богданов 1993; Карпенко 1994; Козлов 1997; Цветков 1997; Плотинов 1998; Волков 1999; Ипполитов 1999; Козлов 2000]. Кроме того, тогда же в свет вышли первые биографические справочники об участниках Белого движения. Наконец, обозначалась тенденция существенного вторжения литераторов в сферу деятельности историков. Так, тексты о жизни белых офицеров и генералов в виде документальных повествований стали создавать и писатели, составив, таким образом, определенную конкуренцию профессиональным историкам [Юзефович 1993; Карпенко В. и Карпенко С. 1995; Рыбас 2000].

В течение первых двух десятилетий нынешнего, XXI, столетия биографические исследования о военных руководителях Белого движения, по сути, обрели несколько форм.

Во-первых, они представлены статьями в научных журналах и сборниках, как правило дополненных документальными материалами [Карпенко 2002; Кручинин 2003; Цветков 2006; Цветков 2012].

Во-вторых, в виде диссертационных исследований о военной и политической деятельности руководителей и военачальников [Панов 2003; Тучапский 2005; Ходаков 2006; Антонова 2011; Бринюк 2013].

В-третьих, в качестве биографических справочников [Волков 2002; Волков, Егоров и Купцов 2003].

И, наконец, в-четвертых, в форме книг научного монографического или научно-популярного характера [Белов 2003; Ганин 2004; Ганин 2006; Зырянов 2006; Федюк и Ушаков 2006; Хандорин 2006; Кручинин 2009; Кузьмин 2011; Цветков 2014; Морозова 2017].

Некоторые современные западные исследователи также выступили в качестве составителей биографических справочников и авторов биографий Р.Ф. Унгерна, П.Н. Врангеля, В.Г. Болдырева [Рутыч 2002; Palmer 2009; Kröner 2010; Hosking 2016].

Таким образом, к настоящему времени в сфере биографических исследований антибольшевистского движения, по сравнению с советской историографией, достигнут явный прогресс. Однако еще остается целый ряд фигур, жизнь и деятельность которых до сих пор недостаточно исследована. К одним из таких видных военных руководителей периода Гражданской войны на востоке России относился и генерал А.Н. Пепеляев.

Впервые имя генерала Анатолия Николаевича Пепеляева автор этих строк услышал, будучи еще подростком в середине 1970-х гг., конечно, не в стенах школы, а в одной из уральских деревень, когда гостил там во время летних каникул. Местные мужики, среди которых значились и мои родственники, изрядно «приняв на грудь», начали спорить о перипетиях Гражданской войны, захватившей и эти места горной Башкирии. В ходе «дебатов» некоторых из них вспомнили о боевом и храбром генерале Пепеляеве, чье имя в официальном дискурсе, конечно, являлось синонимом врага советской власти, и, как правило, произносилось в уничижительном ключе, но в словах деревенских спорщиков он выглядел явным героем и крупным военачальником. Эти рассуждения о действиях белых под руководством тогда неизвестного для меня генерала, о его качествах как военного руководителя, надолго остались в памяти. Возможно, именно такие разговоры о Пепеляеве в какой-то степени подогрели мой интерес к истории Гражданской войны. И когда, уже после окончания университета, во второй половине 1990-х гг. встал вопрос о теме для написания диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, я выбрал историю Гражданской войны.

Монография современного историка, профессора Томского государственного университета, Николая Семеновича Ларькова о генерале А.Н. Пепеляеве [Ларьков 2017], безусловно, еще один важный шаг в отечественной историографии российской Гражданской войны.

Автор этой книги хорошо известен другими своими работами о прошлом Сибири, в том числе по истории революции и Гражданской войны. В частности, его монография о роли армейских частей, дислоцировавшихся в Сибири, в политической борьбе на начальном этапе Гражданской войны [Ларьков 1995] имела позитивный резонанс в ученых кругах. Помимо этого, Н.С. Ларьков является автором большого количества статей, в том числе о различных аспектах Гражданской войны на востоке России.

И вот перед нами новый труд историка.

Что можно сказать об этой книге?

Безусловно, это – добротная и качественная, насыщенная различными видами источников работа. Здесь использованы практически все известные публикации исследователей-предшественников относительно биографии генерала Пепеляева, различного рода делопроизводственная документация военных и гражданских учреждений, антибольшевистских воинских формирований, периодическая печать, как антисоветская, так и большевистская, а также множество источников личного происхождения. С этой точки зрения, труд сделан основательно и на широкой фактической базе. Возможно, следовало бы еще привлечь и зарубежные источники личного происхождения, а также материалы западной прессы о событиях Гражданской войны на востоке России.

Биографическое исследование, проведенное Н.С. Ларьковым, охватывает все наиболее важные вехи жизненного пути Анатолия Николаевича Пепеляева: учеба в Омском кадетском корпусе и Павловском военном училище; участие в Первой мировой, а затем – в Гражданской войне на стороне антибольшевистских сил; эмиграция и выживание в Харбине; Якутский поход; пленение, судебный процесс и пребывание за решеткой; выход на свободу и краткий период жизни по советскому паспорту; вновь арест, сфабрикованное обвинение и расстрел. Конечно, наибольшее внимание уделено участию Пепеляева в антибольшевистской борьбе во время Гражданской войны, когда он сделал блестящую военную карьеру, и из молодого подполковника за короткое время превратился в генерал-лейтенанта, сначала командовавшего корпусом, а затем армией. Именно такая деятельность Пепеляева сделала его известным человеком во всей России и, конечно, об этом периоде его жизни, в большей степени свидетельствуют сохранившиеся исторические источники.

Данная книга позволяет во многом разобраться в хитросплетениях и специфике Гражданской войны на востоке России, и, самое главное, увидеть внутреннее состояние антибольшевистского лагеря. Через призму судьбы Пепеляева, можно узнать, как офицерство включалось в борьбу против советской власти, как воевало, и в тоже время, насколько неустойчивым в политическом плане были отдельные его группы. Однако при этом стоит отметить, что автор, на наш взгляд, совершенно необоснованно используют во многом метафорический термин «белые» или «белогвардейцы», когда реконструирует период вооруженного противостояния в Сибири до прихода к власти адмирала А.В. Колчака. В современной исторической литературе принято разделять антибольшевистский лагерь на так называемую «демократическую контрреволюцию» (эсеро-

меньшевистские и национальные правительства) и «генеральскую контрреволюцию» (белые правительства), что, безусловно, подчеркивает политическую пестроту антисоветских сил. Если говорить о Гражданской войне на востоке России, то Белое движение как военно-политическое явление сформировалось здесь только при Колчаке [Ушаков 2004].

Конечно, со страниц книги перед нами предстает вполне убедительный портрет генерала Пепеляева, созданный автором монографии. Он, с одной стороны, мужественный и храбрый командир, идеалист, патриот Сибири и России, искренне верующий в Бога, но в то же время, политически наивный и где-то даже авантюрный человек, склонный к тщеславию. О последних, нелицеприятных качествах «брата-генерала», Н.С. Ларьков много не пишет, в основном подчеркивая положительные составляющие в характере и деятельности своего героя, что, конечно, грешит против правды. При этом отметим, что историк верно подчеркивает демократизм генерала, его близость к нижним чинам, которые отвечали ему верностью и преданностью. Безусловно, Анатолия Николаевича Пепеляева можно назвать героем Гражданкой войны. Однако его дальнейшая судьба, связанная с авантюрным Якутским походом, пленом и сотрудничеством с советскими властями, что в итоге не спасло его в период сталинских репрессий, говорит нам о роковом шаге, совершенным не в последнюю очередь, в угоду личных тщеславных устремлений. В этом плане Пепеляев по своему характеру в чем-то был близок к новоиспеченному чешскому генералу на русской службе Радоле Гайде, с которым они практически всегда находили общий язык. Последний, как известно, плохо завершил военную карьеру в России, уволенный с поста командующего армией, через несколько месяцев он стал одним из главных заговорщиков, участвуя в ноябре 1919 г. в неудачном восстании против власти Колчака во Владивостоке.

В то же время боевую деятельность и славу Пепеляева можно в какой-то степени сопоставить с ореолом В.О. Каппеля как искусного военачальника, сложившегося после его успешных военных операций в Поволжье в составе Народной армии. Пепеляева можно сравнивать и с красными командирами В.К. Блюхером и В.И. Чапаевым, известными своими дерзкими рейдами и неординарными решениями, приводившими нередко к успешным результатам. Таким образом, главный герой книги являл собой тип талантливого командира, при этом близкого к солдатской массе.

Видимо, переломный момент во взглядах Пепеляева и его сомнения в правильности дела, которому он служил, наступили в тот момент, когда генерал решился в июне 1919 г. составить записку на имя командующего Сибирской армией Гайды с тем, чтобы она

попала и в канцелярию Верховного правителя. Пепеляев, ориентируясь во многом на программу сибирских областников, эсеров и меньшевиков, выдвинул целый набор требований, в том числе созыв Учредительного собрания, решение рабочего и земельного вопросов, создание более эффективной системы военного управления [Ларьков 2017, с. 167–169]. Затем, когда он стал командующим армией, его претензии к власти, в условиях критической обстановки на фронте, усилились. В то же время армия Пепеляева, в отличие от других войск Колчака, оказалась, видимо, более деморализованной и в октябре 1919 г. во многом утратила свою боеспособность. Таким образом, не всегда, в генерале Пепеляеве можно увидеть безупречного военачальника. С этой точки зрения было бы желательно, чтобы автор книги порой более критично относился к своему герою.

Главные выводы Н.С. Ларькова заключаются в том, что Пепеляев, будучи провинциалом и боевым командиром, плохо разбирался в политике, и зачастую был наивен, вступая в ее сферу деятельности. По сути, он оказался чужим и для режима Колчака, и для эсеро-меньшевистского лагеря. Традиционно, как и многие офицеры, он придерживался идеи сильной государственности, кроме того, отличался религиозностью. Благодаря своим положительным качествам офицера и военачальника Пепеляев имел большой авторитет у подчиненных. По мнению автора, не следует всю вину за разложение 1-й Сибирской армии, которой он командовал, целиком возлагать только на него. Сотрудничество плененного белого генерала с советской властью автор книги напрямую не осуждает, пытаясь понять логику действий своего героя [Ларьков 2017, с. 308–310].

О чем хотелось бы еще прочесть в этой монографии?

Если речь идет о биографическом исследовании, стоило бы, наверное, не только описывать внешние проявления деятельности Пепеляева, но уделить большее внимание его внутреннему миру и личному опыту, политическим и религиозным взглядам, отношениям с окружающими людьми, мотивам действий в тех или иных жизненных ситуациях. Может быть, более внимательно стоило бы изучить тексты Пепеляева, созданные в разное время, проведя, скажем, их дискурс-анализ. Такая стратегия исследования была бы во многом выигрышной.

В этом случае вполне могли бы пригодиться знания из психологии и социологии. Современные исследователи в области биографики давно используют подобные междисциплинарные подходы. Приведу несколько примеров в качестве практических подходов в биографических студиях. Концепция-типология биографического исследования американского экономиста Дональда Уокера (Donald A. Walker) предполагает четыре типа (сегмента) поисков.

Во-первых, это собственно биография личности, включающая характеристику происхождения, образования, влияния социальных сред, ментальных свойств и частной жизни.

Во-вторых, его профессиональная, служебная биография – особенности профессиональной, служебной деятельности личности, реализации ее необходимых компетенций, номинального статуса персоны в структуре профессиональной, служебной корпорации.

В-третьих, средовая биография – то есть событийный, пространственно-временной контекст, сопутствовавший персональной деятельности актора.

В-четвертых, библиографическая биография – творческое наследие исследуемой личности (под ним Уокер понимает авторские тексты) [Walker 1983].

Один из создателей методологии микроистории итальянский историк Джованни Леви (Giovanni Levi) предложил свою типологию биографических исследований. Прежде всего, это «модальная биография», предполагающая реконструкцию целого ряда биографий для создания общей картины облика и поведения типичных представителей той или иной социальной группы. Второй тип – «контекстуальная биография», когда главное внимание уделяется духовной атмосфере и событиям эпохи, в которой действует и реализует себя личность. Главное для исследователя реконструировать социальный контекст и вписать в него особенности сознания, поведения и результаты деятельности личности. Следующая разновидность биографии характеризует жизнь человека в пограничных ситуациях, когда анализируется девиантное поведение личности. Такой подход позволяет дать ответы о мотивах и поведении человека в критических условиях, и раскрыть его настоящее лицо. Четвертый тип биографического исследования Леви назвал «герменевтическим». В данном случае необходима ориентация на понимание черт характера личности, мотивов поведения, намерений, замыслов, степени их реализации. Здесь на первый план выдвигается духовный мир личности, отношение к другим людям, ее способность менять исторические реалии. В центре внимания исследователя становится авторский дискурс изучаемой личности, роль его диалога с другими акторами [Леви 1996]. Наиболее продуктивными Леви считал два последних типа биографических исследований.

Этот небольшой экскурс в различные методологические практики, говорит о том, что теоретические разработки других гуманитарных наук позволяют историку провести более глубокое и серьезное исследование о прошлом, лучше понять людей, которых он изучает. Но, к сожалению, от подобных подходов автор книги, как и многие его предшественники, отказался, выстраивая свое исследование в традиционном ключе, следуя линейному хронологическому

порядку, больше ориентируясь на внешнюю событийную сторону биографии генерала Пепеляева.

Помимо высказанных рекомендаций, есть замечание «технического» характера: Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА, Москва) в сносках монографии обозначается устаревшей аббревиатурой «ЦГВИА» [Ларьков 2017, с. 10–18, 20, 22–27] (так назывался архив до июня 1992 г).

Несмотря на высказанные замечания и пожелания, книга профессора Н.С. Ларькова о генерале Пепеляеве стоит того, чтобы с ней познакомиться и лучше узнать не только биографию главного героя, но и те обстоятельства, в рамках которых разворачивалась Гражданская война на Урале и в Сибири.

Возвращаясь к спору жителей советской деревни относительно личности Пепеляева, заметим, данный факт говорит о том, что народная память о белом генерале даже через пятьдесят лет после окончания Гражданской войны была жива. Только такая память, передающаяся через поколения, представляла собой разные и зачастую несвязанные между собой осколки информации о «брате-генерале».

Теперь, благодаря историку Н.С. Ларькову, можно составить более полное представление о том, кем и каким был Анатолий Николаевич Пепеляев, один из военных вождей Белого движения периода Гражданской войны.

Литература

- Антонова 2011 – *Антонова Л.А.* Политические воззрения А.И. Деникина в России и эмиграции: формирование и эволюция: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ростов-н/Д: Ростовский университет, 2011.
- Белов 2003 – *Белов Е.А.* Барон Унгерн фон Штернберг: Биография. Идеология. Военные походы: 1920–1921 гг. М.: АГРАФ: Институт востоковедения РАН, 2003.
- Богданов 1993 – *Богданов К.А.* Адмирал Колчак. СПб.: Судостроение, 1993.
- Бринюк 2013 – *Бринюк Н.Ю.* Военно-политическая деятельность В.О. Каппеля: 1883–1920: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский институт истории РАН, 2013.
- Волков 1999 – *Волков Е.В.* Судьба колчаковского генерала: Страницы жизни М.В. Ханжина. Екатеринбург: Уральский рабочий, 1999.
- Волков, Егоров, Кушцов 2003 – *Волков Е.В., Егоров Н.Д., Кушцов И.В.* Белые генералы Восточного фронта гражданской войны: Биографический справочник. М.: Русский путь, 2003.
- Волков 2002 – *Волков С.В.* Белое движение: Энциклопедия гражданской войны. СПб.; М.: ОЛМА-Пресс, 2002.
- Ганин 2004 – *Ганин А.В.* Черногорец на русской службе: генерал Бакич. М.: Русский путь, 2004.

- Ганин 2006 – *Ганин А.В.* Атаман А.И. Дутов. М.: Центрполиграф, 2006.
- Гордеев 1993 – *Гордеев Ю.Н.* Генерал Деникин: военно-исторический очерк. М.: Аркаюр, 1993.
- Зырянов 2006 – *Зырянов П.Н.* Адмирал Колчак, верховный правитель России. М.: Молодая гвардия, 2006.
- Иоффе 1989 – *Иоффе Г.З.* «Белое дело»: Генерал Корнилов. М.: Наука, 1989.
- Ипполитов 1999 – *Ипполитов Г.М.* Кто вы, генерал Деникин?: Монографическое исследование политической, военной и общественной деятельности А.И. Деникина в 1890–1947 гг. Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1999.
- Карпенко 1994 – *Карпенко С.В.* Белое дело: Врангель в Таврии. М.: СПАС, 1994.
- Карпенко 2002 – *Карпенко С.В.* Деникин Антон Иванович (1872 – 1947) // Новый исторический вестник. 2002. № 1 (6). С. 91–106.
- Карпенко В., Карпенко С. 1995 – *Карпенко В.В., Карпенко С.В.* Врангель в Крыму. М.: СПАС, 1995.
- Козлов 1997 – *Козлов А.И.* Антон Иванович Деникин // Вопросы истории. 1997. № 10. С. 54–74.
- Козлов 2000 – *Козлов А.И.* Генерал Деникин. Ростов н/Д.: Феникс, 2000.
- Кручинин 2003 – *Кручинин А.С.* Генерал-от-инфантерии М.В. Алексеев // Исторические портреты: Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, П.Н. Врангель... М.: АСТ-Астрель, 2003. С. 59–108.
- Кручинин 2009 – *Кручинин А.С.* Адмирал Колчак: жизнь, подвиг, память. М.: АСТ-Астрель, 2009.
- Кузьмин 2011 – *Кузьмин С.Л.* История барона Унгерна: опыт реконструкции. М.: КМК, 2011.
- Ларьков 1995 – *Ларьков Н.С.* Начало гражданской войны в Сибири: Армия и борьба за власть. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1995.
- Ларьков 2017 – *Ларьков Н.С.* Сибирский белый генерал. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2017.
- Леви 1996 – *Леви Дж.* Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М.: Институт всеобщей истории РАН, 1996. С. 191–206.
- Морозова 2017 – *Морозова О.М.* Генерал И.Г. Эрдели: Страницы истории Белого движения на юге России. М.: Центрполиграф, 2017.
- Панов 2003 – *Панов Д.Н.* «Очерки русской смуты» А.И. Деникина в общественно-политической борьбе 20 – начала 30-х гг. XX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород: Нижегородский ун-т, 2003.
- Плотников 1998 – *Плотников И.Ф.* Александр Васильевич Колчак: Жизнь и деятельность. Ростов н/Д.: Феникс, 1998.
- Рутыч 2002 – *Рутыч Н.Н.* Белый фронт генерала Юденича: Биографии чинов Северо-Западной армии. М.: Русский путь, 2002.
- Рыбас 2000 – *Рыбас С.Ю.* Генерал Кутепов. М.: ОЛМА-Пресс, 2000.
- Смирнов 1930 – *Смирнов М.И.* Адмирал Александр Васильевич Колчак: Краткий биографический очерк. Париж: Военно-морской союз, 1930.
- Туцапский 2006 – *Туцапский А.К.* Петр Николаевич Краснов: судьба русского офицера: Автореф. дис... канд. ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т, 2006.

- Ушаков 2004 – *Ушаков А.И.* Современная отечественная историография антибольшевицкого движения в годы Гражданской войны в России. М.: АИРО-XX, 2004.
- Федюк, Ушаков 2006 – *Федюк В.П., Ушаков А.И.* Лавр Корнилов. М.: Молодая гвардия, 2006.
- Хандорин 2006 – *Хандорин В.Г.* Адмирал Колчак: правда и мифы. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2006.
- Ходаков 2006 – *Ходаков И.М.* «Очерки Русской Смуты» А.И. Деникина как источник по изучению гражданской войны на юге России: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ин-т российской истории РАН, 2006.
- Цветков 1997 – *Цветков В.Ж.* Петр Николаевич Врангель // Вопросы истории. 1997. № 7. С. 54–81.
- Цветков 2006 – *Цветков В.Ж.* Лавр Георгиевич Корнилов // Вопросы истории. 2006. № 1. С. 55–84.
- Цветков 2012 – *Цветков В.Ж.* Михаил Васильевич Алексеев // Вопросы истории. 2012. № 10. С. 23–47.
- Цветков 2014 – *Цветков В.Ж.* Генерал Алексеев. М.: Вече, 2014.
- Юзефович 1993 – *Юзефович Л.А.* Самодержец пустыни: Феномен судьбы барона Р.Ф. Унгерна-Штернберга. М.: Эллис Лак, 1993.
- Fleming 1963 – *Fleming P.* The fate of admiral Kolchak. London: Hart-Davis, 1963.
- Hosking 2016 – *Hosking G.* A democratic White general: V.G. Boldyrev // *Revolutionary Russia*. 2016. Vol. 29. P. 169–191.
- Kröner 2010 – *Kröner A.* The White Knight of Black Sea: The life of general Peter Wrangel. Hague: Luxemburg Publishing, 2010.
- Lehovich 1974 – *Lehovich D.* White against Red: the life of general Anton Denikin. New York: W.W. Norton, 1974.
- Palmer 2009 – *Palmer J.* The Bloody White Baron: The extraordinary story of the Russian nobleman who became the last Khan of Mongolia. New York: Basic Books, 2009.
- Walker 1983 – *Walker D.A.* Biography of the Study of the History of Economic Thought // *Research in the History of Economic Thought and Methodology*. 1983. Vol. 1. P. 41–59.

References

- Antonova, L.A. (2011), *Political views of A.I. Denikin in Russia and exile: formation and evolution* [Politicheskie vozзreniya A.I. Denikina v Rossii i emigracii: formirovanie i evolyuciya], Abstract of Ph.D. dissertation, South Federal University (Rostov on Don), Russia.
- Belov. E.A. (2003), *Baron Ungern fon Shternberg: Biografiya. Ideologiya. Voennye pohody. 1920–1921 gg.* [Baron Ungern von Sternberg: Biography. Ideology. Military campaigns. 1920–1921], AGRAF: Institut vostokovedeniya RAN, Moscow, Russia.
- Bogdanov, K.A. (1993), *Admiral Kolchak* [Admiral Kolchak], Sudostroenie, St. Petersburg, Russia.

- Brinyuk, N.Yu. (2013), *The military-political activity of V.O. Kappel: 1883–1920* [Военно-политическая деятельность В.О. Кappelle: 1883–1920], Abstract of Ph.D. dissertation, St. Petersburg Institution of History RAN, Russia.
- Volkov, E.V. (1999), *Sudba kolchakovskogo generala: Stranicy zhizni M.V. Hanzhina* [The fate of the Kolchak General: Pages of M.V. Khanzhin's life], Uralskij rabochij, Ekaterinburg, Russia.
- Volkov, E.V., Egorov, N.D. and Kupcov, I.V. (2003), *Belye generaly Vostochnogo fronta grazhdanskoj vojny: Biograficheskij spravocnik* [The White Generals of the Eastern Front into the Civil War: Biographical Guide], Russkij put, Moscow, Russia.
- Volkov, S.V. (2002), *Beloe dvizhenie: Enciklopediya grazhdanskoj vojny* [The White Movement: Encyclopedia of the Civil War], OLMA-Press, St. Petersburg; Moscow, Russia.
- Ganin, A.V. (2004), *Chernogorec na russoj sluzhbe: general Bakich* [Montenegrin in Russian service: General Bakich], Russkij put, Moscow, Russia.
- Ganin, A.V. (2006), *Ataman A.I. Dutov* [Ataman A.I. Dutov], Centrpoligraf, Moscow, Russia.
- Gordeev, Yu.N. (1993), *General Denikin: voenno-istoricheskij ocherk* [General Denikin: military-historical essay], Arkayur, Moscow, Russia.
- Zyryanov, P.N. (2006), *Admiral Kolchak, verhovnyj pravitel Rossii* [Admiral Kolchak, Supreme Ruler of Russia], Molodaya gvardiya, Moscow, Russia.
- Ioffe, G.Z. (1989), *«Beloe delo»: General Kornilov* [The “White Movement”: General Kornilov], Nauka, Moscow, Russia.
- Ippolitov, G.M. (1999), *Kto vy, general Denikin? Monograficheskoe issledovanie politicheskoi, voennoj i obshchestvennoj deyatel'nosti A.I. Denikina v 1890–1947 gg.* [Who are you, General Denikin? A monographic study of the political, military and social activities of A.I. Denikin in 1890–1947], Izdatelstvo Samarskogo universiteta, Samara, Russia.
- Karpenko, S.V. (1994), *Beloe delo: Vrangel v Tavrii* [White Movement: Wrangel in Tavria], SPAS, Moscow, Russia.
- Karpenko, S.V. (2002), “Denikin Anton Ivanivich (1872 – 1947)”, *Novyj istoricheskij vestnik*, vol. 6, no.1, pp. 91–106.
- Karpenko, V.V. and Karpenko, S.V. (1995), *Vrangel v Krymu* [Wrangel in Crimea], SPAS, Moscow, Russia.
- Kozlov, A.I. (1997), “Anton Ivanivich Denikin”, *Voprosy istorii*, no. 10, pp. 54–74.
- Kozlov, A.I. (2000), *General Denikin* [General Denikin], Fenix, Rostov on Don, Russia.
- Kruchinin, A.S. (2003), “General-from-infantry M.V. Alekseev”, *Historical portraits: L.G. Kornilov, A.I. Denikin, P.N. Wrangel...*, AST-Astrel, Moscow, 2003, pp. 59–108.
- Kruchinin, A.S. (2009), *Admiral Kolchak: zhizn, podvig, pamyat* [Admiral Kolchak: life, feat, memory], AST-Astrel, Moscow, Russia.
- Kuzmin, S.L. (2011), *Istoriya barona Ungerna: opyt rekonstrukcii* [The story of Baron Ungern: experience of reconstruction], KMK, Moscow, Russia.
- Larkov, N.S. (1995), *Nachalo grazhdanskoj vojny v Sibiri: Armiya i borba za vlast* [The beginning of the Civil War in Siberia: the Army and the struggle for power], Izdatelstvo Tomskogo universiteta, Tomsk, Russia.
- Larkov, N.S. (2017), *Sibirskij belyj general* [Siberian White General], Izdatelstvo Tomskogo universiteta, Tomsk, Russia.

- Levi, Dzh. (1996), "Biography and History", *Modern teaching methods Recent History*, Institut vseobshchej istorii RAN, 1996, pp. 191–206.
- Morozova, O.M. (2017), *General I.G. Erdeli: Stranicy istorii Belogo dvizheniya na yuge Rossii* [General I.G. Airedale: Pages of the history of the White movement in southern Russia], Centrpoligraf, Moscow, Russia.
- Panov, D.N. (2003), "Essays on Russian Troubles" of A.I. Denikin in the socio-political struggle of the 20s – early 30s. of twentieth century, Abstract of Ph.D. dissertation, N. Novgorod University, 2003.
- Plotnikov, I.F. (1998), *Aleksandr Vasilevich Kolchak: Zhizn i deyatelnost* [Alexander Vasilevich Kolchak: Life and Activities], Fenix, Rostov on Don, Russia.
- Rutych, N.N. (2002), *Belyj front generala Yudenicha: Biografii chinov Severo-Zapadnoj armii* [The White Front of General Yudenich: Biographies of the ranks of the Northwest Army], Russkij put, Moscow, Russia.
- Rybas, S.Yu. (2000), *General Kutepov* [General Kutepov], OLMA-Press, Moscow, Russia.
- Smirnov, M.I. (1930), *Admiral Aleksandr Vasilevich Kolchak: Kratkij biograficheskij ocherk* [Admiral Alexander Vasilevich Kolchak: A brief biographical essay], Voennno-morskoy soyuz, Paris, France.
- Tuchapskij, A.K. (2006), "Petr Nikolaevich Krasnov: the fate of a Russian officer", Abstract of Ph.D. dissertation, St.-Petersburg University, Russia.
- Ushakov, A.I. (2004), *Sovremennaya otechestvennaya istoriografiya antibolshevistskogo dvizheniya v gody Grazhdanskoj vojny v Rossii* [Contemporary Russian historiography of the anti-Bolshevik movement during the Civil War in Russia], AIRO-XX, Moscow, Russia.
- Fedyuk, V.P. and Ushakov, A.I. (2006), *Lavr Kornilov* [Lavr Kornilov], Molodaya gardiya, Moscow, Russia.
- Handorin, V.G. (2006), *Admiral Kolchak: pravda i mify* [Admiral Kolchak: truth and myths], Izdatelstvo Tomskogo universiteta, Tomsk, Russia.
- Hodakov, I.M. (2006), "Essays on Russian Troubles" of A.I. Denikin as a source for the study of Civil War in southern Russia, Abstract of Ph.D. dissertation, Institution of Russian History RAN, Russia.
- Cvetkov, V.Zh. (1997), "Petr Nikolaevich Wrangel", *Voprosy istorii*, no.7, pp. 54–81.
- Cvetkov, V.Zh. (2006), "Lavr Georgievich Kornilov", *Voprosy istorii*, no. 1, pp. 55–84.
- Cvetkov, V.Zh. (2012), "Mikhail Vasilevich Alekseev", *Voprosy istorii*, no. 10, pp. 23–47.
- Cvetkov, V.Zh. (2014), *General Alekseev* [General Alekseev], Veche, Moscow, Russia.
- Yuzefovich, L.A. (1993), *Samoderzhec pustyni: Fenomen sudby barona R.F. Ungerna-Shtemberga* [Desert autocrat: The phenomenon of baron R.F. Ungern-Sternberg's fate], Ellis Lak, Moscow, Russia.
- Fleming, P. (1963), *The fate of Admiral Kolchak*, Hart-Davis, London, UK.
- Hosking, D. (2016), "A democratic White general: V.G. Boldyrev", *Revolutionary Russia*, vol. 29, pp. 169–191.
- Kröner, A. (2010), *The White Knight of Black Sea: the life of general Peter Wrangel*, Luxemburg Publishing, Hague, Netherlands.
- Lehovich, D. (1974), *White against Red: The life of general Anton Denikin*, W.W. Norton, New York, USA.

Palmer, J. (2009), *The bloody White baron: the extraordinary story of the Russian nobleman who became the last Khan of Mongolia*, Basic Books, New York, USA.

Walker, D.A. (1983), "Biography of the study of the history of economic thought", *Research in the History of Economic Thought and Methodology*, vol. 1, pp. 41–59.

Информация об авторе

Евгений В. Волков, доктор исторических наук, доцент, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; 445080, Россия, Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76; evgeny-volkov@mail.ru

Information about the author

Evgeny V. Volkov, Dr. of Sci. (History), associate professor, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia; bld. 76, Lenin Av., Chelyabinsk, Russia, 454080; evgeny-volkov@mail.ru