

# Всеобщая история

УДК 340.153(460)

DOI: 10.28995/2658-6541-2019-4-80-87

## *Libri Feudorum*

и традиция ученого феодального права  
Кастилии и Леоне XIII–XIV вв.:  
о рукописи MSS/392 (С-8)  
из Национальной библиотеки Испании (Мадрид)

Олег В. Ауоров

*Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия,;  
Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, olegaurov1@yandex.ru*

*Аннотация.* «Книги феофов» (“*Libri (Consuetudines) Feudorum*”) – компиляция ломбардского феодального права, сформировавшаяся в процессе рецепции *ius commune* в XII – середине XIII вв. и включенная в состав пятой части средневековой версии Свода Юстиниана. В статье рассматривается история памятника в королевстве Кастилия и Леон в начальный период рецепции *ius commune* (римского юстинианова и реформированного канонического права) на испанской земле (XIII–XIV вв.). На основании изучения рукописных источников из испанских собраний делается вывод о том, что внешнее оформление, содержание рукописи MSS/392 из собрания Национальной библиотеки в Мадриде связано с деятельностью придворных легистов, участвовавших в реформе кастильского права, включая составление и редактирование «Семи Партид» Альфонсо X Мудрого. Об этом свидетельствуют и структура кодекса, тетради которого были составлены разными переписчиками и шиты вместе лишь впоследствии, и характер маргиналий, и ряд др. признаков. В собрании Национальной библиотеки Испании (Мадрид) рукопись MSS/392 в содержательном плане, в плане оформления и происхождения связана с рядом других рукописей (MSS/825, MSS/577, MSS/13325, MSS/2139, MSS/9015 и другие), появление которых также было обусловлено деятельностью легистов. Для всех этих рукописей характерен как состав (LF представлена отдельно от Свода Юстиниана), так и особый тип маргиналий, обусловленный работой ученых-юристов с этим текстами.

*Ключевые слова:* *Libri Feudorum*, *ius commune*, Кастилия и Леон, легисты

Для цитирования: Ауров О.В. *Libri Feudorum* и традиция ученого феодального права Кастилии и Леоне XIII–XIV вв.: о рукописи MSS/392 (C-8) из Национальной библиотеки Испании (Мадрид) // История и архивы. 2019. № 4. С. 80–87. DOI: 10.28995/2658-6541-2019-4-80-87

*Libri Feudorum* and the tradition  
of the Scholarly Feudal Law in Castile and Leon  
in 13th–14th centuries.  
The case of Manuscript MSS/392 (C-8)  
from the National Library of Spain (Madrid)

Oleg V. Aurov

*Russian Academy of National Economy  
and Public Administration, Moscow, Russia;  
Russian State University for the Humanities,  
Moscow, Russia, olegaurov1@yandex.ru*

*Abstract.* *Libri (Consuetudines) Feudorum* (Books (Customs) of Fees) is a compilation of Lombard feudal customs, which was formed in the process of *ius commune* reception from the 12th to the middle of the 13th centuries. The text was incorporated into the fifth “volume” of the medieval *Corpus Iuris Civilis* (Code of Justinian). The article is devoted to the LF history in the Kingdom of Castile and Leon in the initial period of *ius commune* (Roman Justinian and Reformed Canon Law) reception in the Iberian Peninsula (from the 13th to the 14th century). Based on a study of manuscript sources from Spanish collections, it is concluded that the external design and content of the manuscript MSS / 392 from the collection of the National Library in Madrid is related to the activities of royal legists involved in the reform of Castilian law, including the compilation and editing of “Seven Partid” (*Siete Partidas*) by Alfonso X Wise. That is evidenced by the structure of the codex, which consists of quires compiled by different scribes, from the character of the marginal inscriptions and some other criteria. In the National Library of Spain (Madrid) the manuscript MSS/392 is connected with some other manuscripts (MSS/825, MSS/577, MSS/13325, MSS/2139, MSS/9015 and some others) the appearance of which were also due to the activities of the legists.

*Keywords:* *Libri Feudorum, ius commune, Castile and Leon, legists*

*For citation:* Aurov, O. (2019), “*Libri Feudorum* and the tradition of the Scholarly Feudal Law in Castile and Leon in 13th–14th centuries. The case of Manuscript MSS/392 (C-8) from the National Library of Spain (Madrid)”, *History and Archives*, vol. 4, pp. 80-87. DOI: 10.28995/2658-6541-2019-4-80-87

«Книги (Обычаи) феодров» (“*Libri (Consuetudines) Feudorum*”) (далее – LF) – свод ученого феодального права<sup>1</sup>, законодательство о феодах и правах на них, кодифицированное юристами ломбардских правовых школ (Болонья, Павия, Мантуя, Милан). Известно три основные редакции памятника: (1) “*Obertina*” (“*Compilatio antiqua*”) (сер. XII в.) (ранняя версия); (2) “*Ardizzoniana*” (ок. 1240 г.), дополненная болонским юристом Джакомо из Ардизоне (жил в конце XII – первой половине XIII вв.); (3) “*Accursiana*” (*Vulgata*) (ок. 1250), составленная болонским юристом Аккурсием (ок. 1182 – ок. 1263), автором официального комментария («*Ординарной глоссы*») ко всему Своду Юстиниана (часть, относящаяся к LF, написана юристом Джакомо Коломби [Callasso 1954, p. 554–555]).

История возникновения, эволюции и практического использования LF стала неотъемлемой частью процесса рецепции *ius commune*, ученого права, основанного на преподавании, изучении и комментировании средневековой версии Свода Юстиниана, а также реформированного канонического права [Марей 2012]. В каждом из регионов Западной и Центральной Европы процесс рецепции *ius commune* отличался значительной спецификой [Мартинес Мартинес 2005, с. 143–162]; в пиренейском королевстве Кастилия и Леон начальная стадия этого процесса связана с созданием Семи Партии других правовых памятников по инициативе и под руководством короля Альфонсо X Мудрого (1252–1284) [Марей 2008, с. 14–23].

Важный свидетель этого процесса – рукопись LF, хранящаяся в Национальной библиотеке Испании (шифр – MSS/392, ранее – С-8). Она была известна К. Леманну [Lehmann 1971, S. 301], однако в современной инвентарной описи название «Книга феодров» не фигурирует<sup>2</sup>. На главные особенности этой версии LF обратил внимание уже К. Леманн. Текст памятника представлен в редакции Джакомо из Ардизоне, снабжен глоссой, не охватывающей лишь завершающую часть текста (в нумерации К. Леманна – LF. II.40 и далее), и достаточно полон: он включает обе книги поздней редакции – первую (27 титулов, в той или иной мере совпадающую с версией текста, опубликованной немецким исследователем) и вторую, завершающая часть которой довольно сильно отличается от всех

<sup>1</sup> *Consuetudines feudorum. Textus compilationis antiquae et recensione Vulgate // Consuetudines feudorum / K. Lehmann (ed.). Aalen: Scientia Verlag, 1971. S. 158–298 (без Ординарной глоссы); Consuetudines feudorum // Montorzi M. Diritto feudale nel Basso Medioevo. Materiali di lavoro e strumenti critici per l'esegesi della glossa ordinaria ai Libri feudorum. Torino, 1991. P. 121–204 (с «Ординарной глоссой» и глоссой Бальда).*

<sup>2</sup> *Inventario general de manuscritos de la Biblioteca Nacional, 1953. Vol. 1: 1-500. Madrid: Ministerio de Educación Nacional, 1953. P. 257–258.*

версий, представленных К. Леманном, в том, что касается порядка расположения титулов, однако совпадает с ними в главном. Параллелей в других известных версиях не имеет лишь завершающая часть текста, о которой – чуть ниже.

Рукопись лишена маргиналий, что затрудняет точную идентификацию круга ее читателей: пометы на полях (fols. 13v, 14r, 14v, 15v) сделаны той же рукой, которой выполнен основной текст, и не имеют самостоятельной ценности. Еще более осложняет задачу исследователя тот факт, что кодекс MSS/392, частью которой она является, имеет выраженный гетерогенный состав и включает тексты, переписанные разными писцами в разное время (в пределах XIV в.), а возможно, и в разных местах. Помимо LF (fols. 1r–17r), MSS/392 включает трактат “Casus decretorum” (fol. 18r–87v) итальянского канониста Бартоломео да Брешиа (ум. 1258), его же «Пятничные и воскресные лекции» (*Quaestiones dominicales vel veneriales*) (fol. 87v–108v), «Книгу казусов из Декреталий» (*Libercasuum Decretalium*) португальского канониста Жоана де Деуша (ок. 1190–1267) (fol. 109r–146r), «Комментарий к титулу “О правилах права”» (*Apparatus supertitulo “Deregulisiuris”*) итальянского канониста Дино де Россониса из Мугелло (ок. 1253 – между 1298 и 1303) (fol. 147–170r) и, наконец, анонимный текст “Casus codicis” (fol. 171r–197r), представляющий собой перечень инципитов к конституциям начальной части Кодекса Юстиниана, входившего в пятую часть средневековой версии *Corpus Iuris Civilis*.

Кого мог интересовать такой перечень текстов? Кто являлся заказчиком рукописи? Прямого ответа на этот вопрос нет: мы практически ничего не знаем о том, как кодекс MSS/392 попал в Мадрид<sup>3</sup>. Теоретически можно предположить два варианта: либо кодекс привез с собой студент-испанец, обучавшийся в Болонье, либо его заказал для своих целей ученый-юрист (легист), сталкивавшийся в своей деятельности с проблематикой вещного права (с которым связывали содержание LF).

В пользу первого варианта свидетельствует то, что в данном случае LF завершается привилегией Фридриха Барбароссы, пожалованной в 1158 г. студентам и профессорам Болонского университета<sup>4</sup>. В Кастилии и Леоне хорошо знали этот документ: его отдельные положения последней нашли прямое отражение в Семи Партидах Альфонсо X, в 31-м титуле второй книги, специально посвященном проблемам регламентации университетской жизни

<sup>3</sup> *Inventario general de manuscritos de la Biblioteca Nacional*. Vol. 1. P. 258.

<sup>4</sup> *Monumenta Germaniae Historica*, T. 2. Hannoverae: Impensis Bibliopolii Hahniani, 1837. P. 111.

(Part. II. 31. 7–8). Известно и влияние LF на отраженные в Партидах нормы феодального права [Riaza 1933, p. 5–18].

И все же MSS/392 не является университетской рукописью: в нем отсутствуют характерные для таких манускриптов маргиналии – студенческие записи профессорских *lectiones*, комментированных чтений правовых текстов, относящихся к традиции *ius commune* [Bellomo 2001, pp. 213–231]. Остается лишь один вариант: поиск в испанских собраниях аналогов исследуемого текста. Для того чтобы сделать это, следует учесть место LF в ряду памятников ученого права. Уже в начале формирования «Книги феонов» был поставлен вопрос о ее включении в состав Свода Юстиниана в его средневековой версии. Первым идею включить LF в состав в *Authenticum* (латинской версии юстиниановых Новелл) в качестве его десятой части (*collatio*) выдвинул учитель уже упоминавшегося Джакомо из Ардидзоне, глоссатор Уголино де и Пресбитери († ок. 1233)<sup>5</sup>, и вскоре это было сделано. После этого на LF были автоматически распространены стандартные принципы комментирования памятников юстинианова права. В числе родоначальников этой работы можно назвать Одофреда (-о) Болонского († 1265), автора “*Summa ... in usibus feudorum*”. Почти одновременно с ним еще один ученик Уголино и сам выдающийся юрист, марсельский правовед Жан Бланшо (Johannes Blanchus) († ок. 1269) выступил со своей “*Summa super usibus feudorum*”.

Однако наибольший вклад в дело изучения LF в XIII в. внес, пожалуй, сицилийский юрисконсульт Андреа из Изернии (ок. 1230–1316), «король феодального права», автор знаменитого в свое время трактата «Комментарий о феодальных обычаях» (“*Commentaria super usibus feudorum*”). Вслед за тем к комментированию памятника обратился неаполитанский юрист, придворный судья и советник Карла II Анжуйского (1285–1309) Джакомо из Бельвизо (1270–1335) (“*Commentarii super consuetudinibus usus feudorum*”). Однако наивысшего расцвета традиция комментирования и изучения LF достигла во второй половине XIV столетия в правовом творчестве знаменитого перуджийца (а позднее – болонского профессора) Бальдодеи Убальди (1327–1400), среди прочего отметившегося своими «Чтениями о феодальных обычаях» в области ученого феодального права [Handbuch 1973, SS. 186–188, 210–212].

Несколько рукописей сочинений перечисленных авторов, датируемые тем же периодом, что и исследуемый кодекс MSS/392 и, так же, как и последний, происходящие из Библиотеки королевского дворца, мне удалось выявить в той же Национальной библиотеке в Мадриде. Первый в их ряду – манускрипт MSS/557, украшен-

<sup>5</sup> Calasso F. Op. cit. P. 555.

ный роскошными красно-голубыми инициалами; теми же цветами оформлены заглавные буквы в начале параграфов, тогда как заголовки сочинений, включенных в рукопись, выделены красным. Кодекс содержит трактаты Андреа из Изернии (“In usus feudorum commentaria”) (fols. 1r – 116r) и Джакомо из Ардидзоне (“Summa super usibus feudorum”) (fols. 117r – 144v); оставшаяся часть рукописи (145r – 181v) – неполный текст трактата Одофреда Болонского “Lectura intribus libris Codicis”<sup>6</sup>. Показательно, что феодальному праву (т. е. LF) посвящены два из трех вошедших в кодекс сочинения, занимающие более ¾ объема сохранившейся части рукописи.

Читательские пометы присутствуют во всех трех текстах рукописи MSS/557, но более всего – в сочинении Адреа из Изернии, которое, судя по почерку маргиналий, прочли не менее четырех человек. Помимо помет в форме руки (т. н. “manus”), представленных практически на каждой странице, наиболее часто встречаются маргиналии, сделанные готическим минускулом XIV в. и курсивом XV в. Последние начинаются с первой страницы кодекса (fol. 1r) и продолжаются почти до конца трактата: пометы первого типа – до fol. 113r, второго типа – fol. 115v; кроме того, дважды (fols. 17r, 106r) в рукописи встречаются сделанные пером рисунки (соответственно, голова рыбы и лошадь, везущая телегу), что также в определенной степени может свидетельствовать об активной работе с текстом.

Вторая рукопись того же ряда – MSS/825. Ее оформление еще более пышно: красно-голубые инициалы (причем инициал в начале текста украшен миниатюрой), заголовки – красные, а начало параграфов – в красно-голубой гамме<sup>7</sup>. Как и в предыдущем случае, рукопись сохранилась не полностью: ее завершающая часть отсутствует. Кодекс в его нынешнем виде содержит четыре сочинения, в том числе два трактата о феодальном праве, принадлежащие Джакомо из Бельвизо (*Lectura super usibus feudorum*) (fols. 1r – 30r) и Жану Бланшо (*Brevis summa super usibus feudorum*) (fols. 30v – 69v), изобилующие читательскими пометами (fols. 1r, 2r, 2v, 3v etc.), свидетельствами активного использования. Далее следует текст уже упоминавшегося Андреа из Изернии (трактат по каноническому праву “*Brevi setutilissummulasuper quarto libro Decretalium*”) (fols. 70r – 99v)). Завершает рукопись анонимный комментарий к десятой книге Кодекса Юстиниана, посвященной статусу фиска и связанным с ним правовым вопросам (fols. 100r – 112v) (окончание текста отсутствует). Как и в предыдущем случае, состояние кодекса

<sup>6</sup> Inventario general de manuscritos de la Biblioteca Nacional. Vol. 2: 501–896. Madrid: Ministerio de Educación Nacional, 1956. P. 79–80.

<sup>7</sup> Inventario general de manuscritos de la Biblioteca Nacional. Vol. 2. P. 424.

отражает активную работу над текстом; при этом сочинения, не посвященные феодальному праву, судя по количеству и характеру помет, интересовали читателей MSS/825 явно меньше.

Может показаться странным отсутствие в мадридском собрании ранних рукописей знаменитых «Чтений о феодальных обычаях» Бальдо дельи Убальди (1327–1400): в Национальной библиотеке нет рукописей этого сочинения, датируемых периодом ранее XV в.<sup>8</sup> Но в том же собрании присутствуют целых четыре прижизненных манускрипта других сочинений Бальда – «Чтений по первой части *Digestum Vetus*» (MSS/2137), «Комментариев к Констанцскому мирному договору» (MSS/12236), собрания его отдельных в кодексе MSS/13325 и малых сочинений в рукописях MSS/2139 и MSS/9015<sup>9</sup>.

Таким образом, в мадридском собрании кодекс MSS/392 (C-8) оказывается отнюдь не изолированным. Наряду с другими перечисленными рукописями, он являлся частью круга профессионального чтения кастильских легистов; связь манускриптов с Библиотекой королевского дворца позволяет связать их с непосредственным окружением монархов-законодателей исследуемого периода – Альфонсо X Мудрого, Санчо IV Храброго (1284–1295), Альфонсо XI Справедливого (1312–1350) и др. Пометы в перечисленных рукописях – то небольшое, что может пролить свет на процесс профессиональной деятельности придворных легистов.

Однако решение этой проблемы является предметом отдельного исследования.

## Литература

- Марей 2008 – *Марей А.В.* Язык права средневековой Испании: От Законов XII Таблиц до Семи Партид. М.: URSS, 2008.
- Марей 2012 – *Марей А.В.* К осмыслению феномена рецепции римского права: формирование *ius commune* в Западной Европе в XII–XIV вв. // Государство и право. 2012. № 5. С. 96–102.
- Мартинес Мартинес 2005 – *Мартинес Мартинес Ф.* Когда Европа была единой. Общее право, стиль итальянский, стиль французский и кастильское приложение // *IUS ANTIQUUM*. Древнее право. 2005. № 2 (16). С. 143–162.
- Bellomo 2001 – *Bellomo M.* Universidad en la época del Derecho Común. Roma: II Cigno Edizioni, 2001. 320 p.

<sup>8</sup> Наиболее ранняя рукопись бальдовой “*Lectura super usibus feudorum*” в мадридском собрании – MSS/2263, – датируется XV в. См.: *Inventario general de manuscritos de la Biblioteca Nacional*. Vol. 6. pp. 176–177.

<sup>9</sup> *Ibid.* pp. 41–50, etc.

- Calasso 1954 – Calasso F. *Medioevo del Diritto. I. Lefonti. T. 1.* Milano: Giuffrè, 1954. 663 p.
- Handbuch 1973 – Handbuch der Quellen und Literatur der neueren Europäischen Privatrechtsgeschichte / H. Coing (hrsg.). Bd. 1: Mittelalter (1000–1500). München: C.H.Beck Verlag, 1973. 911 S.
- Riaza 1933 – Riaza Martínez-Osorio R. Las Partidas y los “Libri Feudorum” // *Anuario de Historia del Derecho Español.* 1933. T. 10. pp. 5–18.

## *References*

---

- Bellomo, M. (2001), *Universidad en la época del Derecho Común*, II Cigno Edizioni, Roma, Italia.
- Calasso, F. (1954), *Medioevo del Diritto. I. Lefonti. T.1*, Giuffrè, Milano, Italia.
- Coing, H. (hrsg.) (1973), *Handbuch der Quellen und Literatur der neueren Europäischen Privatrechtsgeschichte. Bd. 1: Mittelalter (1000–1500)*, C.H.Beck Verlag, München, Deutschland.
- Marey, A. (2008), *Yazyk prava srednevekovoj Ispanii: Ot Zakonov XII Tablits do Semi Partid* [Language of Law in Medieval Spain: From the Leges XII Tabularum to the Siete Partidas], URSS, Moscow, Russia.
- Marey, A. (2012), “On comprehending the phenomenon of reception of Roman law. The formation of ius commune in Western Europe in the 12<sup>th</sup>-14<sup>th</sup> centuries”, *Gosudarstvo i pravo*, vol. 5, pp. 96–102.
- Martínez Martínez, F. (2005), “When Europe was Common. *Ius commune*: the Italian Style, the French Style and the Castilian Appendix”, *IUS ANTIQUUM. Drevnee pravo* [IUS ANTIQUUM. Ancient Law], vol. 2, issue 16, pp. 143–162.
- Riaza Martínez-Osorio, R. (1933), “Las Partidas y los Libri Feudorum”, *Anuario de Historia del Derecho Español*, t. 10, pp. 5–18.

## *Информация об авторе*

Олег В. Ауоров, кандидат исторических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия; 119571, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 82, стр. 9;

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; olegaurov1@yandex.ru

## *Information about the author*

Oleg V. Aurov, Cand. of Sci. (History), associate professor, Russian Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia; bld. 82-9, Vernadsky Avenue, Moscow, Russia, 119571;

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; olegaurov1@yandex.ru