

Архивы – жизненно необходимое пространство для развития исторической науки.

О сборнике статей: Роль архивов в информационном
обеспечении исторической науки: сборник статей / авт.-сост.

Е.А. Воронцова; отв. ред. В.Ю. Афиани, Ю.А. Петров. М.:
Этерна, 2017. 1000 с.

Андрей С. Минаков

*Московский педагогический государственный университет,
Москва, Россия, minakovas@bk.ru*

Аннотация. В статье анализируется содержание третьего сборника статей проекта «Музеи – библиотеки – архивы в информационном обеспечении исторической науки». Дается характеристика основных проблем, затронутых его авторами. Определены взгляды авторитетных представителей исторического и архивного сообщества по проблеме функционирования архивов в цифровом информационном пространстве.

Автор определяет высокую актуальность и научно-практическую значимость рассматриваемой дискуссии. Формулируется вывод о сохраняющемся высоком значении архивов как основных хранилищ исторических источников. Одновременно указывается на новые исследовательские возможности в условиях проникновения в архивную среду цифровых технологий. Автор подчеркивает особую роль в укреплении и развитии взаимодействия историков и архивистов таких исследовательских центров, как Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Историко-архивный институт Российского государственного гуманитарного университета и Архив Российской академии наук. Обращается внимание на необходимость продолжения подобного диалога представителей научного сообщества, усиление внимания к прикладным вопросам взаимоотношений историков и архивов, в том числе с учетом опыта не только центральных, но и региональных архивохранилищ. Данная дискуссия на страницах сборника имеет большие перспективы в плане расширения исследовательских горизонтов. Они позволяют актуализировать потенциал как отдельных архивохранилищ, так и документальных комплексов, наметить векторы

дальнейшего развития исследовательской мысли, а также посредством диалога выработать общие модели взаимодействия историков и архивистов. По мнению автора, архивы имеют существенное значение в формировании культурно-просветительского пространства, необходимого как для исследователей, так и для развития современного образованного общества.

Ключевые слова: архивы, историческая наука, исторические источники, информация, документ

Archives – a vital space for the development of historical science.

About the collection of papers: The Role of Archives
in Information Support of Historical Science.

A collection of articles / E.A. Vorontsova (auth.-comp.);
V.Yu. Afiani, Yu.A. Petrov (eds.). Moscow: Eterna, 2017. 1000 p.

Andrei S. Minakov

*Moscow Pedagogical State University,
Moscow, Russia, minakovas@bk.ru*

Abstract. The article analyzes the content of the third collection of articles of the project “Museums – Libraries – Archives in Information Support of Historical Science”. The paper presents the characteristic of the main issues raised by the authors of the project. The author defines views of the authoritative representatives of the historical and archival community on the issue of archives functioning in the digital information space.

The author expands on the high relevance and the scientific and practical importance of the discussion under consideration. The conclusion is formulated about the continuing high value of archives as primary repositories of historical sources. At the same time, the author points to new research opportunities in the conditions of digital technologies penetration into the archival environment. In the consolidation and the development of the interaction between historians and archivists, the author emphasizes a special role of such research centers as M.V. Lomonosov Moscow State University, Institute for History and Archives of the Russian State University for the Humanities and the Archives of the Russian Academy of Sciences. Attention is drawn to the need to continue such a

dialogue between the representatives of the scientific community, to increase attention to the applied issues of the relationship of historians and archives, taking into account the experience of not only central but also regional archives. The discussion on the pages of the collection of articles is very promising in terms of expanding the research horizons. They will make it possible to keep current the potential of separate archives as well as documentary complexes, to outline the vectors for the further development of research thought, and also through dialogue – to develop some common models of the interaction between historians and archivists. According to the author, the archives are essential in the formation of cultural and educational space necessary for researchers and for the development of modern educated society.

Keywords: archives, historical science, historical sources, information, document

Выдающийся историк и популяризатор исторической науки С.О. Шмидт в одной из своих работ заметил, что «возрастающий интерес к богатствам архивов – это залог возрастания роли архивов в формировании общественного сознания, исторической памяти народа» [1 с. 93]. Признанный патриарх историко-архивного просвещения неслучайно столь красноречиво и почтительно отзывался об архивах. Коллекции документов всегда являлись неотъемлемым контекстом образованного общества, культурной средой, генерирующей прогрессивную прослойку общества, стимулируя исследовательскую мысль. Неслучайно становление отечественной исторической науки шло одновременно с знакомством пионеров российской историографии с архивными собраниями. Архивные источники активно использовались в XVIII в. В.Н. Татищевым, Г.Ф. Миллером, А.-Л. Шлецером, М.В. Ломоносовым, М.Н. Щербатовым и др.

Сегодня архивы остаются жизненно необходимым пространством для развития исторической науки. Именно поэтому историки не менее эмоционально переживают за будущее архивных коллекций, их место в меняющемся мире, поскольку во многом это определяет судьбу исторических исследований в целом. Перспективы исторической науки в современном интенсивно развивающемся информационном обществе неслучайно вызывают серьезную озабоченность научного мира. Консервативная по своей природе область познания, опирающаяся на интеллектуальный багаж прошлого и оперирующая категориями прошлого, историческая наука уже столкнулась с радикальными вызовами современности. В их числе

лавинообразный рост объемов информации, проблема ее сохранения традиционными (физическими) способами, а также будущее архивов в цифровом пространстве.

Данные обстоятельства диктуют необходимость максимально широкого диалога научного сообщества о путях дальнейшего взаимодействия историков в условиях их возрастающей потребности как в архивных, так и музейных и библиотечных собраниях. Хорошей площадкой такой мультидисциплинарной дискуссии является проект «Роль музеев – библиотек – архивов в информационном обеспечении исторической науки», который с 2013 г. реализуется по инициативе и под руководством историка, музеоведа и культуролога Е.А. Воронцовой. Он привлек внимание и деятельную заинтересованность многих участников – специалистов самого широкого гуманитарного профиля из России и других стран. На данный момент уже с успехом организована и проведена серия конференций, опубликованы материалы по широкому кругу проблем взаимоотношений исторического сообщества с музеями и библиотеками [2,3,4,5,6,7,8]. Выход настоящего рецензируемого издания, посвященного роли архивов в информационном обеспечении исторической науки, весьма знаково совпадает с большим, столетним юбилеем организации Государственной архивной службы России.

Значительный физический объем сборника вполне отражает богатство его содержания и высокий уровень представительства авторского коллектива. В числе его авторов можно увидеть сотрудников российских и зарубежных научных центров, архивов и образовательных учреждений из Москвы, Санкт-Петербурга, Барнаула, Воронежа, Новосибирска, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода, Калининграда, Рязани и других городов, а также исследователей из Нидерландов и Японии. Основу издания вполне ожидаемо составили специалисты исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, имеющего давние традиции фундаментальных источниковедческих исследований и апробации новаторских методик исторической информатики; Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, на протяжении многих десятилетий являющегося кузницей кадров отечественной архивной отрасли; и, наконец, Архива Российской академии наук, где аккумулируется документальное наследие представителей отечественной исторической мысли.

В контексте архивоведческой проблематики данный междисциплинарный проект поднимает комплекс взаимосвязанных вопро-

сов. С разной степенью полноты они нашли отражение в рассматриваемом сборнике статей. Среди многих проблем, которые носят преимущественно межпредметный характер, стержневым сюжетом всего сборника являются размышления о бытовании архивов в цифровых реалиях.

На первый взгляд структура книги схожа с предыдущими публикациями проекта, однако ее отличает и собственная композиционная оригинальность. Рецензируемый сборник открывают вступительные слова председателя Российского общества историков-архивистов, члена-корреспондента РАН Е.И. Пивовара и председателя редколлегии сборника, члена-корреспондента РАН Л.П. Репиной.

По традиции проекта в отдельный блок выделена серия проблемных статей, среди которых стоит выделить работу основоположника школы исторической информатики, члена-корреспондента РАН Л.И. Бородкина, который не сомневается, что будущее за цифровыми архивами и базами данных. Насущной проблемой является создание и модернизация операционных систем и алгоритмов для работы с огромными информационными массивами в цифровом виде. Л.И. Бородкин замечает, что понимание необходимости интеграции исторической науки в цифровое пространство присутствует у коллег из многих стран. Именно об этом он говорил с трибуны XXII Международного конгресса исторических наук (ISHS), состоявшегося в октябре 2015 г. в китайском Цзинане.

Не столь оптимистичен автор другой проблемной статьи. А.И. Филошкин отмечает опасность девальвации ценности «архивной» ретроспективы из-за развития информационного общества на основе цифровых технологий. По мнению петербургского историка, объем исторической памяти у будущих поколений определяется социальным заказом, запросом на архивную информацию. Приметой времени он видит элитарность архивного продукта памяти – сегодня он фактически стал доступен для объективного понимания только ученым-специалистам.

В.Ю. Афиани, рассуждая о значительном опыте Архива РАН по формированию электронной документальной базы, поднимает важную проблему соотношения ценности и востребованности исторических источников. По его мысли, вопрос о критериях отбора документов для создания электронных копий и баз данных остается открытым.

В числе предметов, постоянно волнующих исследовательскую аудиторию, стоит проблема рассекречивания исторических документов. Особенно остро она беспокоит специалистов по изу-

чению XX столетия. Об этой проблеме рассуждает в своей статье член-корреспондент РАН В.П. Козлов. Он отмечает сохраняющуюся зависимость этого вопроса от изменения политической обстановки и государственной идеологии.

Проблемный подход в компоновке сборника позволил составителю вычленив наиболее дискуссионные сюжеты титульной темы издания. Прежде всего, отдельный комплекс материалов посвящен ключевым аспектам проблемного поля сборника – поискам понимания места архива в современной информационной инфраструктуре исторической науки. Так, автор проекта Е.А. Воронцова оптимистично смотрит на проникновение в архивную среду компьютерных технологий. Перевод документов на цифровые носители, по ее мысли, может рассматриваться как один из вариантов решения вопроса сохранности документов. Более того, оцифровка архивных документов выглядит более актуальной и осязаемой, нежели, например, библиотечных фондов. По ее мнению, музеи и библиотеки, в отличие от архивов, более космополитичны по своей сути. «И музей, и библиотека, и архив необходимы для самоидентификации человека, общества и составляющих его сообществ, но архив особенно важен как инструмент самоидентификации нации – политической общности граждан одного государства, занимающей четко отграниченную суверенную территорию», – замечает Е.А. Воронцова [6 с. 83].

Интересные наблюдения о теоретических и практических аспектах правового регулирования доступа исследователей к архивным фондам содержатся в статьях Е.П. Малышевой и И.А. Дегтяревой. О реализации крупных проектов по организации научных архивных комплексов сообщается в статьях К.С. Дроздова, Л.А. Сидоровой, Ф.Г. Тараторкина, Н.В. Баклановой и др. Есть в данном разделе материалы и по архивной Россике. В статьях А.В. Попова, а также В.И. Звавича и А.С. Ловцова содержится, соответственно, анализ взаимодействия русских и французских архивистов в процессе формирования документальных коллекций по русской истории, а также описание состава малоисследованных фондов Архива Центра российской культуры при колледже г. Амхерст в США.

Другая группа материалов объединена проблемой использования архивных собраний в качестве информационного потенциала исторической науки. В статьях Д.И. Раскина, В.В. Тихонова, А.В. Попова, Т.Н. Лаптевой и др. анализируются ресурсы ряда крупных документальных собраний страны.

Вопросы архивной эвристики и методики исследовательской работы с документами раскрыты в статьях А.Г. Голикова, С.С. Илизарова, Г.Н. Ульяновой и др. Авторы раздела о технологиях извле-

чения информации на примере работы с фондами конкретных архивохранилищ (в том числе региональных) отмечают роль архивов и их научно-справочного аппарата в решении дискуссионных вопросов историографии. Большинство специалистов делятся с читателем собственным опытом поисковой и аналитической работы.

Историческая наука всегда отличалась наличием у историографических школ прочных традиций внимательного отношения к опыту предшествующих поколений исследователей. Именно поэтому в сюжетную линию данного раздела органично вписался мемуарный очерк известного советского историка В.И. Бовыкина. Последний рассказывает о личной практике работы с фондами различных отечественных и зарубежных архивов. Он делится с читателем собственными оригинальными эвристическими методиками, в которых одновременно проявились интуиция и образцовое трудолюбие ученого. Опыт реконструкции В.И. Бовыкиным документальных комплексов по экономической истории будет интересен не только историографам данной темы, но и исследователям иных проблем. Примечательно, что В.И. Бовыкин повествует о своих занятиях в архивах и практике работы с документами в контексте острой историографической дискуссии вокруг «нового направления» в советской историографии середины XX в.

Применение информационно-коммуникативных технологий как инструментария исторической науки и архивного дела рассмотрены в статьях М.Ю. Киселева, Ю.Ю. Юмашевой, Г.Н. Ланского и др. Они посвящены вопросам электронного копирования, создания информационных интернет-порталов, практике составления электронного научно-справочного аппарата. Коллективные статьи сотрудников Государственного архива РФ и Архива РАН сообщают о результатах уже реализованных проектов в этом направлении, а статья В.Н. Козлякова затрагивает проблемы электронной архивной эвристики интернет-публикаций по истории России XVI–XVII вв.

В отдельном разделе сборника на примере практики конкретных архивохранилищ анализируется информационный потенциал конкретных фондовых коллекций. Основательным достоинством настоящей группы статей является материал региональных архивохранилищ Алтайского края, Свердловской области. Много интересной фактической информации содержит статья известного специалиста по архивной Россике И.В. Сабенниковой.

Большой концептуальный вес имеет блок статей о коммуникации научного и архивного сообществ, где обсуждаются их взаимосвязи и дискуссионные точки соприкосновения. Так, глубоко проблемная статья Т.И. Хорхординой формулирует положения о

неразрывной триаде: историк – археограф – архивист, где «каждый – в рамках диалога равноправных и равноценных культур – внесет свой профессиональный вклад в формирование единого архивно-информационного пространства, тем более что сегодня основным вектором современного знания стало стремление к интеграции и междисциплинарному синтезу» [6 с. 761]. Именно в таком дискурсе единства, взаимовлияния и взаимообусловленности историко-архивной деятельности следует, по ее мысли, рассматривать проблему сохранения культуры архивной работы. В условиях развития информационного общества она приобретает особенное значение.

Статья Н.Г. Абрамовой актуализирует историографический аспект изучения значения места архивной работы в научной деятельности исследователя. На примере научной биографии В.И. Бovyкина она реконструирует творческую лабораторию историка, обстановка которой имеет важнейшее значение для изучения социально-культурной атмосферы, в которой велось исследование.

Содержательная статья А.Б. Безбородова посвящена уникальной научно-культурной миссии Историко-архивного института РГГУ, который на протяжении многих десятилетий воплощает сплоченное взаимодействие исторической науки, архивоведения, документологии и многих специальных исторических дисциплин. Автор отметил фундаментальность учебных программ, формирование самостоятельных научных школ по актуальным вопросам историографии и прикладным аспектам исторической науки. Он также рассказал о направлениях научно-исследовательской работы в институте – фундаментальных исследованиях, междисциплинарных разработках и изучении проблем обеспечения текущей деятельности архивных учреждений.

Коммуникативный аспект взаимодействия архивов и историков в данном разделе также разбирается с привлечением регионального компонента, материалы которого представлены Калининградской и Новосибирской областями.

Заключительный раздел сборника посвящен материалам по истории и организации архивного дела в России и зарубежных странах. Хронология его материалов очень обширна. Например, в статье И.Е. Сурикова разбирается архивная практика в Древней Греции. О.А. Барынина пишет о хранении документов по истории искусства Византии. Практическое значение для историков будет иметь информация о современном состоянии ряда зарубежных архивохранилищ. При этом отдельные авторы дали комплексный обзор состава и содержания фондов (например, Т.Г. Недзелюк –

в статье об архивах Ватикана). Другие проанализировали потенциал раскрытия на документальных источниках конкретной темы (например, статья А.С. Балезина, посвященная материалам по новой и новейшей истории Тропической и Южной Африки в архивах Намибии, Танзании, Франции, Германии); в статье Э.А. Барышева разбираются условия работы по теме «Сибирская военная экспедиция 1918–1925 гг.» в архивах Японии, а также Архиве внешней политики РФ.

Составление столь масштабных по объему и глубоких по сюжетному разнообразию изданий иной раз может вызывать критику относительно глубины раскрытия темы. Однако рецензируемый сборник следует рассматривать как замечательную попытку указать векторы взаимодействия исторического сообщества и архивной отрасли. Опубликованные в нем материалы имеют многообразное практическое применение. Потому уровень погружения авторов в свои темы вряд ли может умалить данные ключевые значения этого издания.

Впрочем, архивная теория всегда базировалась на солидном практическом фундаменте, поэтому хочется пожелать авторам не снижать высокой планки прикладного значения данной дискуссии. Конечно, в этом отношении читатели с благодарностью отметили бы более заинтересованное освещение отдельных актуальных тем. Например, несомненно большего внимания заслуживают проблемы генеалогии. Известно, что генеалоги, пожалуй, одна из наиболее массовых и устойчивых категорий пользователей архивной информации. Особенно велик их интерес к региональным архивам. Между тем в сборнике имеется лишь обстоятельная статья В.И. Баяндины о метрических книгах в Государственном архиве Новосибирской области, что явно непропорционально масштабам интереса к данной проблематике.

В целом руководству проекта и составителю сборника надо продолжить расширять географию его участников. Несмотря на заметное присутствие региональных материалов, данный сборник все равно остается по своей сути «столичным». Между тем сведения с периферии очень важны и позволяют создавать более рельефную картину реалий архивной отрасли.

Упомянувшийся выше мемуарный очерк В.И. Бовыкина говорит о том, насколько велика ценность практического опыта известных историков. Данное наследие стоит настоятельно рекомендовать к изучению в процессе подготовки будущих специалистов. Приемы и методы историков, апробированные десятилетия назад, нисколько не утратили актуальности в настоящее время.

Заметим, что подобные примеры не единичны. Достаточно сказать, что многие видные отечественные историки щедро делились своим опытом архивных изысканий. Например, академик АН СССР Н.М. Дружинин, который также, как и В.И. Бovyкин, использовал отпуск для поездки в архивы и в своих мемуарах тоже рассказывал о собственном опыте архивных изысканий. «Сотрудники архивов стали ближайшими товарищами и помощниками исследователей» [9 с. 55], – вспоминал он позднее. Его общение с архивными документами не прерывалось даже в военное время. Так, находясь в эвакуации в Алма-Ате, он работал с фондами республиканского архива. Более того, Н.М. Дружинину удалось забрать с собой «чемодан» с архивными выписками, которые он активно использовал для подготовки докторской диссертации.

Сообщения об опыте обработки архивных документов оставили и другие историки. Например, видный советский историк академик АН СССР Е.В. Тарле имел богатый опыт работы в зарубежных архивах, которые по-прежнему остаются труднодоступными для российских историков [10]. Воспоминания о работе в архивах оставил Н.И. Павленко, из-под пера которого вышли мемуары о его многолетнем служении исторической науке [11 с. 95–96].

Читатели сборника сразу обратят внимание на некоторую условность его структуры. Многие статьи тематически можно отнести сразу к нескольким его разделам. С другой стороны, некоторые материалы диссонируют по содержанию с другими статьями соответствующего раздела. Например, интересная и содержательная работа В.И. Тихонова о современной организационно-технической стороне информатизации архивной отрасли Москвы в последние десятилетия помещена среди статей, анализирующих исследовательские практики. Кроме того, сборник несомненно выиграл бы композиционно, если бы, например, материалы по зарубежной архивной Россике были объединены в один раздел.

Тем не менее авторы сборника убедительно констатируют, что интернет-пространство нивелировало границы научных контактов. Мир исследований стал глобален. Одновременно цифровые реалии совершили революционный прорыв в доступности архивных материалов. Действительно, сейчас уже не столь важно, насколько исследователь и архивохранилище из глобальной Сети географически удалены друг от друга. Кроме того, Интернет открыл практически неограниченные возможности хранения объектов архивного поиска. Остается добавить, что цифровые технологии знаменовали экстерриториальность обращений, высокую скорость доступа к от-

крытым источникам и, наконец, качественный уровень хранения документов.

Только на первый взгляд архивное дело – это область общения узких специалистов. С 1 по 20 марта 2018 г. в московском Новом манеже состоялось выдающееся событие в культурной жизни страны. Федеральное архивное агентство, Государственный архив РФ и Департамент культуры города Москвы при участии ведущих архивов, музеев и библиотек организовали историко-документальную выставку «100 раритетов российской государственности». На выставке были представлены уникальные документальные памятники, большинство из которых несут на себе исторический груз не одного столетия. Выставка имела ошеломительный успех у москвичей и гостей столицы, которые посещали ее целыми семьями. Они подолгу вчитывались в строгие буквицы легендарных древнерусских летописей, пытались разобрать витиеватую скоропись старых манускриптов, узнавали в автографах имена царей, императоров и президентов, воскрешали в памяти судьбоносные события, порожденные документами XX столетия.

Воплощение архивной исторической памяти бесконечно многолико. Как ученые споры на страницах авторитетных дискуссий, так и созерцательный интерес общественности к старинным рукописям обрекают архивные документы на историческое бессмертие.

Литература

1. *Шмидт С.О.* Архивы и историки-любители // Памятники письменности в культуре познания истории России. В 2 т. Т. 2. От Карамзина до «арбатства» Окуджавы. Кн. 1. М.: Языки славянских культур, 2009. С. 87–93.
2. *Воронцова Е.А., Гарскова И.М.* Информационное обеспечение российской исторической науки в информационном обществе: современное состояние и перспективы // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 5. С. 487–505. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.5.9811.
3. *Воронцова Е.А., Бородкин Л.И., Мироненко С.В.* Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 6. С. 572–577. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.6.11513.
4. *Воронцова Е.А.* Информационное обеспечение исторической науки: к постановке проблемы // 150 лет на службе науки и просвещения: сборник материалов Юбилейной международной научной конференции, Москва, 5–6 декабря 2013 г. М.: ГПИБ, 2014. С. 363–372.

5. 150 лет на службе науки и просвещения: сборник материалов Юбилейной международной научной конференции, Москва, 5–6 декабря 2013 г. М.: ГПИБ, 2014. С. 363–517 (раздел «Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки»).
6. Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский. М.: Этерна, 2015. 752 с.
7. Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. А.О. Чубарьян, В.Р. Фирсов. М.: Этерна, 2016. 672 с.
8. Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе: Сборник статей по материалам научно-практического семинара. ИНИОН РАН, 21 февраля 2017 г. / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. И.В. Зайцев. М.: ИНИОН РАН, 2017. 320 с.
9. Дружинин Н.М. Воспоминания и мысли историка // Избранные труды / Дружинин Н.М. М.: Наука, 1990. С. 5–65.
10. Воспоминания Е.В. Тарле о работе в западных архивах / публ. Б.С. Кагановича // Диалог со временем. Вып. 1. М., 1999. С. 335–356.
11. Павленко Н.И. Воспоминания историка. М.: Памятники исторической мысли, 2016. 160 с.

References

1. Schmidt SO. Archives and amateur historians // Literary texts in the culture of history cognition of Russia. In 2 vols. V. 2. From Karamzin to Okudzhava's Arbat mentality. Book 1. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur Publ.; 2009. p. 87–93. (In Russ.)
2. Vorontsova EA., Garskova IM. Information support of the Russian historical science in an information society. The present state and the perspectives. *History Journal: Scientific Research*. 2013;5:487-505. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.5.9811 (In Russ.)
3. Vorontsova EA., Borodkin LI., Mironenko SV. The role of libraries in information support of historical science. *History Journal: Scientific Research*. 2013;6:572-577. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.6.11513 (In Russ.)
4. Vorontsova EA. Information support of historical science. On setting the issue V: 150 years of serving science and education. A collection of articles of the Jubilee international scientific conference, Moscow, December 5–6, 2013. Moscow: GPIB Publ.; 2014. p. 363-372. (In Russ.)
5. 150 years of serving science and education. A collection of articles of the Jubilee international scientific conference, Moscow, December 5–6, 2013. Moscow:

- GPIB Publ.; 2014. p. 363-372 (Chapter “The role of libraries in information support of historical science”). (In Russ.)
6. Vorontsova EA., auth.-comp.; Borodkin LI., Yanovsky AD., eds. The role of museums in information support of historical science. A collection of articles. Moscow: Eterna Publ.; 2015. 752 p. (In Russ.)
 7. Vorontsova EA., auth.-comp.; Tchubaryan AO., Firsov VR., eds. The role of libraries in information support of historical science. A collection of articles. Moscow: Eterna Publ.; 2016. 672 p. (In Russ.)
 8. Vorontsova EA., auth.-comp.; Zaitsev IV., ed. Transformation of museums–libraries–archives and information support of historical science in an information society. A collection of articles of the INION RAS scientific and practical seminar, February 21, 2017. Moscow: INION RAS Publ.; 2017. 320 p. (In Russ.)
 9. Druzhinin NM. Selected works. Moscow: Nauka Publ.; 1990. Memories and thoughts of a historian. p. 5-65. (In Russ.)
 10. Kaganovich BS., publ. E.V. Tarle's memories about the work in Western archives. V: A dialogue with the time. Ed. 1, Moscow, 1999. p. 335-356. (In Russ.)
 11. Pavlenko NI. Memories of a historian. Moscow: Pamyatniki istoricheskoi mysli Publ.; 2016. 160 p. (In Russ.)

Информация об авторе

Андрей С. Минаков, доктор исторических наук, Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия; Россия, Москва, 119991, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1; minakovas@bk.ru

Information about the author

Andrei S. Minakov, Dr. in History, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia; bld. 1/1, M. Pirogovskaya str., Moscow, Russia, 119991; minakovas@bk.ru