

Современный дискурс архивоведения научно-технических документов

Юлия И. Новосельская

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, novoreality@mail.ru*

Аннотация. Рассматривается архивоведение научно-технических документов с позиции существующих научно-исследовательских, педагогических и методических практик. Обозначаются историографические аспекты формирования дисциплины «Архивоведение научно-технических документов».

Автор формулирует определение понятия «Архивоведение научно-технических документов» и характеризует его как систему научного знания, которое изучает теорию, историю, методологию и организацию деятельности по сохранению и использованию научно-технической документации как источника по истории науки и техники.

Автором разработана периодизация архивоведческого знания о научно-технических документах, начиная с 1970-х годов XX века.

Приводится созданный автором историографический обзор материалов круглых столов РГГУ «Проблема 2000», в котором отражено движение вектора проблематики архивоведения научно-технических документов с 2000 по 2007 годы: новые подходы к комплектованию научно-технической документации; технология сохранения особо ценных документов; инновационные направления преподавания дисциплин, связанных с научно-техническими документами; правовые аспекты работы научно-технических архивов; экономическая история и формирование бизнес-архивов; социокультурные аспекты использования научно-технических документов; виртуальные выставки архивных научно-технических документов в электронной информационной среде.

Намечены основные направления развития архивоведения научно-технических документов как объекта научных исследований, преподавания и организационно-методической деятельности.

Ключевые слова: дискурс, архивоведение научно-технических документов, система иерархии знаний, практики деятельности, историография

Contemporary discourse in archive management of scientific and technical documents

Yulia I. Novoselskaya

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, novoreality@mail.ru*

Abstract. Archival science of scientific and technical documents is considered from the standpoint of existing research, pedagogical and methodological practices. Historiographical aspects of the formation of the discipline “Archival science of scientific and technical documents” are designated.

The author formulates the definition of the concept “Archival science of scientific and technical documents” and describes it as a system of scientific knowledge that studies the theory, history, methodology and organization of activities for the preservation and use of scientific and technical documentation as a source on the history of science and technology.

The author has developed a periodization of archival scientific knowledge of scientific and technical documents, since the 1970s of the XX century.

The author’s historiographic review of the materials of the round tables of the RSUH “Problem 2000” is given, which reflects the movement of the vector of the problems of archival science of scientific and technical documents from 2000 to 2007: new approaches to the completion of scientific and technical documentation; technology of preservation of especially valuable documents; innovative directions of teaching disciplines related to scientific and technical documents; legal aspects of scientific and technical archives; economic history and the formation of business archives; socio-cultural aspects of the use of scientific and technical documents; virtual exhibitions of archival scientific and technical documents in the electronic information environment.

The main directions of development of archival science of scientific and technical documents as an object of scientific research, teaching and organizational and methodological activity are outlined.

Keywords: discourse, archive management of scientific and technical documents, system of hierarchy of knowledge, practice of activity, historiography

Введение

Развитие исследований, формирование учебных курсов и методических разработок, связанных с научно-техническими архивами и документами, насчитывают более чем полувековую историю. На протяжении всего этого времени содержание указанного направления определялось общественными потребностями в научно-технической документации, ее ролью как источника по истории науки, техники и экономики, а также теми взглядами и позициями, которыми располагали постоянно развивающиеся архивная наука и практика. В этом ключе нами используется термин «дискурс», осмысленный как сложная система иерархии знаний, включающей кроме текста социальную, профессиональную и институциональную обусловленность.

Круг теоретических вопросов, связанных с обработкой, хранением и использованием научно-технических документов (НТД) в архивной информационной среде, с середины 90-х гг. XX века фокусируется в проблематике дисциплины «Архивоведение НТД», возникшей в результате дифференциации архивного знания.

Архивоведение НТД – система научного знания

В классическом труде В.Н. Автократова «Теоретические проблемы отечественного архивоведения» [1] есть прямая констатация наличия архивоведения НТД и вывод о формировании архивоведческих субдисциплин и их теоретических систем. Автор опирается на работы В.М. Магидова, К.Б. Гельмана-Виноградова, В.М. Жигунова, а также основоположников направления «Научно-технические архивы» А.А. Кузина и Н.Г. Филиппова.

К началу 2000-х гг. «Архивоведение НТД» определяется как самостоятельная научная дисциплина, которая изучает и разрабатывает теорию, историю, методiku и организацию деятельности по сохранению и использованию НТД как источника ретроспективной информации, отражающей процессы и результаты научно-технической деятельности.

Процесс дифференциации гуманитарного знания, в частности архивоведческого, сложный и длительный. Он определяется многообразием факторов. Часть из них относится к внутренней логике развития научного знания, другие определяются социальным запросом на это знание и на его практические приложения. Определенной симметрии в темпах и наполнении влияния этих факторов

не наблюдается. В настоящий момент мы сталкиваемся с рядом существующих достаточно независимых друг от друга практик, присутствующих научной, педагогической и организационно-методической деятельности в области НТД.

Научные исследования связаны в основном с персональными интересами ученых и плановыми разработками профессиональных корпораций (ИАИ РГГУ, ВНИИДАД, РГАНТД). Педагогическая деятельность по проблематике научно-технических архивов (НТА) и научно-технических документов осуществляется кафедрой Документоведения, научно-технических и аудиовизуальных архивов (и ее предшественниками) ИАИ РГГУ в соответствии с постоянно меняющимися государственными профессиональными образовательными стандартами. Преподавание соответствующих дисциплин в области повышения квалификации осуществляется ВНИИДАД, отраслевыми государственными центрами и частными архивными фирмами (ЭЛАР, ТЭЛОС АРХИВ и др.). Организационно-методическая деятельность ведется и воплощается в методической документации, создаваемой в Росархиве, ВНИИДАД и РГАНТД.

На этом фоне встает вопрос о том, в какой мере архивоведение НТД представляет собой систему научного знания?

В период 70-х – 90-х гг. XX века в работах А.А. Кузина, Н.Г. Филишова, К.Б. Гельмана-Виноградова, П.С. Преображенской и Н.Г. Башариной уже сформированы теоретические основы архивоведения НТД:

- история науки и техники рассматривается как системообразующий фактор теории НТА;
- процессы документирования научно-технической деятельности исследуются на основе ее эвристической сущности;
- выделено специфическое наполнение основных разделов архивоведения НТД (теория видов и разновидностей НТД, история научно-технических архивов, методика экспертизы ценности и комплектование НТА, система научно-справочного аппарата архивов НТД, организация использования НТД).

В 90-е гг. наступает эра прагматики в самой научно-технической деятельности и меняются структура и формы ее организации, что неизбежно влияет на процессы комплектования научно-технической документацией государственных архивов. В этот период в области архивоведения НТД и на его основе утверждается новое направление в науке и преподавании – «Экономические и бизнес-архивы», сформулированное в работах И.В. Карапетянц.

Значительное внимание уделяется изучению зарубежного опыта работы с документацией организаций и предприятий различных форм собственности. Направление «бизнес-архивы» преемственно по отношению к архивоведению НТД, так как значительная часть бизнес-архивов содержит именно научно-техническую документацию.

Становление архивоведения НТД в 2000-е гг.

В определенном смысле зеркалом развития архивоведения НТД в 2000-е гг. стал выпуск ИАИ РГГУ продолжающегося издания «Проблема 2000», инициированный кафедрой Научно-технических и экономических документов и архивов, которое выходило в период с 2000 по 2007 гг.

Первый выпуск издания «Проблема 2000» – сборник докладов Круглого стола «Наука, техника, экономика: что сохраним потомкам?» [2] обрисовывает острые проблемы теории и практики работы с НТД. В нем рассматриваются новые, связанные с процессами приватизации подходы к комплектованию НТД (А.Г. Черешня), вопросы теории и технологии сохранения особо ценных НТД (Ф.А. Гедрович), идеология преподавания дисциплины НТД в ИАИ РГГУ в условиях новой системы управления экономикой (Ю.И. Новосельская), возможности использования зарубежного опыта взаимодействия национальных архивов и частных предприятий (И.В. Карапетянц). Таким образом, уже можно говорить о ключевых сюжетах архивоведения НТД, которые станут основными моментами его развития вплоть до 10-х гг. XXI в.: специфика комплектования НТД в различные исторические периоды, теория и практика сохранения НТД в условиях меняющихся экономических реалий, теория архивов НТД как научного знания в рамках развития учебной дисциплины.

Следующий сборник «Проблема 2001» [3] концентрирует внимание исследователей на архивном образовании в контексте меняющейся научно-технической и экономической среды создания НТД. Здесь в основе лежат задачи описания этой среды через: науковедческие категории (А.Г. Аллахвердян), разработку теории экспертизы ценности НТД (А.Г. Черешня), разработку теории комплектования Архивного фонда РФ научно-технической документацией (В.М. Жигунов), выбор студентами ИАИ тем дипломных работ, отражающих их мотивации как будущих специалистов (Ю.И. Новосельская).

Сборник «Проблема 2002» [4] сосредоточен на вопросах архивного права в области НТД, в частности, на правовых основах сохранения и использования интеллектуальной собственности, закрепленной в НТД с позиции изучения патентной информации (Г.В. Бромберг), процессов формирования электронных НТД (В.М. Жигунов), правовых аспектов учета и комплектования НТД (А.Г. Черешня). Указанные исследования четко определяют специфику архивного права в сфере НТД, которое становится самостоятельным направлением в составе архивоведения НТД.

В сборнике «Проблема 2003» [5] отражены поиски кафедры Научно-технических и экономических документов и архивов еще одного теоретического ресурса архивоведения НТД – экономической истории, а также формированию в Российской Федерации направления бизнес-архивы. Последнее тесно связано с НТА и, в теоретическом и методическом отношении, базируется на архивоведении НТД. Этот этап развития специального архивоведения характеризуется созданием концепции научно-образовательного направления «Экономические и научно-технические архивы» (И.В. Карапетянц), исследованием процессов формирования бизнес-архивов в различных отраслях экономики, в частности, в киноиндустрии (Ф.А. Гедрович), осмыслением путей и форм профессионального объединения архивистов, работающих в научно-технической сфере и бизнесе (Ю.И. Новосельская), изучением зарубежного опыта развития экономической истории и бизнес-архивов (И.В. Поткина, Л.И. Бородкин), дальнейшим исследованием особенностей практики комплектования НТД негосударственных коммерческих структур государственным архивом (А.Г. Черешня). К этому времени можно говорить о непреложном факте взаимодействия проблематики архивоведения НТД со складывающейся в России теорией и практикой бизнес-архивов.

Сборник «Проблема 2004» [6] раскрывает социокультурные аспекты проблематики архивоведения НТД. Наступает новый период уточнения роли и статуса архивов, в том числе и научно-технических, в обществе, так как в это время управление архивным делом передано в ведение Министерства культуры, а архивы воспринимаются рядом структур госуправления скорее как сервисные службы. В этом ключе анализируются современные подходы к роли и значению архивиста в обществе как широко мыслящего хранителя социальной памяти в области науки, техники и экономики (И.В. Карапетянц). Исследуются социокультурные механизмы формирования частных документальных собраний по истории предприниматель-

ства в России (И.В. Поткина), гуманитарная составляющая информационного страхования и ее реализация на базе РГАНТД (Ф.А. Гедрович), социокультурные ориентиры учебных программ курсов по архивоведению НТД, выражающиеся в «обнаружении» в архивной среде человека с его потребностями как создателя, пользователя, хранителя документов (Ю.И. Новосельская). Весьма существенной стала постановка инновационной проблемы определения сущности архивных документов как культурных ценностей (А.Г. Черешня), исследование меняющейся роли архива в системе современных коммуникаций на примере архива РАН (В.Ю. Афиани). И, наконец, представлено исследование Единого Архивного Информационного Пространства (ЕАИП) с введением характеристики его параметров, связанное с сущностью использования архивных документов (Е.В. Боброва).

И в последнем, изданном в 2007 г., сборнике «Проблема 2005» [7] продолжается исследование социокультурной тематики, которая, как мы можем заключить, связана с использованием НТД. Впервые речь идет о культурном потреблении информации, содержащейся в НТД, которая может использоваться в коммерческих, экономико-правовых и коллекционных целях. Этому в значительной степени способствует активно развивающаяся архивная информационная среда и сопутствующая ей популяризация научно-технических документов для многих разноплановых групп пользователей (Ю.И. Новосельская). В этой связи интерес представляет культурологическое исследование, посвященное потребительской навигации в культуре, также связанное с использованием электронных информационных ресурсов и их технологическими возможностями, позволяющими осуществлять экспертизу ценности объектов индустрии звукозаписи (А.Б. Долгин). Развитие архивной электронной информационной среды порождает новые виды деятельности и информационные продукты. Так, впервые, в 2004 г. в РГАНТД создается виртуальная выставка архивных документов по истории науки и техники (А.Н. Орлов). Впоследствии создание виртуальных выставок станет одним из самостоятельных направлений организации и использования НТД и существенным материалом в качестве объекта для архивоведения НТД. Кроме того, сборник содержит результаты разработки и внедрения автоматизированных технологий в практику подготовки архивных справочников в РГАНТД (Г.А. Медведева), а также – исследований специальной телеметрической документации как объекта архивного хранения (А.Н. Балакирев).

Развитие архивоведения НТД в 2010-е гг.

Дальнейшее развитие проблематики научно-технических архивов и документов сопровождается ростом методологической части архивоведения НТД, а именно историко-техническими и историографическими исследованиями, связанными с научно-технической деятельностью. Указанному направлению посвящен ряд работ С.С. Илизарова [8, 9]. В настоящее время эта тематика находит также свое отражение в соответствующих учебных курсах кафедры документоведения, аудиовизуальных и научно-технических архивов.

В значительной степени сфера архивной практики мотивирует развитие такого раздела архивоведения НТД, как архивное право. Это работы, посвященные анализу нормативно-правовых актов по работе с НТД П.А. Кюнга [10, 11], а также совместная работа И.В. Волковой и П.А. Кюнга по нормативно-правовой базе НТД и методике комплектования государственных архивов научно-технической документацией [12].

В то же время остается актуальной для исследователей ИАИ РГГУ тема изучения зарубежного опыта сохранения документов по истории науки, техники, производства [13]. В 2012–2014 гг. М.А. Чичугой и П.А. Кюнгом был проведен анализ деятельности государственных и негосударственных организаций двадцати стран Западной Европы и США [14], по результатам которого был создан Путеводитель по архивам науки, техники и промышленности, который опубликован на сайте факультета документоведения и электронных архивов. Планируется его постоянная поддержка и пополнение.

Накопленный к настоящему времени исследовательский и методический материал по работе с научно-техническими документами и архивами, относительная зрелость архивоведения НТД позволили продолжить автору настоящей работы начатые с середины 90-х гг. XX века исследования в области историографии архивоведения НТД [15, 16].

Заключение

Теоретические основы формирования архивоведения НТД складываются с начала 1970-х гг. XX в. В 1990-е гг. начинается его институализация как научной дисциплины. Эти годы были наиболее сложным и одновременно насыщенным инновациями периодом в практике работы с НТД, что и вызвало к жизни в 2000-е гг.

всплеск научных исследований, позитивно сказалось на развитии архивоведения НТД и создании новой научной школы. В 2010-е гг. тематика исследований расширяется за счет историко-технических, историографических и правовых аспектов изучения научно-технических документов.

Сегодня архивоведение НТД представляет собой целостную систему научного знания. Его развитие во многом определяется сложившимися научно-исследовательскими, педагогическими и технологическими практиками. Центрами развития этой сферы архивного дела являются профессиональные корпорации (Росархив, ИАИ РГГУ, ВНИИДАД, РГАНТД, государственные и негосударственные Центры повышения квалификации).

Дальнейшее развитие столь значимого предметного поля отечественного архивоведения видится в следующих направлениях: исследование понятийного аппарата архивоведения НТД и включение его основных понятий в национальные и международные стандарты, расширение комплекса учебных дисциплин по архивоведению НТД как вариативной части профессиональной подготовки бакалавров по направлению 46.03.02 «Документоведение и архивоведение» на всех профилях подготовки, разработка и публикация методических документов по работе с НТД на различных уровнях управления архивным делом.

Список литературы

1. *Автократов В.Н.* Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. 396 с.
2. Проблема 2000. Наука, техника, экономика: что сохраним потомкам?: Доклады и сообщения на круглом столе 10 апреля 2000 г., Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). М., 2000. 115 с.
3. Проблема 2001. Архивное образование в научно-технической и экономической реальности современной России: Доклады и сообщения на круглом столе 27 апреля 2001 г., РГГУ. М., 2002. 167 с.
4. Проблема 2002. Наука, техника, экономика. Правовые основы сохранения и использования интеллектуальной собственности: Доклады и сообщения на круглом столе 24 апреля 2002 г., РГГУ. М., 2003. 130 с.
5. Проблема 2003. Экономическая история и бизнес-архивы: институционализация знания и новая архивная парадигма: Материалы круглого стола 19 мая 2003 г., РГГУ. М., 2004. 99 с.

6. Проблема 2004. Социально-культурные смыслы архивов и архивных документов современной России: Материалы круглого стола 19 мая 2004 г., РГГУ. М., 2005. 94 с.
7. Проблема 2005. Экономические и научно-технические архивы: наука, практика, сфера культуры: Материалы круглого стола 6 июня 2005 г., РГГУ. М., 2007. 87 с.
8. *Илизаров С.С.* История науки и техники: от зарождения исследовательского направления до формирования в России профессионального сообщества // Архив истории науки и техники. Вып. IV (XIII). М: Янус-К, 2010. С. 5–91.
9. *Илизаров С.С.* Отечественная историография истории науки и техники: Хроника: 1901–2011 гг. М.: Янус-К, 2012. 488 с.
10. *Кюнг П.А.* Развитие нормативной правовой базы создания, обращения и хранения научно-технической документации в РФ на современном этапе // Материалы международной конференции «Документ. Архив. История. Современность». Екатеринбург, 2014. С. 24–28.
11. *Кюнг П.А.* Нормативная и правовая база учета результатов научно-технической деятельности в Российской Федерации на современном этапе // Вестник РГГУ. 2015. № 1. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации». С. 46–57.
12. *Волкова И.В., Кюнг П.А.* (ответственный исполнитель). Анализ нормативных правовых документов, принятых в Российской Федерации в 2007–2012 гг. по вопросам создания, состава, оформления и обращения научно-технической документации. Аналитический обзор (деп. СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД № 258). М., 2014. 436 с.
13. *Чичуга М.А.* Несколько слов о зарубежном опыте по истории науки, техники и производства // Вестник РГГУ. 2015. № 1. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации». С. 36–45.
14. *Чичуга М.А., Кюнг П.А.* Путеводитель по архивам науки, техники и промышленности // РГГУ. Историко-архивный институт. URL: <http://www.fdta.ru/nauka/putevoditel-po-arkhivam-nauki-tekhniki-i-promyshlennosti> (дата обращения 02 фев. 2018).
15. *Новосельская Ю.И.* Архивоведческие дисциплины по проблемам научно-технических документов на факультете Технотронных архивов и документов // Технотронные документы – информационная база источниковедения и архивоведения: Сб. науч. статей. М.: РГГУ, 2011. С. 198–203.
16. *Новосельская Ю.И.* Историографические проблемы архивоведения научно-технической документации [Электронный ресурс]. URL: fdta.ru/attachments/article/Novoselskaya_article_01.doc (дата обращения 08 фев. 2018).

References

1. Avtokratov VN. Theoretical issues of Russian archive management. Moscow: RGGU Publ.; 2001. 396 p. (In Russ.)
2. Problem 2000. Science, Technology, Economics. What We Save for Posterity? Reports at the Round Table April 10, 2000, Russian State University for the Humanities (RSUH). Moscow, 2000. 115 p. (In Russ.)
3. Problem 2001. Archival Education in the Scientific, Technical and Economic Realities of Modern Russia: Reports at the Round Table April 27, 2001, RSUH. Moscow, 2002. 167 p. (In Russ.)
4. Problem 2002. Science, Technology, Economics. Legal Basis for the Saving and Use of Intellectual Property: Reports at the Round Table April 24, 2002, RSUH. Moscow, 2003. 130 p. (In Russ.)
5. Problem 2003. Economic History and Business Archives: Institutionalization of Knowledge and the New Archival Paradigm: Round Table Proceedings May 19, 2003. RSUH. Moscow, 2004. 99 p. (In Russ.)
6. Problem 2004. Socio-cultural Meanings of Archives and Archival Documents of Modern Russia. Round Table Proceedings May 19, 2004, RSUH. Moscow, 2005. 94 p. (In Russ.)
7. Problem 2005. Economic and Scientific and Technical Archives: Science, Practice, Sphere of Culture: Round Table Proceedings June 6, 2005, RSUH. Moscow, 2007. 87 p. (In Russ.)
8. Ilizarov SS. History of science and technology: from the inception of the research direction to the formation of a professional community in Russia. V: *Arkhiv istorii nauki i tekhniki*. Issue. IV (XIII). Moscow: Yanus-K Publ.; 2010. p. 5-91. (In Russ.)
9. Ilizarov SS. National historiography of the history of science and technology: Chronicle: 1901–2011. Moscow: Yanus-K Publ.; 2012. 488 p. (In Russ.)
10. Kyung PA. Development of the normative legal framework for the creation, circulation and storage of scientific and technical documentation in the Russian Federation at the present stage. V: Proceedings of the international conference “Document. Archive. History. Modernity”. Ekaterinburg, 2014. p. 24-28. (In Russ.)
11. Kyung PA. Normative and legal framework for recording the results of scientific and technical activities in the Russian Federation at the present stage. *RSUH/RGGU Bulletin. “Records Management and Archival Studies. Computer Science. Data Protection and Information Security” series*. 2015;1:46-57. (In Russ.)
12. Volkova IV., Kyung PA. (responsible executor). Analysis of regulatory legal documents passed in the Russian Federation in 2007–2012. On the creation, composition, design and circulation of scientific and technical documentation. Analytical review. 2014 (dep., CIF OCNTI VNIIDAD No. 258). Moscow, 2014. (In Russ.)

13. Chichuga MA. A few words about the foreign experience in the history of science, technology and production. *RSUH/RGGU Bulletin. "Records Management and Archival Studies. Computer Science. Data Protection and Information Security" series*. 2015;1:36-45. (In Russ.)
14. Chichuga MA., Kyung PA. Guide to the archives of science, technology and industry. RGGU. Institute for History and Archives. [Internet]. [data obrashcheniya 02 feb. 2018]. URL: <http://www.fdto.ru/nauka/putevoditel-po-arkhivam-nauki-tekhniki-i-promyshlennosti> (In Russ.)
15. Novoselskaya YuI. Archivist disciplines on the issues of scientific and technical documents at the Faculty of Tekhnotronik archives and documents. V: Technotronic documents – information base of source studies and archive management. Sat. scientific articles. Moscow: RGGU Publ.; 2011. p. 198-203. (In Russ.)
16. Novoselskaya YuI. Historiographic issues of archive management and technical documentation. [Internet]. [data obrashcheniya 02 feb. 2018]. URL: fdta.ru/attachments/article/Novoselskaya_article_01.doc. (In Russ.)

Информация об авторе

Юлия И. Новосельская, доцент, Российский государственный гуманитарный университет; Москва, Россия; Россия, Москва, 125993, Миусская пл., д. 6; novoreality@mail.ru

Information about the author

Yulia I. Novoselskaya, associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya sq., Moscow, Russia, 125993; novoreality@mail.ru