

Документоведение и архивоведение: история, теория, практика

Г.Н. Ланской

О взаимосвязи документоведения и архивоведения в информационном обществе

В статье проанализированы особенности связи между документоведением и архивоведением как научными дисциплинами, применяемые в них подходы к изучению особенностей, функций и стадий эволюции документов в рамках социальной практики. Особое внимание уделено трансформации коммуникативной, познавательной и практической функций документов в условиях информационного общества.

Ключевые слова: документоведение, архивоведение, функции документов, информационное общество, деловая коммуникация.

Условия развития информационного общества, связанные с активным развитием глобальной системы массовых коммуникаций, вызывают необходимость изучения новых перспектив развития документоведения и архивоведения как отраслей научно-методического знания. В частности, становится очевидным, что сложившееся восприятие архивов в качестве институциональных структур различной подчиненности и в виде материальных комплексов документов нуждается в расширении, так как все более значительная часть документальных комплексов создается для размещения в виртуальном пространстве. Более широкого определения требуют и предметные рамки документоведения, которое с точки зрения своей исследовательской сферы уже далеко не ограничивается рамками организации и методики делопроизводственной деятельности. Представляется очевидным, что и применительно к архивоведению, и применительно к документоведению основным и общим объектом исследования в современных условиях становится информация, которая может быть представлена в любой физически зафиксированной форме.

Данная информация, представляющая собой сведения, зафиксированные в определенной структурной последовательности в форме письменного, графического, звукового или смешанного по своей типологической принадлежности текста, становится объектом изучения для различных научных дисциплин. Сам текст в его языковом и в целом содержательном формате исследуется в рамках лингвистики (в том числе в формальном виде) и источниковедения, базирующегося в данном случае на совокупности специальных исторических дисциплин (например, текстологии) и становящегося основой для исследования текстовой информации в качестве потенциального носителя объективных знаний о прошлом. Выявляемые на основании лингвистических и источниковедческих методик сведения об информационной значимости текста образуют основу для архивоведения, значение которого заключается в определении наиболее эффективных методик комплектования, хранения, описания и использования текстовых документов.

Когнитивная роль и предметная направленность документоведения в рассматриваемой системе научных и научно-методических областей знания определяются исходя из понимания, с одной стороны, его предметной исследовательской области и, с другой стороны, исходя из выявляемых и разделяемых по степени значимости функций документа. При этом необходимо подчеркнуть, что источниковедение, архивоведение и лингвистика обращаются к значительно большему комплексу информационных ресурсов, включающему в себя не только источники документированной информации, но и любые другие зафиксированные на физических носителях сведения. Однако при этом документоведение является, на наш взгляд, научно-методической дисциплиной, изучающей всю совокупность признаков, свойств и функций документов независимо от технологии их создания. Таким образом, в отношении данного ограниченного критериями подлинности и в большинстве случаев юридической действительности комплекса информационных ресурсов оно имеет всеобъемлющий характер, интегрируя в своих рамках знания, получаемые в рамках других научных дисциплин.

Очевидным представляется тот факт, что указанные выше научные дисциплины ориентированы на исследование отдельных свойств и функций документов, а не всей их совокупности. В частности, лингвистика исследует особенности формирования, структурирования и передачи языка документов, а источниковедение изучает способность документов сообщать достоверную

информацию об исторических событиях. В связи с этим сложились такие области источниковедческих знаний, как актовое источниковедение, недостаточно правомерно признаваемое тождественным дипломатике исторических источников. Архивоведение применительно к различным типам и комплексам документов исследует те аспекты, которые относятся к этапам их трансформации в объекты архивного хранения и последующей коммуникации применительно к различным группам пользователей. В данном контексте наибольший научный потенциал имеет, на наш взгляд, ориентация развития теории архивоведения на изучение документальных и иных информационных комплексов в качестве носителей социальной и персонифицированной памяти, которое начало складываться в середине 1980-х годов и сдерживается прикладным методическим подходом к развитию данной научно-методической дисциплины.

Рассматривая особенности развития теории документоведения с учетом потребностей и реалий информационного общества, следует подчеркнуть, что она уже не может оставаться в исторически сложившихся еще в период 1960–1970-х годов рамках сугубо технологического подхода. Это означает, что практические формы организации делопроизводства и даже в более современном толковании управления документами, так же как применительно к архивоведению практики комплектования, описания и использования документов, уже не являются достаточными для получения комплексных знаний о документе как источнике социально значимой информации. Их дальнейшее исследование в связи со сформированностью базовых теоретических представлений и их определенной статичностью возможно, главным образом, в методической плоскости исходя из реалий научно-технического прогресса и трансформации общеполитических подходов к обеспечению сохранности и доступности объектов культурно-исторического наследия.

Одним из ключевых вопросов при изучении взаимосвязи документоведения и архивоведения является определение основных функций документа в условиях информационного общества. В рамках традиционной документоведческой концепции, доминирующей, в частности, в учебно-методической литературе, широко распространенным является представление о приоритетном значении технологической функции. В связи с этим наблюдается преимущественное внимание к особенностям документирования (документационного обеспечения) деятельности различных организаций и учреждений, к выработке оптимальных приемов оформления и распространения документов в различных и, прежде всего,

компьютерных информационных системах. Смежные вопросы рассматриваются применительно к данной проблематике в рамках архивоведения, где широко изучаются вопросы архивирования созданной документированной информации и ее последующего перевода в открытые для использования поисковые системы. В результате, по существу, исследуется не сама специфика документа, а современные и при этом постоянно изменяющиеся технологии его хранения, распространения и последующего использования в различных и, прежде всего, практических целях.

Также с учетом особенностей научно-технического прогресса складываются дополнительные области источниковедческих исследований, которые в сущности имеют исключительно формальный характер и не несут в себе принципиально нового содержательного значения. В первую очередь речь идет о компьютерном источниковедении, которое, расширяя объектную сферу исследовательской работы за счет электронных документов и баз данных, не вносит новых методологических представлений и, следовательно, не влияет ощутимым образом на сложившуюся и апробированную методику работы с историческими источниками. Оно также не влияет на содержание тех проблем, которые решают специалисты при определении особенностей происхождения, содержания и при выявлении степени достоверности исторических свидетельств.

На наш взгляд, основной целью развития документоведения и архивоведения в условиях информационного общества является изучение коммуникативной функции документа. Она образуется с самого момента его создания и затем в возрастающей степени проявляется по мере его использования в практической и информационно-аналитической областях. Прежде всего, коммуникативная функция обозначает качество формальных и содержательных свойств документа, которые могут быть объективно оценены только адресатами созданной документированной информации. Ее исследование может позволить преодолеть целый ряд стереотипов, препятствующих, на наш взгляд, современному развитию архивоведения и документоведения.

Первый из этих стереотипов заключается в утверждении о том, что ценность документа и в более широком смысле любого материально зафиксированного источника информации формируется в момент его создания. В соответствии с данной точкой зрения в рамках архивоведения сложилось представление о приоритетной значимости критериев происхождения при отборе документов на постоянное хранение, а в области документоведения сформировалось приоритетное внимание к вопросам государственного

делопроизводства и в современной историографии к технологиям электронного правительства. В то же время очевиден тот факт, что объективная ценность документов в условиях сложившихся к настоящему времени технологий обеспечения свободного доступа к любым социально значимым информационным ресурсам выявляется только в момент обращения к ним пользователей. Ее последующее раскрытие осуществляется, с одной стороны, в практической сфере развития общественных отношений и, с другой стороны, в рамках исследования состоявшихся исторических событий. Применительно к практической деятельности архивных учреждений приоритетный учет рассмотренной коммуникативной функции документов позволяет, в первую очередь, оптимизировать состав хранящихся документов и, в частности, уточнить сроки хранения для тех информационных ресурсов, которые вследствие своего недостаточного качества оказались невостребованными. Также он даст возможность исходить при определении источников комплектования документов, прежде всего, из содержания предоставляемых для последующего постоянного или долговременного хранения информационных ресурсов, а не из их авторства или других субъективных факторов. В сфере управления документами на основании практически выявляемых коммуникативных возможностей документов создаются условия для их систематизации по степени практической ценности и для повышения качества создаваемой документированной информации.

Помимо коммуникативной функции приоритетное значение в рамках расширения научных знаний в области документоведения и архивоведения имеет познавательная (когнитивная) функция документов, сущность которой заключается в формировании объективных и, как правило, новых представлений о различных явлениях, событиях и участниках исторического процесса. В условиях сохранявшейся в течение длительного времени идеологизации исторической науки данная функция учитывалась с целью формирования зачастую искаженных, но при этом соответствующих политическим интересам государства представлений о прошлом. В связи с этим можно сделать однозначный вывод о том, что существенная часть документов, отложившихся в составе государственного архивного фонда в советский период, неспособна формировать достоверные знания. Также существенным фактором для определения познавательной функциональности документальных комплексов новейшего времени является наличие во многих документах повторяющейся информации, которая представляет объективную ценность, главным образом, для массовых

источников и при этом значительно снижает информационное значение источников личного происхождения.

Таким образом, реальные условия развития информационного общества ставят перед документоведением и архивоведением новые задачи, связанные с изучением прежде всего качественных, а не прикладных свойств источников документированной информации. С учетом необратимости происходящих информационно-технологических процессов они также актуализируют целый ряд редко ставящихся или даже игнорируемых теоретико-методических проблем. Углубленное изучение признаков и функций документов, имеющих определяющее значение для документоведения и частично входящих в его состав смежных научных дисциплин, является также практически необходимым с точки зрения современных тенденций подготовки кадров высшей квалификации, выводящих на первый план историческое образование и уводящих на его периферию профессиональную подготовку документоведов и архивистов.