

Архивоведение и документоведение: история, теория, практика

УДК 930.25(47)

DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-3-199-213

Состояние делопроизводства и архивного дела в министерствах и ведомствах в начале 1960-х гг. (по документам РГАЭ)

Дмитрий М. Гаврилин

*Российский государственный архив экономики,
Москва, Россия, gavrilin_d99@mail.ru*

Аннотация. Статья рассматривает теоретические и практические аспекты архивного дела, присущие документальным фондам из министерств и ведомств, которые передавались в начале 1960-х гг. в Центральный государственный архив народного хозяйства (ныне РГАЭ). Ранее архивная практика в СССР по отбору огромных массивов документальных материалов еще не сталкивалась с подобной задачей. Это было обусловлено определенной «закрытостью» ведомственных архивов, которые, на протяжении почти сорока лет, осуществляли собственную политику по отбору и хранению архивных документов. Проведенные сотрудниками архива изучение и научная обработка документальных фондов, предопределили дальнейшее развитие научно-методической деятельности в сфере архивного дела, как с экономической документацией, так и в отрасли в целом. Результат их деятельности был детально освещен в отчетах и статьях, которые дают исчерпывающую информацию о состоянии делопроизводства и архивов ведомств. Работая на местах, архивисты не только приводили в порядок архивные фонды министерств, но и ставили и решали новые теоретические проблемы. Так, впоследствии переосмыслены и переработаны вопросы фондирования, систематизации, комплектования и экспертизы ценности документов.

Были составлены методические пособия для ведомственных отделов делопроизводства и архивохранилищ, инструкции по ведению делопроизводства и составлению номенклатур дел, а также перечни документов, подлежащих передаче на государственное хранение. Именно результирующая роль данных исследований позволила советским архивистам укрепить теоретическую основу архивного дела.

© Гаврилин Д.М., 2026

Ключевые слова: ГАУ СССР, ЦГАНХ СССР, архивоведение, делопроизводство, комплектование

Статья поступила в редакцию 3 января 2026 г.;
принята к публикации 25 мая 2026 г.

Для цитирования: Гаврилин Д.М. Состояние делопроизводства и архивного дела в министерствах и ведомствах в начале 1960-х гг. (по документам РГАЭ) // История и архивы. 2026. Т. 8. № 3. С. 199–213. DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-3-199-213

The state of records management
and archives administration
in ministries and departments in the early 1960s
(based on the documents
from the Russian State Archives of Economy)

Dmitrii M. Gavrilin

*Russian State Archive of the Economy,
Moscow, Russia, gavrilin_d99@mail.ru*

Abstract. This article examines the theoretical and practical aspects of archival work, particularly with the documentary collections from the ministries and departments transferred to the Central State Archives of the National Economy (now the Russian State Archives of Economy) in the early 1960s. Previously, archival practice in the USSR, involving the selection of the vast tracts of documentary materials, had not yet encountered such a task. This was due to the relatively closed nature of departmental archives, which, for nearly forty years, had pursued their own policies for the selection and storage of archival documents. The study and scientific processing of those documentary collections by archival staff predetermined the further development of scientific and methodological work in the field of archival work, both in economic documentation and in the field as a whole. The results of their work were detailed in the reports and articles, which provide comprehensive information on the state of recordkeeping and archives within the departments. Working on-site, archivists not only arranged the ministries' archival collections but also posed and addressed new theoretical problems. Thus, the issues of document funding, systematization, acquisition, and appraisal were subsequently reconsidered and revised.

Methodological manuals were compiled for departmental records management departments and archival repositories, along with the instructions on records management and compiling file nomenclatures, as well as the lists

of the documents subject to the transfer to state custody. It was the resulting role of those studies that allowed Soviet archivists to strengthen the theoretical foundations of archival science.

Keywords: GAU USSR, Central State Archives of the National Economy of the USSR, archival science, recordkeeping, acquisition

The article was submitted for publication 03.01.2026;
accepted for publication 25.05.2026.

For citation: Gavrilin, D.M. (2026), "The state of records management and archives administration in ministries and departments in the early 1960s (based on the documents from the Russian State Archives of Economy)", *History and Archives*, vol. 8, no. 3, pp. 199–213, DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-3-199-213

Введение

К началу 1960-х гг. архивное дело в СССР развивалось по всем направлениям деятельности. Архивам было поручено вести разработку теоретических и практических проблем совместно с МГИАИ. Так, по результатам данной работы сформировались основные принципы экспертизы, комплектования, хранения и использования архивных документов. В 1956¹, 1957 и 1958 гг. последовательно приняты: Постановление СМ СССР и ЦК КПСС «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов министерств и ведомств», «Правила работы архивов учреждений, организаций и предприятий»² и «Правила экспертизы научной и практической ценности документальных материалов в государственных архивах», «Положение о Государственном архивном фонде СССР и сети центральных государственных архивов СССР»³. Данные нормативно-правовые акты закрепили теорети-

¹ 65 лет назад начался процесс изменений в архивном деле СССР, знаменовавший расширение доступа исследователей к архивным документам // РГАНИ. URL: <https://xn--80afqtm.xn--p1ai/?p=1328&ysclid=mslj65pusa578097855> (дата обращения: 25.11.2025).

² Правила работы архивов учреждений, организаций и предприятий (утв. приказом Министерства внутренних дел СССР № 360 от 1 июня 1956 г.) // Гарант Плюс. URL: <https://base.garant.ru/407667776/> (дата обращения: 20.11.2025).

³ Постановление Совета Министров СССР № 914 от 13 августа 1958 г. «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде Союза ССР и сети центральных государственных архивов СССР» // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/409245> (дата обращения: 23.11.2025).

ческие и практические основы для функционирования как государственных архивов, так и архивов в государственных органах, организациях и ведомствах, что можно считать первым этапом по объединению всего накопленного материала в единый комплекс норм. Но, по мнению некоторых архивоведов (А.В. Елпатьевского, а затем В.Н. Автократова), требовалось их последовательное улучшение с учетом практики работы архивов [Автократов 2001, с. 40]. Дальнейшее совершенствование архивной теории заключалась в развитии принципов и методов архивоведения, расширении задач по комплектованию и отбору документов на государственное хранение [Иноземцева 2019, с. 80], в том числе новых, машиночитаемых документов, закрепление терминологии, определении границ архивоведения и т. д. Особняком к ГАФ СССР стояли ведомственные архивы.

Начиная с образования ЕГАФ, документы части ведомств не передавались на государственное хранение, а архивы некоторых Наркоматов (например, НКВД) сепарировались от ГУАД (далее ГАУ) СССР, и вели свою деятельность самостоятельно, без привлечения сотрудников государственных архивов [Козлов 2017, с. 9–10; Хими́на 2021, с. 162]. Такая практика сложилась начиная с XVI в. [Автократов 2001, с. 326], когда дела особой важности хранились при приказах⁴, в дальнейшем, они трансформировались в коллегии (например, архив коллегии иностранных дел) [Лавринович 2018, с. 3–12], а затем в министерства [Кудрявцева 2019, с. 78–83], что затрудняло доступ исследователей к архивным сокровищам [Козлов 2017, с. 296–297]. После октябрьской революции и принятия декрета от 1 июня 1918 г.⁵ [Хими́на 2021, с. 88] министерствам и ведомствам предписывалось передавать документы на хранение в государственные архивы по истечению сроков ведомственного хранения. На практике зачастую документы оставались преимущественно на местах⁶.

В 1961 г. Постановлением Совета Министров СССР⁷ и приказом начальника Главархива СССР было утверждено создание

⁴ Хорхордина Т.И. История архивов и архивного дела в России: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2022. С. 37–46.

⁵ Декрет от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» // Реестр уникальных документов Архивного фонда РФ. URL: <https://unikdoc.rusarchives.ru/0504-2013-dekret-sovetanarodnyh-komissarov-o-reorganizacii-i-centralizacii-arhivnogo-dela> (дата обращения: 10.11.2025).

⁶ Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 470. Оп. 1. Д. 19. Л. 68, 71.

⁷ Постановление СМ СССР № 668 от 28 июля 1961 г. «Об утверждении Положения о Главном архивном управлении при Совете Министров

нового архива – Центрального государственного архива народного хозяйства (ЦГАНХ СССР). В задачи архива входил прием на хранение документов министерств и ведомств по истории экономики, торговли, транспорту, промышленности, добыче полезных ископаемых.

Директор архива народного хозяйства приказом № 132 от 14 декабря 1961 г. утвердил состав сотрудников, которые были распределены по министерствам и ведомствам⁸. Так, сотрудники архивохранилищ закреплялись за определенным министерством или ведомством для оказания помощи и методического руководства по отбору документов на государственное хранение и ежедневного контроля за состоянием текущего делопроизводства. Кроме того, перед ними была поставлена задача по анализу документальных комплексов, которая оценивалась как важнейшее мероприятие государственного масштаба по спасению ценнейших документальных материалов для науки и истории⁹.

Обсуждение вопросов текущей деятельности совместно с сотрудниками ведомств проводилось на первом Научном совете 19 июня 1962 г. Тогда был представлен перспективный план научной деятельности ЦГАНХ СССР до 1965 г.¹⁰ Помимо тем по комплектованию, фондированию, обработке архивных документов и составлению НСА, перед сотрудниками поставили задачу по составлению научных отчетов о работе в министерствах и ведомствах по изучению их документальных фондов¹¹, состояния и постановки текущего делопроизводства, учета и обеспечения сохранности документальных материалов в таких организациях, как Центральное статистическое управление, министерство строительства электростанций, министерство связи СССР, Государственный комитет по судостроению при СМ СССР и др. Всего же работа производилась в 12 министерствах¹². В целях сравнительного анализа планировались комплексные проверки и составление единого отчета по нескольким ведомствам: Госплану СССР, министерству

СССР и сети центральных государственных архивов СССР» // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/457071-postanovlenie-soveta-ministrov-sssr-ob-utverzhenii-polozheniya-o-glavnom-arhivnom-upravlenii-pri-sovete-ministrov-sssr-i-seti-tsentralnyh-gosudarstvennyh-arhivov-sssr-28-iyulya-1961-g-locale-nil-669> (дата обращения: 12.11.2025).

⁸ РГАЭ. Ф. 470. Оп. 1. Д. 1. Л. 10–12.

⁹ Там же. Д. 26. Л. 3.

¹⁰ Там же. Д. 25. Л. 38–49; Д. 19. Л. 59–62.

¹¹ Там же. Д. 19. Л. 59–60.

¹² Там же. Д. 26. Л. 3.

финансов СССР, Госэкономсовету, Госкомитету по химии, Госкомитету стандартов, мер и измерительных приборов.

Прием документов в архив началась с 1962 г. Отмечалось, что во многих архивах ведомств работа велась с многочисленными нарушениями. Не был проведен учет документов, составлен научно-справочный аппарат, многие дела не были сформированы, сами документы различных отраслей народного хозяйства не передавались на хранение в ГАФ. Ряд источников, такие как очерк по истории ЦГАНХ за 1961–1977 гг.¹³, обзор состояния НСА ведомственных архивов¹⁴, статьи по итогам работы ЦГАНХ [Степанский, Шаронов 1967, с. 98–100], и собственно, доклады и сообщения на научных советах подробно описывают то, с чем столкнулись архивисты. В статье предлагается анализ трех отчетов по двум министерствам и одному Госкомитету¹⁵.

Научно-методическая работа ЦГАНХ в ведомственных архивах

Наиболее подробный отчет был подготовлен заведующей архивохранилищем Н.А. Парамоновой по министерству транспортного строительства. Перед ней ставилась задача по проведению комплексного изучения всей документации министерства, оценке деятельности отделов по делопроизводству и архивохранилищ. В первую очередь, изучался основной состав управленческой документации, включавшей в себя документы вышестоящих органов и приказов по основной деятельности, что требовалось для формирования перечня документальных материалов. Кроме того, особое внимание уделялось нормативным и методическим документам, которыми руководствовались сотрудники ведомства. В отчете отмечалось, что существовало огромное количество нарушений по всем направлениям деятельности ведомственных архивов. Таким образом требовалось коренным образом перестроить работу аппарата делопроизводства.

Министерство в своей деятельности руководствовалось инструкцией по делопроизводству, составленной в апреле 1959 г., в которой многие вопросы по ведению делопроизводства представ-

¹³ Краткий очерк истории ЦГАНХ СССР: 1961–1977 гг. М., 1978 г. С. 16.

¹⁴ Обзор состояния научно-справочного аппарата в архивах министерств и ведомств СССР / Мин-во коммунального хозяйства РСФСР. М., 1962. С. 16.

¹⁵ РГАЭ. Ф. 470. Оп. 1. Д. 12. Л. 102, 138.

лены лишь в общих чертах¹⁶. Так, в ней отсутствовали разделы по формированию дел, характерных только для данного министерства, а также вопросов по хранению дел в текущем делопроизводстве и их оформлению. Среди серьезных недостатков, отмеченных Н.А. Парамоновой, можно выделить поверхностное описание алгоритмов по составлению номенклатуры дел – главному учетному документу в делопроизводстве. Вопросы контроля исполнения и регистрации документов также не были освещены должным образом. Как резюмировала автор, персонал министерства «...о существовании этой инструкции не знает и в работе ею не пользуется»¹⁷.

Не только инструкция не соответствовала основным требованиям. В министерстве не было своего перечня документальных материалов. Фактически для работы использовались перечни других министерств.

Свои недостатки имели и номенклатуры дел. В номенклатуры не было включено значительное число документов, которые образовывались в деятельности министерства. Например, в это число входили такие документы постоянного срока хранения как протоколы Всесоюзных съездов, положения о главных управлениях, доклады, докладные записки и т. д. Многие пункты номенклатуры дублировались друг друга, была нарушена структура по отделам, одинаковым видам документов могли давать разные сроки хранения. Так, «в производственном отделе управления Урала и Сибири, Приказам по управлению был дан пятилетний срок хранения, а в плановом отделе – три года. Дела с “Перепиской по вопросам строительства” в отделах Управления определены сроки в три и пять лет»¹⁸. Некоторые дела постоянных сроков хранения записывали во временные сроки хранения. Для некоторых документальных материалов срок хранения не был определен в принципе. Для таких дел в графе «срок хранения» ничего не указывалось. Неправильно были составлены заголовки дел, в них не отражалось содержание собранных в единице хранения документов.

Фактически отношение к номенклатурам дел в отделах и управлениях было самое формальное – они переписывались из года в год без внесения существенных изменений. Структурные подразделения министерства сдавали свои номенклатуры в архив не регулярно. Так, в архиве отсутствовали номенклатуры дел от нескольких управлений за 1959–1960 гг.

Особые вопросы вызывала постановка делопроизводства в министерстве. В ведомстве не было единого централизованного

¹⁶ Там же. Л. 107.

¹⁷ Там же. Л. 108.

¹⁸ Там же. Л. 111.

секретариата. Всего насчитывалось пять секретариатов, каждый из которых был подчинен министру, либо его заместителям, что нарушало какую-либо систематизацию и единство работы. Соответственно, каждый секретариат вел документацию на свое усмотрение.

Существовали нарушения при формировании единиц хранения. К делам временного срока хранения подшивались важные документы постоянного срока хранения¹⁹. В обзоре приведен ряд подобных примеров, в которых демонстрируется подобное нарушение. Так, в одном из дел «Материалы и переписка по научным и техническим вопросам...» были подшиты важнейшие документы, чей срок хранения был постоянным: краткое содержание беседы с королем Афганистана Захир-Шахом, переписка с Госкомитетом по координации НИР по результатам командировки в Югославию двух специалистов, переписка с Госстроем СССР о разработке технико-экономических показателей по большим и средним автодорогам и т. д.²⁰ Подобная практика приводила к тому, что уникальные документы могли уничтожаться вместе с делами временного срока хранения. Материалы к протоколам формировались в отдельные дела, а не подшивались в дела к протоколам. Аналогично обстояло дело с входящей и исходящей перепиской. Например, переписка с СМ СССР разделялась на два разных дела, в одно входили письма от СМ СССР и копии, а в другое исходящие письма из министерства. Документы в делах располагались снизу вверх, иногда не соблюдалась хронология.

Таким образом, анализируя отчет, можно сделать вывод о том, как велось делопроизводство в ведомствах. Существующая неразбериха отрицательно сказывалась на сохранности документальных материалов достаточно крупного отраслевого фонда. Выявленные проблемы позволили пересмотреть вопросы методического обеспечения организаций источников комплектования как со стороны архивов, так и со стороны ГАУ СССР. Подобная постановка делопроизводства была присуща не только министерству транспортного строительства. Как будет рассмотрено ниже, данная «практика» встречалась повсеместно. Относительно самого министерства транспортного строительства, в нем были приняты комплексные меры по упорядочению делопроизводства и архива, а также подготовлены методические документы и перечень документальных материалов.

Второй отчет был составлен по министерству путей сообщения СССР начальником хранилища фондов транспорта и связи В.А. Прокоповичем. Работы по передаче документов на хранение

¹⁹ Там же. Л. 117.

²⁰ Там же. Л. 119.

в ЦГАНХ СССР были начаты в 1962 г., ранее министерство свои документы фактически не передавало в государственные архивы. Отмечалось, что по данному министерству отсутствовал комплекс документов за период с 1918 по 1950 г., связанных с протоколами, приказами министра и его заместителей по наркомату и министерству²¹.

В министерстве основным отделом по работе с делопроизводством и ведением архивного дела являлся «Общий отдел Административно-хозяйственного управления (Центральный аппарат)». Для отбора документов на государственное хранение, министерством в 1948 г. был подготовлен собственный перечень. В то же время не было никаких нормативных и методических документов, регламентирующих работу делопроизводства во всем ведомстве²². Существующий проект инструкции не удовлетворял задачам – в нем существовали всего лишь несколько разделов касающихся формирования дел, контроля за ведением делопроизводства, сдачи дел в архив. Сами сотрудники не имели достаточной квалификации, что сказывалось на сохранности всего документального фонда²³.

Министерство решало широкий круг задач от управления железнодорожным транспортом в стране до обеспечения жильем и социальными благами рабочих, поэтому большинство документов проходило через центральный аппарат. Отмечалась избыточная, многоступенчатая система регистрации входящих и исходящих документов, которая порождала целый «вал» сопутствующей документации в виде картотек, перегружая работу секретариата. Картотеки, в свою очередь, могли использоваться для поиска корреспонденции в текущем делопроизводстве, но по истечении срока надобности они уничтожались²⁴. В министерстве существовала та же проблема, что и в предыдущем ведомстве по части ведения номенклатур дел. При ее составлении в некоторых подразделениях не включались дела постоянного срока хранения, что не способствовало полноценному сохранению документального фонда, и никто из сотрудников не нес за это ответственность²⁵. Среди документов постоянного срока хранения, не включенных в номенклатуру, выделялись материалы Пленума Научно-технического сектора, протоколы совещаний при научно-техническом совете, дела по строительству железнодорожных линий и т. д. Некоторые дела, в том числе переходящие, включались в специальный журнал регистрации,

²¹ Там же. Л. 138.

²² Там же. Л. 140.

²³ Там же. Л. 141.

²⁴ Там же. Л. 142.

²⁵ Там же. Л. 143.

но не в номенклатуру, что затрудняло работу по формированию описей, дел, а также использованию в последующем документов. При проведении экспертизы переходящих дел, из них исключались документы с промежуточными результатами, с последующим формированием дела с заключениями по теме, что опять-таки исключало целые пласты информации, которые могли бы быть полезными для будущих исследователей²⁶.

Дела в министерстве формировались с большим количеством нарушений. Отсутствовала какая-либо их систематизация, логика их формирования²⁷. Зачастую в одно дело подшивали несколько вариантов одного и того же документа, включая его проекты и редакции, а также дублетные и копийные экземпляры²⁸.

Формирование документального фонда министерства его структурными подразделениями шло с нарушениями. Документы хранились в отделах, а не в центральном аппарате, также отделы не составляли самостоятельно описи и не осуществляли последующую передачу в архив ведомства²⁹. Дела передавались только после оформления их передачи в государственный архив. В отделе по учету и экспертизе было накоплено огромное количество документов, еще не прошедших экспертизу ценности начиная с 1953 г., также встречались дела и за 1941 г.³⁰ При сдаче дел на хранение отдел архивов центрального аппарата МПС не имел четкой системы приема документов – «сдают, кто как хочет и когда хочет³¹». Не была известна и точная цифра хранящихся в ведомственном архиве единиц хранения, так как отдел архивов не вел учета по количеству дел³².

При сложившейся ситуации документальный фонд министерства имел значительные пробелы по многим историческим периодам, в том числе существовали и потери за период Великой Отечественной войны. С учетом всего вышеперечисленного архивистам предстояло провести работу по упорядочению огромного пласта документов большого союзного министерства, являвшимся одним из крупнейших в стране. В первую очередь оказывалась научно-методическая поддержка по всем видам работ, была составлена

²⁶ Там же. Л. 144.

²⁷ Там же. Л. 147.

²⁸ Существовавшая на тот момент проблема дублетности и поглощенности позже изучалась сотрудниками ЦГАНХ (1970–1980-е гг.), позже были выпущены научные работы по данной теме.

²⁹ Там же. Л. 152.

³⁰ Там же. Л. 153.

³¹ Там же.

³² Там же. Л. 154.

инструкция по делопроизводству, переработаны номенклатуры дел, подготовлен перечень документальных материалов. При поддержке хозрасчетного отдела по обработке документальных материалов были подготовлены и обработаны документы, поступающие в ЦГАНХ СССР.

При анализе отчетов рассматривались крупные министерства, чья деятельность затрагивала огромное число предприятий, да и в целом их полномочия были достаточно широкими. Поэтому для полноты оценки общего состояния ведомственных архивов также изучен отчет по Госкомитету приборостроения. В отличие от министерств, Госкомитет был создан сравнительно недавно, в 1963 г., поэтому ЦГАНХ взял на себя курирование над постановкой делопроизводства и хранения документов. Принятая инструкция комитета содержала положения по ведению делопроизводства, вопросы по составлению номенклатур и формированию дел в ней почти не освещались³³. Сами номенклатуры составлялись на основе старых, которые принимались еще при существовании Госкомитета автоматизации и машиностроения (1959–1963 гг.) Благодаря непосредственному курированию работы ведомственного архива уже к 1964 г. сотрудниками осуществлена переработка номенклатур и улучшена методика по формированию дел³⁴.

Таким образом, архивисты ЦГАНХ выявили и разработали меры по устранению недочетов в работе ведомственных архивов, которые пришлось экстренно решать в процессе приема документов на государственное хранение. В первый год функционирования архива сотрудники ЦГАНХ не производили отбор некоторых архивных фондов, что было связано в первую очередь с незавершенностью изучения документальных материалов³⁵. По мере отбора документов на государственное хранение было передано около 900 тыс. ед. хр. постоянного срока из порядка 3 млн ед. хр., которые поступили на научно-техническую обработку из министерств и ведомств.

Курировавшие работу ведомственных архивов сотрудники ЦГАНХ провели изучение огромного массива документов, образующихся в процессе деятельности ведомственного аппарата и его подразделений, и впоследствии подготовили локальные нормативно правовые акты и перечни со сроками хранения документальных материалов для организаций народного хозяйства. Дальнейшее развитие в области архивного дела к началу 1980-х гг. [Хими́на 2022, с. 108] позволило решить большинство задач, стоящих перед

³³ Там же. Д. 79, 88.

³⁴ Там же. Л. 97.

³⁵ Там же. Д. 6, 26.

архивистами, благодаря созданному теоретическому «фундаменту». Немаловажно отметить и формирование теоретической основы по анализу информационного потенциала документов министерств [Цаплин 1977, с. 21], который считался одним из элементов оценки потенциального развития экономики в стране. Многие вопросы, рассмотренные в том числе на научных советах архива, нашли свое отражение в последующих научных и методических работах [Бондарева 1977, с. 198–206] архивистов ЦГАНХ.

Заключение

По результатам деятельности сотрудников ЦГАНХ в министерствах и ведомствах предполагалось выполнить следующие виды работ. Во-первых, для отбора большого числа документов из ведомственных архивов и организации их передачи в архив была создана хозрасчетная группа по научно-технической обработке документальных материалов³⁶. В штат группы вошли тридцать четыре сотрудника, созданы семь бригад, которые трудились в семи ведомствах. Во-вторых, по ряду министерств были созданы перечни документов, которые регламентировали сроки хранения документальных материалов, а также исторические справки по фондам, схемы систематизации, рабочие инструкции и методические указания³⁷. В-третьих, велось совершенствование учета и научно-справочного аппарата в министерствах³⁸ и в самом архиве³⁹. В-четвертых, началось изучение и уточнение вопросов экспертизы ценности документов профиля архива, а также создание методических рекомендаций по комплектованию архива⁴⁰. Для министерств и ведомств составлялся список замечаний, в котором отмечались важные недостатки в деятельности секторов делопроизводства и архивов, которые требовалось устранить. Архивисты выполняли не только роль по надзору и изучению делопроизводства и архивного дела, в дальнейшем они оказывали научно-методическую помощь своим коллегам.

Проведенный комплекс работ лег в основу многих статей и монографий по архивоведению. Сотрудниками ЦГАНХ велась подготовка методических рекомендаций, они активно выступали

³⁶ Там же. Д. 1, 4. Л. 20; Д. 26. Л. 4.

³⁷ Там же. Д. 26. Л. 5; Д. 83. Л. 22.

³⁸ Обзор состояния научно-справочного аппарата... С. 16.

³⁹ РГАЭ. Ф. 470. Оп. 1. Д. 83. Л. 3, 7–10, 21.

⁴⁰ Там же. Л. 4, 5.

на различных конференциях и круглых столах. Архив принимал активное участие в конференциях ВНИИДАД. Особой заслугой стали разработки по теме экспертизы ценности документов, где свой вклад внес выдающийся архивист того времени – В.В. Цаплин. Его труды послужили толчком к развитию вопросов экспертизы и комплектования архивов экономической документации, что является немаловажной деятельностью по формированию архивного фонда страны и сохранения документальной исторической памяти.

Литература

- Автократов 2001 – Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. 392 с. (История и память)
- Бондарева 1977 – Бондарева Т.И. Внедрение результатов НИР в области комплектования и экспертизы ценности документов в работу архива // Вопросы экспертизы ценности документов и комплектование ими ЦГАНХ СССР (из опыта работы): Сб. науч. трудов. М.: ГАУ СССР: ЦГАНХ СССР, 1977. С. 198–206.
- Иноземцева 2019 – Иноземцева З.П. Перестройка в комплектовании государственных архивов: сущность, реализация, осмысление (Российская Федерация, 1960–1980-е гг.) // История и архивы. 2019. № 1. С. 77–88.
- Козлов 2017 – Козлов В.П. Документальная память в архивоведческом знании. М.: Архив РАН: Древлехранилище, 2017. 332 с.
- Кудрявцева 2019 – Кудрявцева Е.П. Архивы МИД в период министерской реформы в России (30–40-е гг. XIX в.) // Известия Самарского научного центра РАН. Исторические науки. 2019. Т. 1. № 1. С. 78–83.
- Лавринович 2018 – Лавринович М.Б. Московский архив Коллегии иностранных дел в системе принятия политических решений (1780 г.) // Отечественные архивы. 2018. № 6. С. 3–12.
- Степанский, Шаронов 1967 – Степанский А.Д., Шаронов Ф.И. Работа ЦГАНХ с ведомствами // Советские архивы. 1967. № 1. С. 98–100.
- Хими́на 2021 – Хими́на Н.И. Основные проблемы собирания документального наследия и создания ГАФ СССР в 1917–1930-е гг. // История и архивы. 2021. № 4. С. 82–100.
- Хими́на 2022 – Хими́на Н.И. Основные проблемы развития теории архивоведения и архивного дела в конце XX – начале XXI в. // История и архивы. 2022. № 4. С. 106–121.
- Цаплин 1977 – Цаплин В.В. Информационный анализ ценности документов и комплектование ЦГАНХ СССР // Вопросы экспертизы ценности документов и комплектование ими ЦГАНХ СССР (из опыта работы): Сб. науч. трудов. М.: ГАУ СССР: ЦГАНХ СССР, 1977. С. 4–57.

References

- Avtokratov, V.N. (2001), *Teoreticheskie problemy otechestvennogo arkhivovedeniya* [Theoretical issues of Russian archival studies], RGGU, Moscow, Russia. (*Istoriya i pamyat'*)
- Bondareva, T.I. (1977), "Implementation of research results in the field of acquisition and examination of the value of documents in the work of the archive", in *Voprosy ekspertizy tsennosti dokumentov i komplektovanie imi TsGANKh SSSR (iz opyta raboty): Sbornik nauchnykh trudov* [The issues of document appraisal and acquisition in the USSR Central State Archives of the National Economy (based on experience). Collected scientific papers], GAU SSSR, TsGANKh SSSR, Moscow, USSR, pp. 198–206.
- Inozemtseva, Z.P. (2019), "Reorganization in the State archives acquisition: essence, realization, reflection (Russian Federation, 1960–1980)", *History and Archives*, no. 1, pp. 77–88.
- Kozlov, V.P. (2017), *Dokumental'naya pamyat' v arkhivovedcheskom znanii* [Documentary memory in archival knowledge], Arkhiv RAN, Drevlekhranilishche, Moscow, Russia.
- Kudryavtseva, E.P. (2019), "The archives of Russian Ministry of Foreign Affairs under the ministry reforms (1830–1840s)", *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. Istoricheskie nauki*, vol. 1, no. 1, pp. 78–83.
- Lavrinovich, M.B. (2018), "Moscow Archives of the Collegium of Foreign Affairs in the system of political decision-making (1780)", *Otechestvennye arkhivy*, no. 6, pp. 3–12.
- Stepanskii, A.D. and Sharonov, F.I. (1967), "Work of the Central State Archives of the National Economy with the departments", *Sovetskie arkhivy*, no. 1, pp. 98–100.
- Khimina, N.I. (2021), "The main problems of collecting the documentary heritage and creating the State Archives Fund of the USSR in 1917–1930s", *History and Archives*, no. 4, pp. 82–100.
- Khimina, N.I. (2022), "The main issues of the development of the theory of archival studies and archival affairs at the end of the 20th – beginning of the 21st century", *History and Archives*, no. 4, pp. 106–121.
- Tsaplin, V.V. (1977), "Information analysis of documents appraisal and acquisition of the Central State Archives of the National Economy of the USSR", in *Voprosy ekspertizy tsennosti dokumentov i komplektovanie imi TsGANKh SSSR (iz opyta raboty): Sbornik nauchnykh trudov* [The issues of document appraisal and acquisition in the USSR Central State Archives of the National Economy (based on experience). Collected scientific papers], GAU SSSR, TsGANKh SSSR, Moscow, USSR, pp. 4–57.

Информация об авторе

Дмитрий М. Гаврилин, Российский государственный архив экономики, Москва, Россия; 119435, Россия, Москва, ул. Большая Пироговская, д. 17; gavrilin_d99@mail.ru

ORCID ID: 0009-0004-7488-2955

Information about the author

Dmitrii M. Gavrilin, Russian State Archive of the Economy, Moscow, Russia; 17, Bolshaya Pirogovskaya St., Moscow, Russia, 119435; gavrilin_d99@mail.ru

ORCID ID: 0009-0004-7488-2955