

УДК 070:94(470.662)

DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-2-220-232

### Сравнительный анализ современных документальных публикаций по истории Ингушетии (2022–2024 гг.)

Ахмед К. Чапанов

*Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, ahmed.targimov@mail.ru*

*Аннотация.* В статье представлен сравнительный анализ трех современных публикаций источников по истории Ингушетии. На примере конкретных изданий автор демонстрирует широкий спектр подходов к публикаторской работе, существующих в современном кавказоведении. Несмотря на ценный и обширный подбор материалов и документов, научный потенциал «Сборника сведений об ингушах» Б. Газикова ограничен из-за отсутствия предисловия, аналитического комментария и научно-справочного аппарата. Сборник «Ингушская автономная область, 1924–1934 гг.» под редакцией М. Картоева и Б. Ужахова, несмотря на несомненную важность введенных в научный оборот документов, является методологически невыдержанным справочником, страдающим от фрагментарности и неясных принципов описания.

Наиболее последовательная и глубокая археографическая работа представлена в монументальном труде М. Яндиевой «Книга судьбы...». Это издание выделяется комплексным подходом, где центральный источник – воспоминания С. Мальсагова о Соловецком лагере – не только публикуется, но и подвергается всестороннему источниковедческому анализу, помещается в широкий исторический контекст и снабжается полноценным научным аппаратом.

Делается вывод, что комплексный подход, реализованный в работе М. Яндиевой, должен стать ориентиром для будущих публикаций источников по истории Ингушетии, способствующих повышению научной глубины в современном кавказоведении.

*Ключевые слова:* Ингушетия, ингуши, Мальсагов, Газиков, сборник архивных документов, публикация источников

Статья поступила в редакцию 2 октября 2025 г.;

принята к публикации 26 января 2026 г.

*Для цитирования:* Чапанов А.К. Сравнительный анализ современных документальных публикаций по истории Ингушетии (2022–2024 гг.) // История и архивы. 2026. Т. 8. № 2. С. 220–232. DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-2-220-232

Comparative analysis  
of modern documentary publications  
on the history of Ingushetia (2022–2024)

Akhmed K. Chapanov

*Russian State University for the Humanities,  
Moscow, Russia, ahmed.targimov@mail.ru*

*Abstract.* The article presents a comparative analysis of three modern publications of the sources on the history of Ingushetia. Using the example of specific publications, the author demonstrates a wide range of approaches to publishing that exist in modern Caucasology. Despite the valuable and extensive selection of materials and documents, the scientific value of B. Gazikov’s “Collection of information about the Ingush” is limited due to the lack of a preface, analytical commentary and the finding aids. The collection of documents: “The Ingush autonomous region, 1924–1934”, edited by M. Kartoev and B. Uzhakhov, regardless of the undoubted importance of the documents introduced into scientific circulation, is a methodologically inconsistent reference book suffering from fragmentation and the unclear principles of description.

The most consistent and in-depth archaeographic research is presented in M. Yandieva’s monumental work “The Book of Fate...”. This publication stands out for its integrated approach, where the central source – S. Malsagov’s recollections of the Solovetsky camp – is not only published, but also subjected to a comprehensive source analysis, placed in a broad documentary context and equipped with a full-fledged scientific apparatus.

It is concluded that the integrated approach implemented in M. Yandieva’s work should become a model for the future publications of the sources on the history of Ingushetia, contributing to an increase in scientific profundity in modern Caucasology.

*Keywords:* Ingushetia, Ingush, Malsagov, Gazikov, collection of archival documents, publication of sources

The article was submitted for publication 02.10.2025;

accepted for publication 26.01.2026.

*For citation:* Chapanov, A.K. (2026), “Comparative analysis of modern documentary publications on the history of Ingushetia (2022–2024)”, *History and Archives*, vol. 8, no. 2, pp. 220–232, DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-2-220-232

## *Введение*

В последние годы отмечается значительный рост интереса к публикации архивных документов по истории Ингушетии. Этот процесс обусловлен, с одной стороны, возросшим общественно-научным интересом к прошлому, а с другой – повышением доступности обширных комплексов документов в федеральных и региональных архивах. Опора на эти источники стала основой для углубленного изучения ключевых периодов и процессов региональной истории.

В 2022–2024 гг. вышло в свет несколько значимых трудов, посвященных истории Ингушетии, которые демонстрируют принципиально разные подходы к работе с архивными документами. Для анализа выбраны три ключевые сборники документов, изданные за этот период. Сравнительный анализ трех книг – Б. Газикова «Сборник сведений об ингушах» (кн. 3), М. Яндиевой «Книга судьбы...» и сборника «Ингушская автономная область, 1924–1934 гг.» под редакцией М.М. Картоева и Б.М. Ужахова – позволяет говорить о целой градации качества публикации источников по истории Ингушетии.

Все три работы можно отнести к научно-популярным изданиям, что предполагает включение в них развернутого НСА. Важной частью публикации архивных документов является наличие предисловия, где представляется актуальность темы, указывается цель и задачи, приводится анализ историографии и обзор источниковой базы по теме, который включает источниковедческую характеристику публикуемых комплексов документов и определение значимости впервые вводимых в научный оборот документов.

Полнота выявления ранее опубликованных документов позволяет установить новизну готовящейся публикации, избежать повторного обращения к уже раскрытой теме или сконцентрироваться на других ее аспектах. Критерий новизны предполагает учитывать при отборе документов наличие в них сведений, позволяющих изучать аспекты темы, раскрывающих ранее неизвестные факты, представляющих то или иное событие с новой стороны<sup>1</sup>.

Соблюдая принцип неизменности публикуемого текста и не искажая замысел автора, составитель тем не менее обязан снабдить

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по публикации архивных документов в печатном виде. М.: Росархив, ВНИИДАД, 2022. 314 с.

документ текстуальными примечаниями и научными комментариями, которые не препятствуют, а напротив, способствуют его целостному восприятию. При этом публикаторская деятельность, оставаясь творческим процессом, должна соответствовать установленным законодательным и научно-методическим нормативам [Сабенникова 2020, с. 31].

*Сборник сведений об ингушах / сост. Б. Газиков.  
Ростов-н/Д.: Южный издат. дом, 2022. 592 с.*

В 2022 г. вышла третья часть масштабного труда ингушского исследователя-краеведа Б. Газикова «Сборник сведений об ингушах», представляющая собой результат его многолетней работы в библиотеках и архивах России и зарубежных стран.

Б. Газиков многие годы занимается выявлением документов по истории ингушского народа. Его работа носит характер целенаправленного «архивного подвижничества»: он систематически работает в федеральных и региональных архивах (РГАЛИ, ГА РФ, ГАРО и др.), а также в зарубежных хранилищах, прежде всего в Германии и Грузии. Благодаря его кропотливому труду опубликован уникальный по своему охвату корпус источников, введены в научный оборот имена и биографии целой плеяды ингушских политических и культурных деятелей (Б. Котиев, Ш. Ахушков, Н. Базоркин и др.), чье наследие долгое время оставалось вне поля зрения исследователей. Однако его издательский подход ограничивается, как правило, публикацией выявленных материалов без их должного научного осмысления и археографического оформления.

Рассматриваемая книга состоит из десяти тематических глав, охватывающих широкий исторический период: от древности («Ингуши в древности») до советского и современного периодов («Советская жизнь ингушей», «Люди – гордость нации»)<sup>2</sup>.

Сильной стороной сборника является его источниковедческая база. Составитель проделал огромную работу, выявив неопубликованные документы из российских (РГАЛИ, ГА РФ, ГАРО, ПФА РАН и др.) и зарубежных архивов (ЦГИА Грузии). Большую ценность представляет введение в научный оборот целого ряда архивных документов: рукопись драмы Н. Бегичевой «Изгнание ингушей с плоскости в горы» (ф. 60 РГАЛИ), рукопись

---

<sup>2</sup> «Ингуши в древности», «Люди – гордость нации», «Иностранные источники об ингушах», «Царская жизнь ингушей», «Ингуши в эмиграции» Материалы о Шамиле Заурбековиче Ахушкове», «Чукотка: ингуши Добриевы», «Фольклор и музыка», «История».

кавказоведа Ф.И. Горепекина из фондов Национальной библиотеки РИ, «Сборник фольклора народов СССР» (ф. 613 РГАЛИ) «Отчет СКИЛНИИ им. Кирова о экспедиции в Чечню и Ингушетию 1932 г.» (ф. 1260 ГАСК) и «Музыкально-песенное творчество горцев Северного Кавказа» (ф. 4387 ГАРО). Также использованы материалы «Туркестанского сборника», «Кавказского сборника» и других фольклорных сборников.

Во всех остальных главах представлены опубликованные источники, включая материалы на польском, немецком языках, публикации в эмигрантской прессе (Харбин, США). Значительный корпус источников состоит из материалов газет дореволюционного периода: «Кавказ», «Казбек», «С.-Петербургские ведомости», «Терские ведомости».

Несомненной заслугой автора является перевод текстов с немецкого языка. Во второй главе помещены материалы из изданий, опубликованных в XIX в., в частности работа востоковеда Иоганна Готфрида Хассе «Абрахам происходит с Кавказа, из Ура, страны Касдим или Кисти». Несмотря на название третьей главы – «Иностранные источники об ингушах», – она также опирается преимущественно на немецкие источники, которые представлены в авторском переводе.

Во второй главе представлены многочисленные материалы, посвященные жизни и деятельности как известных, так и малоизвестных исторических и современных личностей. Среди них – статьи В.-Г. Джабагиева («Разочарованные. Феминизм в Турции», «Армянский вопрос и панисламизм в России», опубликованные в Туркестанском сборнике и Санкт-Петербургских ведомостях в 1907 г). Значительное место в разделе отведено материалам о современных деятелях, например о муфтии Северной Осетии 1989–1990 гг. С.Ш. Евлоеве. Завершается глава публикациями из российских периодических изданий, в том числе, материалами, посвященными органистке Л.Б. Шишхановой.

Еще одна глава справедливо выведена в отдельный раздел «Ингуши в эмиграции» и представлена произведениями Н.Н. Брешко-Брешковского «Албанская сирена, Белград, 1927» и «Принц и танцовщица. Рига, 1927», где раскрывается деятельность Заур-Бека Ахушкова, а также воспоминаниями Н.А. Базоркина, опубликованными в газетах «Заамурец» (Харбин, 1938). Здесь же приведена статья В.-Г. Джабагиева и его дочерей на польском языке и материал о переводчице Ф. Цороевой и ее семье в газете «Новое русское слово» (США).

Архивные документы представлены в главах IV–V «Царская жизнь ингушей», «Советская жизнь ингушей», а также в главе IX «Фольклор и музыка». Среди них дело об осужденном за антисовет-

скую деятельность С.А. Маматиева из фонда Р-7523 ГА РФ и документы из фонда 545 Центрального исторического архива Грузии.

В качестве иллюстративного материала в книге приведены портретные и групповые снимки известных личностей, изображения картин художника Х.-Б. Ахриева, графические материалы из различных ранее опубликованных книг.

Издание не лишено некоторых недостатков, которые снижают его научную и просветительскую эффективность. Наиболее существенным из них является полное отсутствие НСА. Автор-составитель ограничивается, по сути, публикацией документов в виде расшифрованного текста (без приложения сканов) без их критического осмысления. В книге отсутствует предисловие, которое объясняло бы общую концепцию, принципы отбора материалов и их значимость. Выбранная тематическая структура также не является последовательной, поскольку внутри глав не соблюдена хронология представления материалов. Отсутствуют заголовки и легенды к документам: читатель зачастую не может определить, является ли документ подлинником или копией, машинописью или рукописью. Нет также подробных примечаний, комментариев и именного указателя, что крайне затрудняет работу с книгой и понимание контекста. Список публикуемых документов облегчил бы работу с ними.

Часть документов (например, статья В.-Г. Джабагиева на польском языке) приведена без перевода на русский язык, что делает их недоступными для большинства читателей и снижает качество издания. Отдельной проблемой, свидетельствующей о недостаточной редакторской работе, является непоследовательность в передаче имен. Например, в тексте возникает путаница с именем Джабагиева, который в разных местах указан как Вассан-Гирей (с. 45), Висангирей (с. 246), Васангирей (с. 355).

Еще одним свидетельством концептуальной слабости издания является эклектичный принцип формирования глав. Так, наряду с крупными тематическими разделами («Ингуши в эмиграции», «Фольклор и музыка») в книге присутствуют главы, выделенные по узкому персональному или даже географическому принципу – «Материалы о Шамиле Заурбековиче Ахушкове» и «Чукотка: ингуши Добриевы». Выделение десятой главы «История» в отдельный раздел при наличии исторических глав также размывает общую структуру работы. В этом разделе представлены публикации в газетах о происхождения ингушей. Здесь же работы советских этнографов Л. Семенова «Этнографическая работа в Ингушской автономной области», «Этнографическая работа Ингушского института краеведения», труды И. Бороздина о горной Ингушетии в газетах «Новый Восток», «Прожектор» и выдержка из книги Н. Яковлева «Языки и народы Кавказа».

Подбор визуальных материалов (портреты, групповые фото, графические материалы) представляется ценным, однако их подача не соответствует требованиям публикации. Изображения зачастую не снабжены поясняющими легендами (подписями), что лишает их информативности. Читателю приходится самому делать источниковедческий анализ для понимания сюжетов графических изображений. Издание демонстрирует отсутствие систематизации включенных в нее документов, в том числе фотодокументов.

Книга могла бы стать репрезентативным научным изданием, если бы был проведен тщательный анализ документов, снабжен квалифицированный научный аппарат и представлены переводы текстов.

*Ингушская автономная область, 1924–1934 гг.:  
сборник архивных документов и материалов  
об истории становления Ингушетии, приуроченный  
к 100-летию образования Республики Ингушетия /  
сост. М.М. Картоев, Б.М. Ужахов. Магас: [Б. и.];  
Ростов-н/Д.: Южный издат. дом, 2024. 455 с.*

Второй рассматриваемый сборник архивных документов и материалов «Ингушская автономная область, 1924–1934 гг.», приурочен к 100-летию образования Республики Ингушетия, об истории становления Ингушетии. В него вошли документы из фондов федерального (ГА РФ) и регионального (ГАРО, ЦДНИ РО, Госархив Республики Ингушетия) архивов, а также опубликованные материалы из РГБ и РНБ. Структурно сборник разделен на 10 разделов<sup>3</sup>, охватывающих различные аспекты общественно-политической жизни Ингушской автономной области (ИАО).

---

<sup>3</sup> «Государственное строительство. Административное устройство. Население», «Установление административных границ Ингушской автономной области с соседними регионами (Чечня, Сунженский округ, г. Владикавказ, Кабарда, Северная Осетия, Грузия)», «Народное хозяйство ИАО (экономика, финансы, сельское хозяйство, строительство, промышленность, кооперация)», «Социальная сфера: образование, культура, здравоохранение ИАО», «Научное изучение Ингушетии в 1920–1930-е годы», «Архивное дело в Ингушетии в 1920–1930-е годы», «Печать Ингушетии в 1920–1930-х гг.: газета и издательство “Сердало”», «Они стояли у истоков... (биографические очерки о выдающихся деятелях Ингушетии 1920–1930-х гг.)», «Личные карточки членов Исполнительного комитета ИАО 1925–1926 гг.».

Несомненным достоинством издания является репрезентативная источниковая база, которая позволяет детально отразить процесс становления ингушской государственности в указанные годы. Разделы охватывают все основные аспекты жизни автономной области: политика, экономика, социальная политика, наука, культура. Подобранные материалы создают комплексную, многообразную картину эпохи, способствуя глубокому пониманию ее специфики и характерных особенностей времени. Ценность сборника повышают некоторые сведения, публикуемые впервые, например дата и место смерти видного политического деятеля Б. Котиева. Однако этот факт, как и многие другие, приводится без ссылки на источник информации.

Структура начинается с макропроцессов («Государственное строительство», «Административное устройство») и постепенно переходит к более конкретным сферам жизни (экономика, социальная сфера, культура). Документы сгруппированы по тематическому принципу, что более удобно для читателя и исследователя.

Наряду с несомненными достоинствами, в издании присутствуют отдельные особенности археографической обработки, требующие внимания. Ключевой из них – отсутствие предисловия, в котором были бы сформулированы принципы отбора документов и, что критически важно, обозначена источниковая новизна публикации. Составители не указывают, какие документы вводятся в научный оборот впервые, а какие были опубликованы ранее, что существенно затрудняет оценку научной значимости сборника.

Одни разделы названы по содержанию («Государственное строительство...»), другие – по типу документов («Личные карточки...»), третьи – по жанру («Они стояли у истоков...»). Некоторые слова напрямую заимствованы из языка документов 1920–1930-х гг. без необходимых оговорок в предисловии или комментариях, например, понятия, «Кабарда» (вместо «Кабардино-Балкарская АО»), «народное хозяйство» (вместо «экономика»).

Археографическая обработка документов выполнена непоследовательно. Часть документов в виде расшифрованных текстов, без комментариев и сопроводительных справок, в то время как другие (раздел 7) содержат лишь сканированные копии документов, предваряемые краткой статьей о конкретном эпизоде из раздела (текст о газете «Сердало» Я. Патиева).

Нарушение принципа единообразия особенно заметно в разделе «Они стояли у истоков...». Если биография И.Б. Зязикова сопровождается комплексом документов (личная карточка, часть биографии из фондов ГА РФ, биографическая справка из уголовного дела по обвинению в организации убийства И. Черноглаза, фотографии,

воспоминания известных ингушских деятелей и др.), то сведения о других исторических личностях (М. Веджижев, А. Горчханов, Б. Котиев, Х. Орцханов, М. Саутиев, З. Яндиев, А. Картоев) представлены краткими биографическими справками без архивных приложений. Подобная фрагментарность снижает научно-справочный потенциал издания.

Завершает текстовую часть сборника раздел, содержащий личные карточки одиннадцати членов Исполнительного комитета ИАО за 1925–1926 гг., который, несмотря на свою информативность, выглядит изолированно от общей структуры работы.

Заключительный раздел представляет фотохронику, включающую снимки, относящиеся к периоду истории ИАО: фотографии выпускников учебных заведений (Ингушского педагогического техникума, Чечено-ингушского общегорского зоотехнического ветеринарного техникума), изображения известных государственных деятелей и представителей культуры И. Зязикова, С. Альдиева, А. Горчханова, художника Х.-Б. Даурбекова. Данный визуальный материал передает атмосферу эпохи, являясь ценным историческим свидетельством, запечатлевшим образ момента. Однако некоторые фотографии не имеют описания выходных данных, не указаны авторы снимков и дата, не указаны источники и архивные шифры (с. 447–453). Фотогалерея должна сопровождаться заголовками к каждой фотографии, содержащими элементы комментирования, что, естественно, повышает информационный потенциал фотодокументов [Козлов 2015, с. 48; Хими́на 2016, с. 19].

Отсутствие именного указателя затрудняет восприятие текста и делает невозможным поиск по ключевым личностям, существенно ограничивая справочный потенциал издания.

В отличие от данного издания, другой сборник документов, составленный М.М. Картоевым в 2014 г. (переизд. в 2020 г.) и раскрывающий место Ингушетии в политике Российской империи на Кавказе в XIX в., демонстрирует значительно более высокий уровень архивно-археографической обработки<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Ингушетия в политике Российской империи на Кавказе: XIX век: сб. документов и материалов. 2-е изд., испр. и доп. / сост., вступ. ст., примеч., указ. М.М. Картоева. Ростов-н/Д.: Южный издат. дом, 2020. 760 с.

*Яндиева М.Д. Книга судьбы: S.A. Malsagoff. "An Island Hell: A Soviet Prison in the Far North": Текст. Исследование. Документы и материалы. Эпистолярный. Библиография. М.: PrintLeto, 2024. 791 с.*

Монументальным трудом, отличающимся высоким уровнем подготовки, является книга М. Яндиевой «Книга судьбы...», вышедшая в 2024 г. Это издание подготовлено к 100-летию публикации на английском языке свидетельства о советском лагере в начале 1920-х гг. XX в.

М. Яндиева на протяжении многих лет целенаправленно собирает и изучает историко-культурное наследие С. Мальсагова. «Книга судьбы...» – серьезное, глубокое исследование, которое выполняет сразу несколько функций: публикует исторический источник, подвергает его тщательному научному анализу и обрамляет документальным и библиографическим контекстом. Определяя жанр издания как полифонический, автор полностью оправдывает это определение комплексным подходом: пять взаимосвязанных частей последовательно раскрывают личность автора мемуаров и эпоху, в которую создавались воспоминания.

Издание является тематической документальной публикацией и включает источники о жизни и деятельности С. Мальсагова. Центральным элементом издания выступают его воспоминания о Соловецком лагере особого назначения (СЛООН) – одном из самых ранних свидетельств о советской лагерной системе. Мальсагов, бывший офицер, заключенный лагеря, который вместе с четырьмя другими узниками совершили побег в Финляндию, описывает условия в лагере с протокольной точностью.

Текст публиковался много раз как на страницах периодических изданий, так и отдельными изданиями. Впервые он был опубликован на английском языке в Лондоне в 1925 г. В ноябре–декабре того же года текст увидел свет на русском языке в рижской эмигрантской газете «Сегодня» (№ 269–293) под названием «Остров пыток и смерти (Записки бежавшего с Соловков офицера С.А. Мальсагова)». В СССР воспоминания впервые были опубликованы лишь в 1989 г., в период перестройки, после того как было обнаружено английское издание.

Вторая, исследовательская часть, выполняет критически важную функцию достоверности сведений в воспоминаниях. Автор раскрывает полную драматизма биографию Мальсагова, проверяя факты, изложенные в мемуарах, сверяя их с другими источниками и архивными данными. Также приведен анализ истории создания текста, его публикации за рубежом и роль в формировании западного общественного мнения о советских лагерях. М. Яндиева

помещает свидетельство Мальсагова в общую историю ГУЛАГа. Вместе с тем вступительная статья и комментарии местами содержат эмоционально-оценочные характеристики (например, «большевистской чумой», «...сражался со “священной яростью” бескомпромиссно с большевистской, коммунистической Тьмой как Воин Света...»). Подобные выражения, будучи понятными с точки зрения личной позиции автора, вступают в противоречие с академическим стилем и объективистской установкой, ожидаемой от научного издания, и несколько снижают общее впечатление от такой фундаментальной работы.

Научная новизна отличает раздел «Документы и материалы. Фотографии». Читатель получает возможность увидеть свидетельство Мальсагова в окружении официальных документов, приказов, отчетов лагерной администрации, справок и других документов как доэмигрантского периода, так и периода эмиграции. Для раскрытия раннего этапа жизни Мальсагова автор привлекает документы РГВИА (материалы о рождении, военной карьере и др.). Особый интерес вызывают документы личного происхождения (личные дела, свидетельства о натурализации), выявленные в зарубежных архивах (Архив Международного Красного Креста, Национальный архив Великобритании, Архивы Арользена), что значительно расширяет источниковую базу темы. Все документы снабжены полными характеристиками с указанием мест хранения, особенностей документов.

Глубину исследованию придает раздел «Эпистолярный», где переписка Мальсагова с родственниками и видными деятелями эмиграции (Я. Озиевым, А. Ужаховым, А. Авторхановым) добавляет к историческому повествованию человеческое, эмоциональное измерение. Подобные документы личного происхождения позволяют не только описывать исторические события, но и проникнуть во внутренний мир их создателей, раскрывая «самую душу» человека эпохи. Эти источники, являясь «документами жизни», дают возможность увидеть историю через призму индивидуального восприятия, восстанавливая недостающие звенья в понимании прошлого [Хорхордина 2024, с. 21–24]. Публикатор не просто воспроизводит тексты, а воссоздает среду бытования этих документов, показывая, как частная переписка формировала интеллектуальный мир ингушской эмиграции.

Завершают книгу материалы, посвященные рецепции наследия Мальсагова в периодической печати: публикации о его книге и его жизни в эмигрантской, советской, а также в современных российских и зарубежных изданиях. В отдельном разделе приводится информация с выставок, встреч, конференций и различных мероприятий.

Фундаментальная библиография делает книгу незаменимым инструментом для дальнейших научных изысканий. Полноценный научно-справочный аппарат, включающий предисловие, именной указатель и список трудов о С. Мальсагове, список литературы, соответствует требованиям к публикациям исторических документов.

### *Заключение*

Проведенный анализ наглядно демонстрирует эволюцию в подходах к публикации исторических источников: от простого накопления материалов к их глубокому научному осмыслению. Эта эволюция особенно очевидна в развитии научно-справочного аппарата: от его полного отсутствия через фрагментарное применение к комплексному использованию. Критериями градации качества публикации источников выступают критерий отбора документов, наличие/отсутствие научного аппарата, уровень археографической обработки документов, глубина аналитических комментариев, общая концептуальность и структура издания.

Все три издания представляют собой публикацию исторических источников, однако их научный уровень и ориентированность на потенциальную аудиторию принципиально различны. Труд Б. Газикова можно считать ценным информационным ресурсом. Книга полезна как справочник для специалистов, но ее потенциал для широкой аудитории и как репрезентативного научного издания не раскрыт. В публикациях часто не указаны подлинность документа, его внешние особенности. Однако в большинстве публикаций критерий отбора не указываются вовсе.

Сборник «Ингушская автономная область, 1924–1934 гг.» демонстрирует попытку систематизировать материал, однако его ценность как научного издания снижается из-за методологической непоследовательности. Отсутствие археографического предисловия, смешение принципов подачи материала и невыдержанность структуры не позволяют ему стать справочным инструментом, хотя выявленный массив документов представляет значительный интерес для исследователей истории Ингушской автономной области.

Работа М. Яндиевой «Книга судьбы...» представляет собой завершенное научное исследование. Именно такой многоаспектный подход, сочетающий публикацию источника с его критическим анализом и всесторонним контекстуальным анализом, должен стать ориентиром для будущих изданий в области истории Ингушетии и кавказоведения в целом.

### *Литература*

---

- Козлов 2015 – *Козлов В.П.* Публикации фотодокументов в 1990–2000-е гг.: археографический анализ // Отечественные архивы. 2015. № 1. С. 46–55.
- Сабенникова 2020 – *Сабенникова И.В.* Правила издания исторических документов: история создания, XX век // Вестник ВНИИДАД. 2020. № 4. С. 26–34.
- Хими́на 2016 – *Хими́на Н.И.* Документальные публикации архивных учреждений России в 1992–2013 гг. // Отечественные архивы. 2016. № 1. С. 14–21.
- Хорхордина 2024 – *Хорхордина Т.И.* Архивы личного происхождения в России. М.: Весь мир, 2024. 808 с.

### *References*

---

- Khimina, N.I. (2016), “Documentary publications by Russian archival institutions in 1992–2013”, *Otechestvennye arkhivy*, no. 1. pp. 14–21.
- Khorhordina, T.I. (2024), *Arkhivy lichnogo proiskhozhdeniya v Rossii* [Personal archives in Russia], Ves' mir, Moscow, Russia.
- Kozlov, V.P. (2015), “Publication of photographic documents in the 1990s and the 2000s: archaeographic analysis”, *Otechestvennye arkhivy*, no. 1, pp. 46–55.
- Sabennikova, I.V. (2020), “The rules of historical documents publication: history of creation, the 20<sup>th</sup> century”, *Herald of VNIIDAD*, no. 4. pp. 26–34.

### *Информация об авторе*

*Ахмед К. Чапанов*, кандидат политических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; ahmed.targimov@mail.ru  
ORCID ID:0000-0002-4234-4288

### *Information about the author*

*Akhmed K. Chapanov*, Cand. of Sci. (Political Science), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; ahmed.targimov@mail.ru  
ORCID ID: 0000-0002-4234-4288