

Мемуары политических и государственных деятелей современной России как фактор формирования исторического нарратива

Наталья В. Елисеева

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, NVelyseefa@yandex.ru*

Аннотация. История современной России документирована множеством источников, среди которых большой комплекс подставляют мемуары политических и государственных деятелей Советского Союза и Российской Федерации. В современной отечественной историографии мемуары признаются значимым источником, хотя их роль в формировании исторического нарратива требует дополнительного изучения. Они важны для реконструкции событий, верификации интерпретаций и развития новых направлений исследований. Мемуары влияют на коллективную память, служат политическим аргументом при оценке тех или иных событий российской истории. Однако их использование в исторических исследованиях связано с рядом проблем, включая политическую ангажированность и коммерческую заинтересованность авторов и издателей. С конца XX в. Советский Союз, а затем и Россия пережили революционные потрясения – распад огромного союзного государства и переход на новую парадигму развития. Коллизии этих событий породили уникальное явление современности – стремление политиков и государственных деятелей оставить свои воспоминания и сделать их достоянием общественности. Масштабность издания мемуаров президентов СССР и России, их помощников и советников, военных деятелей и дипломатов ставит на повестку вопрос о комплексном подходе к изучению этих уникальных по содержанию исторических свидетельств не только как единиц индивидуального воспоминания, но и как массовых исторических источников.

Ключевые слова: мемуары, интерпретация, нарратив, самоцензура, систематизация, массовые исторические источники

Статья поступила в редакцию 14 ноября 2025 г.;
принята к публикации 19 января 2026 г.

Для цитирования: Елисеева Н.В. Мемуары политических и государственных деятелей современной России как фактор формирования исторического нарратива // История и архивы. 2026. Т. 8. № 2. С. 122–138. DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-2-122-138

Memoirs of political and state figures of contemporary Russia as a factor in the formation of historical narratives

Natalia V. Eliseeva

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, NVElyseefa@yandex.ru*

Abstract. The history of modern Russia is documented by many sources, among which is a large complex that includes the memoirs of political and state figures of the Soviet Union and the Russian Federation. In modern Russian historiography, memoirs are recognized as a significant source, although their role in shaping the historical narrative requires additional study. They are important for reconstructing events, verifying interpretations, and developing new research directions. Memoirs influence the collective memory and serve as a political argument in assessing certain events in Russian history. However, their use in historical research is associated with a number of problems, including political bias and commercial interest of the authors and publishers. Since the end of the twentieth century, the Soviet Union and then Russia have experienced revolutionary upheavals – the collapse of a huge union state and the transition to a new development paradigm. The collisions of those events have given rise to a unique phenomenon of our time – the desire of politicians and statesmen to leave their reminiscences and make them public. The scale of the publication of the memoirs of the presidents of the USSR and Russia, their assistants and advisers, the military figures and diplomats raises the issue of a comprehensive approach to the study of these unique historical testimonies not only as the units of individual memory, but also as mass historical sources.

Keywords: memoirs, interpretation, narrative, self-censorship, systematization

The article was submitted for publication 14.11.2025;
accepted for publication 19.01.2026.

For citation: Eliseeva, N.V. (2026), “Memoirs of political and state figures of contemporary Russia as a factor in the formation of historical narratives”, *History and Archives*, vol. 8, no. 2, pp. 122–138, DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-2-122-138

Введение

История современной России берет свое начало с реформ М.С. Горбачева, известных как перестройка (1985–1991 гг.), и представляет собой многослойную и многогранную реальность недавнего прошлого, которая документирована обширным массивом исторических источников – законодательных актов, федеральных, региональных, ведомственных и партийных материалов, данных статистики, печатных и электронных СМИ. Особое значение в этом источниковом комплексе в последние годы приобрели мемуары позднесоветских и российских государственных и политических деятелей (политические мемуары).

Вовлеченность мемуаров в формирование нарратива по истории современной России во многом связана с отказом отечественной историографии от марксистской традиции трактовки исторического процесса только как действия масс и государства и признание в нем индивидуального человеческого участия. Сегодня политические мемуары (как и другие источники личного происхождения) уже не считаются второстепенными носителями исторической информации, «неполноценными свидетельствами», как это было характерно для советского периода развития обществоведения [Источниковедение 2004]. Этот факт отмечается в отечественном источниковедении и исследовательской литературе [Архипова 2020, с. 609–613; Елисеева 2019, с. 155–166].

Политические мемуары уникальны по своей способности сочетать личный опыт с осмыслением ключевых политических процессов, интересны с точки зрения содержащейся в них информации, отсутствующей в официальных документах, в частности, такой как эмоциональный, неформальный контекст событий, мотивы принятия решений, сложные переплетения личностных отношений и их влияние на ход истории [Хорхордина 2024].

Политические мемуары по истории современной России отличаются от своих предшественников оперативностью написания и издания, зависимостью от медиа и условий производства. Их авторам присуща не только самоцензура, но и часто коммерческая заинтересованность, связь с различными политическими силами. На фоне конкуренции версий современной истории России между группами элит и идеологиями, политические мемуары по современной истории России выступают одновременно как источник уникальной информации и как элемент текущей политической борьбы за конструирование коллективной памяти.

В условиях реформ М.С. Горбачева и переходного состояния российского общества в 1990-е гг. интенсивность развития жанра

мемуаристики возростала благодаря общественному спросу на литературу подобного рода и деятельности отечественных издательств, отразившей не просто издательский тренд, а глубокий социокультурный феномен. Мемуарная литература по этому периоду представлена в исследовательских работах (см., например: [Безбородов, Елисеева 2021; Безбородов, Елисеева 2025]). Число мемуаров по истории современной России в итоге составило сотни разнообразных текстов в книжном и цифровом форматах, образовав гигантский массив свидетельств, без которого невозможно понять историю реформ М.С. Горбачева, эпохи Б.Н. Ельцина и сложных 2000-х гг.

Издательства выступают не просто агентами авторов мемуаров, но и полноценными создателями массовой мемуаристики и влиятельными акторами формирования мемуарного нарратива по истории современной России. По данным Российского книжного союза (РКС), в России функционируют более 3200 издательств – государственных, частных, кооперативных, акционерных, партийных и общественных. В зависимости от статусной принадлежности издательства отдают предпочтения разным авторам-мемуаристам, используют различные механизмы продвижения своей продукции к читателю: тираж, аннотации, маркетинговые ходы. При этом издатели руководствуются различными соображениями. Среди таковых: 1) политическая полезность (предпочтение отдается тем мемуарам, которые способствуют утверждению определенного нарратива при освещении описываемых событий); 2) коммерческая конъюнктура (публикации скандальных фигур или «горячих» тем); 3) научная значимость [Источниковедение 2004, с. 59–65].

И политические, и научные, и коммерческие цели при издании политических мемуаров не исключают редакционной обработки мемуарных текстов. Она включает в себя: 1) редактуру (сокрытие или усиление неудобных фактов); 2) структурирование текста, написание предисловий, аннотаций, послесловий, способствующих заданности восприятия текста мемуаров; 3) использование возможностей рекламы, яркое оформление (книжного и электронного) обложки и т. д. К этому следует добавить, что многие издательства переиздают мемуары политиков, тиражируя текст в разных форматах (например, мемуары Б.Н. Ельцина «Исповедь на заданную тему», «Президентский марафон» «Записки президента») издаются и переиздаются в трех-четырех издательствах в течение ряда лет)¹.

¹ Мемуарная литература: проблемы издания и распространения // Российское историческое общество. URL: historyrussia.org/sobytiya/memuarnaya-literatura-problemy-izdaniya-i-rasprostraneniya.html (дата обращения: 20.09.2025).

Мемуары, прошедшие через фильтр издательской политики, превращаются в политический инструмент формирования общественного мнения, служат фактором дискуссий, аргументом историографических и исторических нарративов по истории современной России.

Другой аспект массового эффекта политических мемуаров связан с развитием новых технологий, их распространением в интернете администрациями различных сайтов в электронном формате, а также в виде аудиокниг, микроконтентов соцсетей, интерактивных веб-версий, интервью, что создает эффект «пополняемости» мемуаров новыми фактами и оценками.

Массовость мемуарных текстов по истории современной России ведет к возрастанию значимости этого источника в реконструкции ряда исторических событий, верификации или опровержения различных исторических интерпретаций, формирования дискурсивных проблем. В исторических исследованиях мемуары политиков и государственных деятелей позднесоветского Союза и современной России интенсивно используются в качестве иллюстраций, подтверждений или опровержений авторских версий исторических событий и оценок². Однако с учетом их многочисленности возможен подход к ним не только как к *единицам исторической информации*, но и как к *массовым историческим источникам*. Такой подход к мемуарной литературе уже опробован в отечественной историографической практике и связан с использованием количественных методов анализа [Гарскова, Симонженкова 2019; Колесникова 2005].

Цель статьи – выявить информационный потенциал политических мемуаров по истории современной России как массовых исторических источников.

Мемуары политиков и государственных деятелей как массовый исторический источник

Методология массовых исторических источников разработана в советской исторической науке в трудах Б.Г. Литвака и И.Д. Ковальченко и продолжена отечественными источниковедцами. Признаками массовых источников, согласно этой методологии, выступают: 1) ординарность обстоятельств происхождения; 2) однородность, аналогичность или повторяемость содержания;

² Подробнее см.: *Пашковская Т.Г.* Эвристический потенциал мемуаристики в историческом исследовании // Грамота. 2016. № 7 (69). С. 110–112. URL: www.gramota.net/editions/3.html (дата обращения: 20.09.2025).

3) стандартизация формы, а также однотипность общественных явлений, отраженных в источнике [Литвак 1979; Ковальченко 1987].

Политические мемуары по истории современной России соответствуют критериям массовости. В основе текстов этих мемуаров лежат одни и те же общественные явления – реформы второй половины 1980-х и 1990-х гг., коллизии политической жизни, обстоятельства принятия решений по одним и тем же вопросам. Авторы мемуаров пишут друг о друге, дают оценки своим и чужим действиям, иными словами, тексты мемуаров по современной истории России при всем разнообразии *ординарны по происхождению*, достаточно *однородны и повторяемы по содержанию*.

Политические мемуары относятся к литературно-публицистическому жанру, в котором авторы в ретроспективной форме излагают свои воспоминания о событиях, участниками или свидетелями которых они являлись. Особенность политической мемуаристики – ее не протокольный, а интерпретационный характер.

Понятие «политической мемуаристики» как специфической формы исторической памяти, воплощенной в нарративах политических деятелей и государственных лидеров, в теоретическом плане разработано слабо. Вместе с тем в практике исторических исследований с привлечением политических мемуаров можно выделить их типы: 1) литературные портреты: фокусируются на описании политических деятелей; 2) «историография»: акцент на событиях, а не персоналиях; 3) автобиография: субъективное повествование, где политические события становятся фоном личной истории.

Одним из ключевых при использовании политических мемуаров в исторических исследованиях является вопрос достоверности приводимых в них фактов. Его решение учитывает, во-первых, субъективность мемуариста, стремящегося идеализировать свою роль в тех или иных событиях и с этой целью искажающего факты. Во-вторых, идеологическую ангажированность автора, обусловленную задачей пропаганды определенных идей при изложении фактов. В-третьих, исторический контекст мемуарного повествования и время написания мемуара. Личная вовлеченность авторов мемуаров в большие политические события позволяет рассматривать политические мемуары как уникальный поджанр мемуаристики. Основной целью мемуаристов-политиков является не только документирование исторических событий, но и стремление продлить свою политическую жизнь, объяснить и оправдать свои действия, сохранить политический авторитет и влияние.

Систематизация совокупности массива политических мемуаров основывается на синтезе жанрового, историко-типологического и персоналистского подходов.

Самым общим подходом может служить группировка мемуаров по периодам: вторая половина 1980-х гг. – перестройка, 1990-е гг. – эпоха Б.Н. Ельцина, и 2000-е гг. – стабилизация. А также по описываемым событиям, например ГКЧП СССР, «шоковая терапия», «вертикаль власти». При такой группировке ясна структура события, его причины, следствия и оценки.

Зачинателем жанра политической мемуаристики в современной России стал М.С. Горбачев. Его основная работа в этом жанре – книга «Жизнь и реформы (двухтомное издание, опубликованное в 1995 г.). Богатое содержание (личная жизнь, механизм принятия решений, детали реформирования экономики и политической системы страны, борьба с оппозицией) включает в себя признание своих ошибок, объяснение и оправдание мотивов своих действий, дискуссии с оппонентами, защиту своих позиций, философские размышления и т. д.

Статус этого издания подчеркивает инсайдерское положение мемуаров: они вышли в России, когда их автор был не просто вне политики, но и в положении отверженного политика новой российской властью. Авторство мемуаров М.С. Горбачева не вызывает сомнений, хотя известно, что большую роль в его эпистолярном творчестве играл А.С. Черняев – помощник и соратник. М.С. Горбачев обращался к теме прошлого и издал серию книг (собрание сочинений М.С. Горбачева насчитывает 30 томов), дал десятки интервью, выступал на конференциях. Тексты Горбачева – сложный мемуарный комплекс, в котором автор вполне сознательно «обошел» многие «неудобные темы» (например, события в Прибалтике), порой опровергал собственные высказывания (о наличии программы перестройки). Его личная судьба как низвергнутого политика серьезно повлияла на содержание мемуаров: он полемизировал с новой российской властью, что сказалось не только на оценках истории перестройки, но и на отборе фактического материала.

Центральной фигурой в мемуарах по 1990-м гг. выступает первый российский президент Б.Н. Ельцин. Он сам не писал свои мемуары. Тексты создавались В.Б. Юмашевым – журналистом, сотрудником ряда российских газет и журнала «Огонек». Мемуары под именем Ельцина опубликованы в нескольких изданиях. Они представляют собой трилогию воспоминаний – «Исповедь на заданную тему» (о событиях до 1989 г.)³, «Записки президента» (события 1990–1993 гг., августовский путч 1991 г., распад СССР,

³ Ельцин Б.Н. Исповедь на заданную тему. М.: РОССПЭН, 2008. Англ. перевод: *El'tsin B.N. Against the grain: An autobiography*. N.Y.; L.: Summit Books, 1990.

начало реформ, конституционный кризис 1993 г.)⁴, «Президентский марафон» (второй президентский срок – 1996–1999 гг. – реформы, отставка 1999 г.)⁵. Стилль мемуаров – патетический, с элементами популизма и самовосхваления. В целом они – гибрид личных воспоминаний и политических посланий читателям. Мемуарное наследие Ельцина – вклад в разработку демократической историографии по истории современной России.

Мемуары и М.С. Горбачева, и Б.Н. Ельцина существенно повлияли на научный дискурс по истории второй половины 1980-х, 1990-х и 2000-х гг., формируя поляризованные нарративы и задавая ключевые исследовательские рамки.

Таблица 1

Ключевые различия в интерпретации событий

Событие	Позиция Б.Н. Ельцина	Позиция Горбачева
ГКЧП СССР 1991 г.	Путч доказал нежизнеспособность СССР	ГКЧП СССР уничтожил последние шансы на сохранение Союза
Беловежское соглашение, декабрь 1991 г.	Соглашение лишь юридически оформило распад СССР, который уже был случившимся фактом	Незаконный сговор разрушил СССР без правовых процедур
Запрет КПСС, 1991 г.	Необходимый шаг для ликвидации «имперского каркаса»	Предательство, лишившее страну управленческой системы

Вторую группу мемуаров по политической истории современной России составляют мемуары «второго ряда». Это свидетельства ближайшего окружения первых лиц СССР (М.С. Горбачева) и России (Б.Н. Ельцина). К числу таких в мемуаристике перестройки относятся воспоминания Н.И. Рыжкова (председателя правительства СССР в годы перестройки), Е.К. Лигачева (секретаря ЦК КПСС в 1985–1991 гг.), В.С. Павлова (премьер-министра СССР,

⁴ Ельцин Б.Н. Записки президента. М.: Огонек, 1994. То же. М.: РОССПЭН, 2008. То же. М.: Синдбад, 2015. Англ. перевод: Yeltsin B.N. The struggle for Russia. N.Y.: Belka Publications Corp.: Times Books, 1994.

⁵ Ельцин Б.Н. Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления. М.: АСТ, 2000. То же. М.: РОССПЭН, 2008. Англ. перевод: El'tsin B.N. Midnight Diaries. N.Y.: Public Affairs, 2000.

члена ГКЧП СССР) и др.⁶ Примечательно, что мемуаристы «второго ряда» оставили критические воспоминания о М.С. Горбачеве, фактически создав мемуарный критический нарратив.

«Второй ряд» в мемуаристике 1990-х гг. составляют книги А.В. Руцкого (вице-президента РСФСР в 1991–1993 гг.), Р.И. Хасбулатова (председателя ВС РСФСР в 1991–1993 гг.), В.С. Черномырдина (председателя правительства России в 1992–1998 гг.).⁷ Каждый из этих политиков оставил целые серии воспоминаний о годах, проведенных в структурах власти⁸.

Третью группу мемуаров (третий ряд) составляет большой комплекс мемуаров помощников и советников М.С. Горбачева (А.С. Черняева, В.И. Болдина, Г.Х. Шахназарова и др.)⁹ и Б.Н. Ельцина (Л.Е. Суханова М.Н. Полторанина, В.В. Костикова и др.)¹⁰. Авторы, находясь в центре событий, описывают такие детали, которые недоступны внешним наблюдателям: мотивы принятия решений, конфликты, неформальные отношения политических деятелей, их личностные качества. В текстах могут упоминаться слухи, закулисные интриги, провалы в деятельности, которые замалчивались публично. Эти мемуары незаменимы для понимания «кухни»

⁶ Рыжков Н.И. Перестройка: История предательства. М.: Новости. 1992 г.; *Он же*. Трагедия великой страны. М.: Вече. 2007; *Он же*. Главный свидетель: Дело о развале СССР. М.: Родина, 2009; *Он же*. Горбачев: Анатомия предательства. М.: Родина. 2021; *Лигачев Е.К.* Загадка Горбачева. М.: Интербук, 1992; *Он же*. Предостережение: воспоминания. М.: Газета «Правда», 1999; *Он же*. Борис был не прав. М.: Алгоритм, 2012; *Павлов В.С.* Август изнутри: Горбачев-путч. М.: Деловой мир: МП «Газета “Фрезер”», 1993.

⁷ *Руцкой А.В.* Лефортовские протоколы. М.: Палей, 1994; *Он же*. О нас и о себе. М.: Научная книга, 1995; *Хасбулатов Р.И.* Великая российская трагедия. М.: ТОО «СИМС», 1994; *Черномырдин В.С.* Народный премьер: 1990–1998: мемуары. М.: АНО «Музей В.С. Черномырдина», 2013; и др.

⁸ *Челноков М.* Россия без Союза, Россия без России: Записки депутата расстрелянного парламента / 3-е изд., перераб. и доп. М.: Модест Колеров, 2023.

⁹ *Черняев А.* 1991 год: Дневник помощника Президента СССР. М.: Терра: Республика, 1997; *Он же*. Совместный исход: Дневник двух эпох (1972–1991 гг.). М.: РОССПЭН, 2010; *Болдин В.И.* Крушение пьедестала: Штрихи к портрету М.С. Горбачева. М.: Республика, 1995; *Шахназаров Г.Х.* С войсками и без них. М.: Вагриус, 2001.

¹⁰ *Полторанин М.Н.* Власть в тротиловом эквиваленте: Из тайников игорного Кремля. М.: Алгоритм, 2010; *Костиков В.В.* Роман с президентом. М.: Вагриус. 1997; *Суханов Л.Е.* Как Ельцин стал президентом: Записки первого помощника. М.: Алгоритм, 2016.

политики. Работа с ними предполагает изучение личности авторов, их «политическую судьбу» на момент написания мемуаров, перекрестную проверку данных и сопоставление с данными других источников, анализ мотивов написания мемуаров, структуру текста.

Особую группу составляют мемуары представителей дипломатического корпуса и военных. Они сориентированы на события, связанные с внешней политикой и историей Вооруженных сил, ограничения и сокращения ядерного оружия, безопасности, национальных интересов¹¹.

Большинство мемуаров всех вышеперечисленных групп написаны в традиционном ключе: хронологический ряд событий, вкрапления документов (часто из личных архивов мемуариста), множество умозаключений оценочного характера. Типичным их признаком является литературная обработка, которая принадлежит, как правило, редактору издательства.

Что касается мемуаристики по 2000-м гг., то в ней можно выделить несколько групп. Во-первых, единственная мемуарного характера книга Президента РФ В.В. Путина – «От первого лица»¹². Книга выстроена в жанре разговора-интервью с президентом журналистами Н. Геворкян, А. Колесниковым, Н. Тимаковой (замдиректора Департамента правительственной информации), в которой президент рассказывает о детстве в Ленинграде, увлечении самбо, работе в КГБ в ГДР и мотивах перехода в политику. Информация этой книги относится к периоду до 2000-х гг., что позволяет говорить скорее о биографической мемуарной работе.

¹¹ *Шеварднадзе Э.А.* Когда рухнул железный занавес: Встречи и воспоминания / пер. с нем. Г. Леоновой. М.: Европа, 2009; *Медведев В.А.* Распад, как он вызревал в «мировой системе социализма». М.: Международные отношения, 1994; *Дубинин Ю.В.* Время перемен: Записки посла в США. М.: АВИАРУС – XXI, 2003; *Квицинский Ю.А.* Время и случай: записки профессионала. М.: Олма-пресс, 1999; *Панкин Б.Д.* Пресловутая эпоха в лицах и масках, событиях и казусах. М.: Центрполиграф, 2002; *Терехов В.* Холодный блеск фортуны: Воспоминания дипломата. М.: МГИМО-Университет, 2012; *Гончаров С.Н.* Заметки о военно-техническом сотрудничестве Китая с СССР и Россией во 2-й половине XX века (с переводом избранных фрагментов из воспоминаний генерал-полковника Лю Хуацина). М.: Ин-т востоковедения РАН, 2013 (Ученые записки отдела Китая ИВ РАН; вып. 10); *Тимербаев Р.М.* Рассказы о былом: Воспоминания о переговорах по нераспространению и по разоружению и о многом другом. М.: РОССПЭН, 2007; *Колотуша В.И.* Сколько стоит жизнь посла в тротиловом эквиваленте? Бейрутские зарисовки, 1986–1990 гг. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2013.

¹² Путин В.В. От первого лица: разговоры с Владимиром Путиным. М.: Вагриус, 2000.

Во-вторых, серия мемуарно-исследовательских книг Е.М. Примакова, где автор рассказывает о своей жизни на протяжении длительного времени и дает немало интересных оценок событиям 1980-х, 1990-х и 2000-х гг., в которых участвовал, будучи и дипломатом, и государственным деятелем, и ученым¹³.

Важную часть мемуаристики о 2000-х гг. составляют воспоминания дипломатов. Среди них – мемуары С.В. Лаврова (министра иностранных дел РФ) «Мы вежливые люди! Размышления о внешней политике» (Серии «Служить России»); В.И. Чуркина, в разные периоды российской истории являвшегося послом в Чили, Бельгии, Канаде, Постоянным представителем России при НАТО, замминистра иностранных дел России, Постоянным представителем России при ООН и в Совете Безопасности этой организации¹⁴. А также книга С.К. Шойгу (военного и государственного деятеля, генерала армии, Героя России, президента Русского географического общества. Возглавлял МЧС РФ с 1991 по 2012 г.; министр обороны РФ с 2012 по 2024 г., Секретарь Совета Безопасности РФ) «Про вчера». Она представляет собой сборник автобиографических рассказов, включает истории из трех эпох: СССР, перестройки и России 1990–2000-х гг.¹⁵

К разряду мемуаров о 2000-х гг. можно отнести мемуары-публицизмы¹⁶. Представитель такого жанра – А. Колесников, журналист, с 2001 г. входил в президентский пул, написал несколько книг мемуарного характера по политической истории России, в центре повествования которых – В.В. Путин. О 2000-х гг. – серия мемуаров политиков-оппозиционеров, например Б.Е. Немцова¹⁷, Ю.М. Лужкова¹⁸ и др.

Группировка мемуаров по степени откровенности их авторов и цели написания позволяет выделить: а) апологетические, например мемуары А.С. Черняева, Л. Суханова; б) разоблачительные/критические (критика системы или своих оппонентов, поступков

¹³ Примаков Е.М. Встречи на перекрестках. М.: Центрполиграф, 2017.

¹⁴ Чуркин В.И. Трудности перевода. М.: Абрис: ОЛМА, 2020.

¹⁵ Шойгу С.К. Про вчера. М.: АСТ, 2020.

¹⁶ Колесников А.И. Путин: Человек с Ручьем. Наблюдения журналиста из-за Стенки. М.: Эксмо, 2018; *Он же*. Путин: Прораб на галерах. М.: Эксмо, 2017; *Он же*. Путин: Сверх всякой меры. М.: Изд-во «Э», 2017; *Он же*. Меня Путин видел! 2-е изд., испр. и доп. М.: Эксмо, 2005; *Он же*. Я Путина видел! 2-е изд., испр. и доп. М.: Эксмо, 2005.

¹⁷ Немцов Б.Е. Исповедь бунтаря. М.: Партизан, 2007; и другие книги автора.

¹⁸ Лужков Ю.М. Москва и жизнь. М.: ЭКСМО, 2018; и другие книги автора.

других и т. д.), например мемуары М.Н. Полторанина; в) сенсационные (акцент на скандале, «жареных» фактах и т. п.), например мемуары А.В. Коржакова, Ю. Скуратова¹⁹.

Среди политических мемуаров по истории современной России есть коллективные мемуары – записи заседаний Политбюро в период перестройки, сделанные помощниками М.С. Горбачева²⁰. Несмотря на фрагментированный характер этих записей, «кухня» работы Политбюро ЦК КПСС в годы перестройки представлена в них достаточно подробно.

Другой пример коллективных мемуаров – «Эпоха Ельцина. Очерки политической истории»²¹. Этот труд, созданный помощниками и советниками Б.Н. Ельцина, отражает консолидированный взгляд на историю России 1985–1999 гг., включает в себя фрагменты документов, малоизвестных исследователям. Феномен этих мемуаров – взвешенная позиция, несмотря на то что созданы они были авторами после их отставки с занимаемых постов.

Особую группу составляют мемуары военных деятелей²². Как правило, они не столько об армии, сколько о политике и военных, об участии военных в решении гражданских и региональных конфликтов в период перестройки и в 1990-е гг.

Западные авторы также составили часть мемуаристики по истории современной России. В основном это мемуары по внешней политике тех или иных стран и отношений с СССР или Россией²³.

¹⁹ Коржаков А.В. Борис Ельцин: От рассвета до заката. М.: Интербук, 1997; Он же. Ближний круг «царя Бориса». М.: Алгоритм, 2012; Скуратов Ю. Кремлевские подряды: Последнее дело прокурора. М.: Родина. 2020.

²⁰ В Политбюро ЦК КПСС...: По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991) / сост. А. Черняев (рук. проекта), А. Вебер, В. Медведев; Горбачев-Фонд. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006.

²¹ Эпоха Ельцина: Очерки политической истории / Ю.М. Батурин, А.Л. Ильин, В.Ф. Кадацкий, В.В. Костиков, М.А. Краснов, А.Я. Лившиц, К.В. Никифоров, Л.Г. Пихоя, Г.А. Сатаров. 2-е изд. М.: Президентский центр Б.Н. Ельцина, 2011. Первое издание увидело свет в 2001 г.

²² Язов Д.Т. Удары судьбы: Воспоминания солдата и маршала. М.: Центрполиграф, 2016; Куликов А. Тяжелые «звезды». Мн.: Попурри, 2016.

²³ Буш Дж., Скоукрофт Б. Мир стал другим / пер. с англ. М., 2004; Бювалда Р. Дневник дипломата: Записки Чрезвычайного и Полномочного посла Королевства Нидерландов в Москве: 1986–1990 гг.: Пер. с нид. М.: Наука, 2000; Мэтлок Дж.Ф. Смерть империи: взгляд американского посла на распад Советского Союза / пер. с англ. Т. Кудрявцевой, В. Мисюченко. М.: Рудомино, 2003; Бешлосс М., Тэлбот С. На самом высоком уровне: Закулисная история окончания «холодной войны». М.: АО «Все для вас», 1994;

Интересны воспоминания Р. Рейгана о перестройке, Б. Клинтона о России 1990-х гг., Х. Клинтон о «перезагрузке» российско-американских отношений и о ее встречах с В.В. Путиным, Д.А. Медведевым, С.В. Лавровым²⁴. Среди западных есть и мемуары по истории экономических отношений, в частности мемуары сотрудника МВФ, посвященные внутренним перипетиям в российских правящих кругах во время дефолта 1998 г.²⁵

Технологически труден подход «по статусу текста»: книги, интервью, статьи, колонки, блоги авторов, стенограммы выступлений/лекций, расшифровки частных бесед и т. п. Разработка этого подхода – задача исследователей, но результаты его использования позволят изучить эволюцию авторских позиций мемуаристов, существенно дополнить фактуру.

К числу мемуаров по современной истории России с определенными оговорками можно отнести тип литературы, в которой соединены жанры воспоминаний и научного исследования. Среди них монографии А.Н. Яковлева. Будучи профессиональным историком, он одновременно выступил и как участник реформ в годы перестройки, фактический автор политики гласности²⁶.

Похожий тип литературы-мемуара – биографические исследования А.В. Шубина, участвовавшего в неформальных организациях периода перестройки²⁷. Синтез анализа и воспоминаний представлен в работах В.Л. Шейниса, посвященных истории борьбы России за суверенитет в составе СССР и формирования первого российского парламента²⁸, Р.И. Хасбулатова, раскрывающих исто-

Они же. Измена в Кремле: Протоколы тайных соглашений Горбачева с американцами. М.: Алгоритм, 2021; *Тэтчер М.* Искусство управления государством: Стратегии для меняющегося мира. М.: Альпина Пабlishер, 2003; *Олбрайт М.* Госпожа госсекретарь: Мемуары Мадлен Олбрайт / пер. с англ. А. Лисовского и др. М.: Альпина Бизнес Букс, 2004; *Клинтон У.Дж.* Моя жизнь / [пер. с англ. М. Никольский и др.]. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005; *Рейган Р.* Жизнь по-американски. М.: Новости, 1992.

²⁴ *Клинтон Х.* Тяжелые времена / пер. с англ. К.А. Мовчан. М.: Эксмо, 2016.

²⁵ *Гилман М.* Дефолт, которого могло не быть / [пер. с англ. А. Багаева]. М.: Время, 2009.

²⁶ *Яковлев А.Н.* Омут памяти: От Столыпина до Путина: В 2 кн. М.: Вагриус, 2001. В переработанном варианте книга получила название «Сумерки».

²⁷ *Шубин А.В.* Диссиденты, неформалы и свобода в СССР. М.: Вече, 2008; и другие книги автора.

²⁸ *Шейнис В.Л.* Взлет и падение парламента: переломные годы в российской политике (1985–1993): В 2 т. М.: Изд-во Р. Элинина, 2005.

рию конфликта между ВС РСФСР и Президентом²⁹. К мемуарам-исследованиям, включающим сюжеты по истории СССР, России 1990-х и 2000-х гг., относятся монографии Н.С. Леонова – генерал-лейтенанта, начальника Аналитического управления КГБ СССР, замначальника Первого Главного управления КГБ СССР, доктора исторических наук профессора МГИМО, депутата Государственной Думы в 2003–2007 гг.³⁰

Другой подход к систематизации политических – различные способы их типологии по разным критериям.

Таблица 2

Типология политических мемуаров
по различным критериям

Критерии	Типология	Пример
Роль автора	Организатор, участник, помощник	М.С. Горбачев, Н.И. Рыжков, А.С. Черняев
Хронология	Описание события	Реформы в СССР в 1985–1991 гг.
Социальный статус	Генеральный секретарь ЦК КПСС, Президент СССР, председатель Правительства СССР, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС, помощник организатора	Главный инициатор кардинальных преобразований в стране (М.С. Горбачев), участник экономического реформирования (Н.И. Рыжков), советник, помощник, координатор (А.С. Черняев)
Рефлексия	От социализма «с человеческим лицом» до перехода на рыночные отношения	(М.С. Горбачев), от соратника реформатора-Горбачева до его оппонента (Н.И. Рыжков), от советника-сопроводителя до советника-вливавшего на решения (А.С. Черняев)

Данный подход позволяет анализировать мемуарное наследие как полифоническое пространство, где сталкиваются различные версии прошлого.

²⁹ Хасбулатов Р.И. «Либеральная тирания» Ельцина: Международный заговор против России. М.: Яуза-пресс, 2016.

³⁰ Леонов Н.С. Крестный путь России. М.: Русский дом, 2003; *Он же*. Россия, 2000–2008: Закат или рассвет? М.: Русский дом, 2008; *Он же*. Что еще может Путин? М.: Алгоритм, 2012; *Он же*. Лихолетье: Последние годы СССР. М.: Родина, 2020.

Одной из разновидностей анализа комплекса политических мемуаров может служить метод составления мемуарных карт. Этот метод включает в себя построение текстов по событию и его описанию: центральная фигура (Б.Н. Ельцин); оппонент (М.С. Горбачев), свидетели «второго плана» (со стороны М.С. Горбачева и со стороны Б.Н. Ельцина) и т. д.

В Интернете можно обнаружить и так называемые аутсайдерские мемуары. Дефиниция «аутсайдерские мемуары» не разработана в новейшей историографии, но используется в политических дискуссиях. Этот тип мемуаров рождается в среде политических маргиналов, оппозиции, т. е. групп политиков и государственных деятелей, социально исключенных из категории «своих». Они также составляют часть мемуарного поля по истории современной России³¹.

Заключение

Массовый характер политических мемуаров по истории современной России позволяет значительно расширить исследовательскую проблематику при комплексной разработке методов их анализа с применением различных подходов – группировки, типологии, а также социологического анкетирования и т. п. Важной представляется проблематика распространения политических мемуаров в российском информационном пространстве (через интернет, обсуждение в социальных сетях) и влияние политики издательств и администраций сайтов на отбор и продвижение тех или иных мемуаров с определенными целями – научными, политическими, конъюнктурными, коммерческими, что значительно усиливает роль мемуаров в общественном восприятии современной российской истории в процессе формирования исторического сознания российских граждан.

³¹ Шейнис В.Л. Взлет и падение парламента: переломные годы в российской политике (1985–1993): В 2 т. М.: Изд-во Р. Элинина, 2005; Хасбулатов Р.И. «Либеральная тирания» Ельцина: Международный заговор против России. М.: Яуза-пресс, 2016; Леонов Н.С. Крестный путь России. М.: Русский дом, 2003; Он же. Россия 2000–2008: Закат или рассвет? М.: Русский дом, 2008; Он же. Что еще может Путин? М.: Алгоритм, 2012; Он же. Лихолетье: Последние годы СССР. М.: Родина, 2020.

Литература

- Архипова 2020 – *Архипова Т.Г.* Информативность мемуарных источников для изучения истории российской государственности // Документальное наследие и историческая наука: Материалы Уральского историко-архивного форума, посвященного 50-летию историко-архивной специальности в Уральском университете (Екатеринбург, 11–12 сентября 2020 г.). Екатеринбург: Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2020. 784 с.
- Безбородов, Елисеева 2021 – *Безбородов А.Б., Елисеева Н.В.* Советский Союз и Российская Федерация: 1985–2018 гг.: Очерки истории: Кн. 1: Советский Союз в конце XX столетия: вызовы глобализации. М.: РГГУ, 2021. 508 с.
- Безбородов, Елисеева 2025 – *Безбородов А.Б., Елисеева Н.В.* Советский Союз и Российская Федерация: 1985–2018 гг.: Очерки истории: Кн. 2: Российская Федерация: 1990-е гг. Ч. 2. М.: РГГУ, 2025. 567 с.
- Гарскова, Симонженкова 2019 – *Гарскова И.М., Симонженкова Е.М.* О формализованной методике анализа комплексов мемуарных источников // Историческая информатика. 2019. № 1. С. 169–188.
- Елисеева 2019 – *Елисеева Н.В.* Мемуары современной истории России: проблемы анализа и интерпретации // История современности: Информационные ресурсы, методы и исследовательские практики в России и за рубежом: доклады Международной научно-практической конференции (Москва, 28–29 ноября 2019 г.). М.: РГГУ, 2019. С. 155–165.
- Источниковедение 2004 – Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика / под общ. ред. А.К. Соколова. М.: РОССПЭН, 2004. 741 с.
- Ковальченко 1987 – *Ковальченко И.Д.* Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987. 440 с.
- Колесникова 2005 – *Колесникова Л.А.* Историко-революционная мемуаристика (1917–1935 гг.) как массовый источник по истории русских революций (методика количественного анализа): дис. ... д-ра ист. наук. М., 2005. 540 с.
- Литвак 1979 – *Литвак Б.Г.* Очерки источниковедения массовой документации / отв. ред. И.Д. Ковальченко. М.: Наука, 1979. 294 с.
- Хорхордина 2024 – *Хорхордина Т.И.* Архивы личного происхождения в России. М.: Весь Мир, 2024. 808 с.

References

- Arkhipova, T.G. (2020), "The informative value of memoir sources for studying the history of Russian statehood", in *Dokumental'noe nasledie i istoricheskaya nauka: Materialy Ural'skogo istoriko-arkhivnogo foruma, posvyashchennogo 50-letiyu istoriko-arkhivnoi spetsial'nosti v Ural'skom universitete (Ekaterinburg, 11–12 sentyabrya 2020 g.)* [Documentary heritage and historical science: Proceedings of the Ural Historical and Archival Forum dedicated to the 50th anniversary of the historical and archival specialty at Ural University, Ekaterinburg (September 11–12, 2020)], *Ural'skii federal'nyi un-t im. pervogo Prezidenta Rossii B.N. El'tsina*, Ekaterinburg, Russia.

- Bezborodov, A.B. and Eliseeva, N.V. (2021), *Sovetskii Soyuz i Rossiiskaya Federatsiya: 1985–2018 gg.: Ocherki istorii. Kniga 1: Sovetskii Soyuz v kontse KHKH stoletiya: vyzovy globalizatsii* [In the Soviet Union and the Russian Federation: 1985–2018: Essays on history. Book 1. The Soviet Union at the end of the 20th century: challenges of globalization], RGGU, Moscow, Russia.
- Bezborodov, A.B. and Eliseeva, N.V. (2025), *Sovetskii Soyuz i Rossiiskaya Federatsiya: 1985–2018 gg.: Ocherki istorii. Kniga 2: Rossiiskaya Federatsiya: 1990-e gg.* [The Soviet Union and the Russian Federation: 1985–2018: Essays on history. Book 2: The Russian Federation: The 1990s], RGGU, Moscow, Russia.
- Garskova, I.M. and Simonzhenkova, E.M. (2019), “On the formalized methodology of analyzing memoir source complexes”, *Istoricheskaya informatika*, no. 1, pp. 169–188.
- Eliseeva, N.V. (2019), “Memoirs of modern Russian history: problems of analysis and interpretation”, in *Istoriya sovremennosti: Informatsionnye resursy, metody i issledovatel'skie praktiki v Rossii i za rubezhom: doklady Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 28–29 noyabrya 2019 g.)* [History of modern times. Information resources, methods, and research practices in Russia and abroad. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, November 28–29, 2019)], Moscow, Russia.
- Khorkhordina, T.I. (2024), *Arkhivy lichnogo proiskhozhdeniya v Rossii* [Archives of personal origin in Russia], Ves' mir, Moscow, Russia.
- Kovalchenko, I.D. (1987), *Metody istoricheskogo issledovaniya* [Methods of historical research], Nauka, Moscow, USSR.
- Kolesnikova, L.A. (2005), *Istoriko-revolutsionnaya memuaristika (1917–1935 gg.) kak massovyi istochnik po istorii russkikh revolyutsii (metodika kolichestvennogo analiza)* [Historical and revolutionary memoirs (1917–1935) as a mass source on the history of the Russian revolutions (Methods of quantitative analysis)], D.Sc. Thesis (History), Moscow, Russia.
- Litvak, B.G. (1979), *Ocherki istochnikovedeniya massovoi dokumentatsii* [Essays on the source studies of mass documentation], Nauka, Moscow, USSR.
- Sokolov, A.K., ed. (2004), *Istochnikovedenie noveishei istorii Rossii: teoriya, metodologiya i praktika* [Source studies of modern Russian history: theory, methodology, and practice], ROSSPEN, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Наталья В. Елисеева, кандидат исторических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; NVElyseefa@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-6818-6786

Information about the author

Natalia V. Eliseeva, Cand. of Sci. (History), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; NVElyseefa@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-6818-6786