

Дискуссии по проблемам европейской безопасности на переговорных площадках в Швейцарии: 1945–1991 гг.

Дмитрий А. Перепехин

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, dimka365d@mail.ru*

Аннотация. Швейцария всегда была известна в международных отношениях как посредник, что делает ее уникальным игроком на мировой арене, старающимся сохранять дистанцию от международных конфликтов. Сегодня роль Конфедерации для европейской безопасности велика. Причин для взаимодействия достаточно: страна расположена в центре Европы, представляет стратегический и экономический интерес для европейских государств, сотрудничество с Европой является для альпийской республики естественным. Конфедерация является штаб-квартирой для многих международных организаций, комитетов и ведомств, в которых обсуждается европейская безопасность. Заняв нишу медиатора, Швейцария стала активным участником международных отношений. В условиях глобализации и усиления конфликтов между странами нейтралитет становится ключевой стратегией для обеспечения стабильности и безопасности. Нейтральные государства демонстрируют уникальные подходы к его трансформации, что делает тему актуальной.

Источниковая база включает в себя документы правительственных ведомств Швейцарии, Федерального архива Швейцарии, материалы дипломатической базы данных Dodis. Проведена оценка исторического развития нейтралитета в различные периоды. Изучены воспоминания Н.С. Хрущева о визите в Швейцарию в 1955 г. На основе данных материалов проведен обзор швейцарской внешней политики и дана оценка швейцарского вклада в обсуждение европейской безопасности.

Ключевые слова: Швейцария, европейская безопасность, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, ОБСЕ, нейтралитет, переговоры, посредничество, добрые услуги

Статья поступила в редакцию 25 декабря 2025 г.;
принята к публикации 9 февраля 2026 г.

Для цитирования: Перепехин Д.А. Дискуссии по проблемам европейской безопасности на переговорных площадках в Швейцарии: 1945–1991 гг. // История и архивы. 2026. Т. 8. № 2. С. 60–73. DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-2-60-73

Discussions on European security issues at the negotiating venues in Switzerland (1945–1991)

Dmitrii A. Perepekhin

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, dimka365d@mail.ru*

Abstract. Switzerland has always been known as a mediator in the international relations. This makes it a unique player on the world arena, striving to maintain distance from international conflicts. Today, the Confederation plays an important part in European security. There are many reasons for this: the country is located in the centre of Europe, it is of strategic and economic interest to the European countries, and cooperation with Europe is natural for Switzerland. The Confederation is the headquarters for many international organizations, committees and agencies that discuss European security. By occupying the niche of a mediator, Switzerland has become an active participant in international relations. In the context of globalization and the intensified conflicts between countries, neutrality is becoming a key strategy for ensuring stability and security. Neutral states are demonstrating a unique approach to its transformation, making this a highly topical issue.

The source base of the article includes the documents from the Swiss government agencies, the Swiss Federal Archives, and the Dodis diplomatic database. An assessment is given of the historical development of neutrality during the periods in question. N.S. Khrushchev's memoirs of his visit to Switzerland in 1955 are examined. Based on these materials, an overview of the Swiss foreign policy is provided and the evaluation of Switzerland's contribution to the discussion of European security is given.

Keywords: Switzerland, European security, Conference on Security and Cooperation in Europe, OSCE, neutrality, negotiations, mediation, good services

The article was submitted for publication 25.12.2025;
accepted for publication 09.02.2026.

For citation: Perepekhin, D.A. (2026), “Discussions on European security issues at the negotiating venues in Switzerland (1945–1991)”, *History and Archives*, vol. 8, no. 2, pp. 60–73, DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-2-60-73

Введение

Вопросы европейской безопасности являются актуальными, поскольку на протяжении столетий Европа была эпицентром масштабных противостояний. Мировые потрясения привели к тому, что европейцы озаботились созданием системы безопасности. Швейцария как исторический образец нейтралитета была признана переговорной площадкой по вопросам безопасности. Об этих вопросах и пойдет речь в настоящей статье. Рассматривается несколько исторических периодов: дается краткий обзор процесса становления страны в качестве арбитра международных отношений (с 1815 г. до окончания Второй мировой войны), 1945–1975 гг. (от окончания Второй мировой войны до подписания Хельсинкских соглашений), 1976–1991 гг. (период, когда Швейцария играет важную роль как посредник вплоть до распада СССР). Каждый период уникален и имеет свою проблематику.

История Швейцарии как пространство для диалога

Посредничество является частью политической культуры Швейцарской Конфедерации. Начиная с 1815 г. страна отказалась от ведения войн, подтвердив свой нейтралитет [Bonjour 1946, p. 58–60]. Благодаря такой успешной политике страна стала процветающей. Швейцарская политическая система зиждится на языковом, культурном и религиозном разнообразии [Klöti et al. 2004, pp. 35–40]: каждая социальная группа в стране имеет политический вес. Многие вопросы решаются не на федеральном, а кантональном уровне. Данные аспекты сформировали современное швейцарское общество, которое привержено идеям и принципам прямой демократии. В период мировых войн Швейцария сталкивалась с недемократичной средой [Klöti et al. 2004, pp. 35–40]. Миновав мировые войны, страна решила выступать активным посредником в европейских вопросах, проводя политику «добрых услуг». Если в XIX в. это были скорее случайные события, то в XX в. такая политика становится краеугольным камнем швейцарской дипломатии [Späni-Schleidt 1983, pp. 30–32].

*Формирование переговорной традиции
в Швейцарии, 1945–1975 гг.*

С 1945 по 1975 г. европейское общество становилось демократичным. В это время Европа демократизируется в разных сферах: политической, экономической, социальной и в международных отношениях. Развивается гражданское общество, происходит восстановление экономики после Второй мировой войны, создаются военные и политические институты, такие как НАТО (1949), Совет Европы (1949), ЕЭС (1957) и др. Западные страны стали придерживаться тех же ценностей, что и Швейцария: базовые права человека, демократия, главенство закона. Появились такие институты, как ООН, ОБСЕ. Женева стала штаб-квартирой многих международных организаций. Страна подтвердила свою приверженность решению вопросов через диалог. После Второй мировой войны Швейцарская Конфедерация начала усиливать диалог с европейскими государствами. После войны традиционные механизмы политики нуждались в модернизации. Холодная война и гонка вооружений внесли коррективы во внешнеполитический курс страны. Стремление к диалогу сталкивалось с классическим подходом к суверенитету, концепция нейтралитета предусматривала неучастие страны во внешних делах [Klöti et al. 2004, p. 50]. Национальная безопасность рассматривалась как внутреннее дело, а не часть внешней политики [Klöti et al. 2004, p. 55]. Программа консервативной Швейцарской народной партии (ШНП) и вовсе предлагала ограничиваться экономическими интересами и оказанием краткосрочных «добрых услуг»¹. Одновременно нейтралитет стал инструментом внешней политики, и политические круги стали искать достойное применение своей концепции нейтралитета в поствоенных условиях.

Практически сразу Швейцарская Конфедерация воплотила свои идеи посредничества в виде Женевского саммита 18–23 июля 1955 г. На встрече присутствовали президент США Д. Эйзенхауэр, премьер-министр Великобритании Э. Иден, премьер-министр Франции Э. Фор, от СССР – Н.С. Хрущев, а также председатель Совета Министров Н. Булганин. Их сопровождали министры иностранных дел четырех держав². По воспоминаниям Хрущева, идея

¹ Frei und sicher: Parteiprogramm der SVP, 2019–2023. Bern: SVP Schweiz, Generalsekretariat, 2019. S. 9–14.

² Deadlock. East-West tensions stymie Geneva meet. 1955. 10/31. URL: https://archive.org/details/1955-10-31_Deadlock (дата обращения: 22.08.2025).

Женевской встречи принадлежала У. Черчиллю³. Для бывших союзников время было подходящее – в 1953 г. умер И. Сталин, и западные державы зондировали почву советской делегации. Это была первая встреча на столь высоком уровне после Потсдамской конференции 1945 г. Она состоялась, когда холодная война набирала обороты. По мнению Н.С. Хрущева, практика посредничества стала обыденным делом в жизни Женевы⁴. Встреча была призвана укрепить отношения между лидерами «Большой четверки»⁵. Внутри советской делегации были противоречия: по воспоминаниям Н.С. Хрущева, Г.М. Маленков легко поддавался влиянию извне и мог «вдохновить» противника на активные действия. В свою очередь, В. Молотов обладал богатым опытом еще со времен И. Сталина и репутацией человека «НЕТ»⁶. Сам Хрущев поначалу возражал против своего участия, ссылаясь на то, что он не занимал государственный пост, а представлял партию, но Молотов настоял на его участии⁷. Важным вопросом являлось будущее Германии: западные страны выступали за объединение Германии на своих условиях, СССР же выступал за невмешательство в дела ГДР. Западные державы не были готовы уступать, поэтому Женевская встреча 1955 г. заранее была обречена на провал⁸. Однако был и положительный момент – возник так называемый «дух Женевы», морально-политическая обстановка, характеризующаяся стремлением к разрядке. Лидеры стран узнали друг друга лучше, сам Хрущев высоко оценивал значение Женевской встречи. Так начался сложный путь к разрядке и сотрудничеству, и базис к этому сотрудничеству был заложен в Швейцарии.

В 1957 г. был подписан Римский договор, который учредил Европейское экономическое сообщество и открыл новую эру более тесного сотрудничества в Европе⁹. Это коренным образом изменило характер долгосрочных отношений со Швейцарией¹⁰, в которой

³ Хрущев Н.С. Время. Люди. Власть: Воспоминания: В 4 кн М.: Московские новости, 1999.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ History of the European Union, 1945–59 // An official website of the European Union. URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59_en (дата обращения: 22.08.2025).

¹⁰ Der Historikeral's Experte. Die Arbeitsgruppe Historische Standortbestimmung 1961–1985 / Hg. von S. Zala, Y. Steiner, A. Clavadetscher, F. Dubois. Bern, 2025. (Quaderni di Dodis – fonti; Bd. 23)

в очередной раз был поднят вопрос нейтралитета. В 1959 г. президент Макс Птипьер предложил провести исследование в целях установления «швейцарской доктрины в области Европейской экономической интеграции»¹¹, согласно которой предполагалось при тесном сотрудничестве Федерального политического департамента и Федерального департамента общественной экономики выстроить новый вектор отношений с Европой. С этого момента экономическое сотрудничество стало более плотным: страна впервые присоединилась к Генеральному соглашению по тарифам и торговле (ГАТТ) в 1958 г. и полностью присоединилась к нему в 1966 г. С 1959 г. Швейцария выступает за европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ) и вступает в нее в 1960 г.¹²

В 1961 г. в Швейцарии на фоне европейской интеграции в качестве консультативного органа при Федеральном совете создана Рабочая группа по определению исторического местоположения. Фактически она стала местом обсуждения перспектив швейцарской внешней политики¹³. Орган оказывал поддержку правительству страны в построении отношений с ЕЭС, и эксперты различных областей обсуждали нейтралитет, европейскую безопасность, права человека, отношения с ООН, СБСЕ и т. п.¹⁴ Приоритетным для Берна стало снижение напряжения в Европе.

С конца 1950-х гг. выдвигалась идея зоны, свободной от ядерного оружия (так называемый план Рапацкого). План получил одобрение и дальнейшее развитие¹⁵. Было решено провести конференцию по этому вопросу [Синдеев 2021, с. 72–73]. Швейцарцы высказались в поддержку такой встречи. Таким образом, на смену холодной войне и конфронтации пришло время переговоров. «Дух Женевы» получил второе дыхание.

Политика «добрых услуг» стала систематическим явлением. Особую роль она сыграла во время Карибского кризиса 1962 г.

¹¹ Ibid.

¹² Ibid.

¹³ Arbeitsgruppe Historische Standortbestimmung 1961–1985. Quaderni di Dodis. URL: <https://www.dodis.ch/de/arbeitsgruppe-historische-standortbestimmung-1961-1985>(дата обращения: 05.06.2025).

¹⁴ Der Historikeral's Experte...

¹⁵ Юрк А.В. Безъядерный еврофронтир: обзор рисков для текущего ядерного статуса Центральной и Восточной Европы // Российский совет по международным делам (РСМД). 2022. 16 авг. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/military-and-security/bezyadernyy-evrofrontir-obzor-riskov-dlya-tekushchego-yadernogo-statusa-tsentralnoy-i-vostochnoy-evr/?ysclid=moage376vh872938901> (дата обращения: 11.06.2025)

В октябре 1962 г. швейцарский посол в США А. Линдт передал кубинцам, что американцы не потерпят советских ракет на Кубе¹⁶. Швейцарский посол на Кубе Вальтер Босси практически ежедневно встречался с главой кубинского МИДа Раулем Роа и с советским послом А.И. Шитовым¹⁷. Американцы согласились на обязательства Кубы не вступать в Варшавский договор, сняли военную блокаду страны и обязались не совершать военные вылеты со своей военно-морской базы в Гуантанамо с целью эскалации конфликта¹⁸. Вскоре из Гаваны был получен положительный ответ, о чем А. Линдт доложил в Госдепартамент США и МИД СССР. В период Карибского кризиса можно отметить профессионализм швейцарской дипломатии. Таким образом, Швейцария внесла важный вклад в разрешение одного из самых опасных кризисов XX века. Важно отметить, что даже после разрешения кризиса в 1977 г. была сформирована американская секция интересов в Гаване, которую представляла Швейцарская Конфедерация. Секция прекратила существование в 2015 г., когда дипломатические отношения Вашингтона и Гаваны были восстановлены.

1 августа 2025 г. отмечалась знаковая для Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) дата – 50-я годовщина Заключительного акта Сопещения по безопасности и сотрудничеству в Европе.¹⁹ С 18 сентября 1973 г. по 21 июля 1975 г. в Женеве на уровне делегатов и экспертов проходила вторая встреча СБСЕ, где обсуждались предложения для Заключительного акта. Работа проводилась и по предложенному Швейцарией общеприемлемому методу мирного урегулирования споров и «Проекту конвенции о Европейской системе мирного урегулирования споров»²⁰. 35 государств, включая СССР и США, закрепили в итоговом варианте

¹⁶ Петров И. Нейтралам нечего здесь делать... // Русская Швейцария. 2010. № 7 (69). URL: https://www.rsuh.ru/binary/object_27.1283939449.80079.pdf?ysclid=moagi26b4e75459768 (дата обращения: 23.08.2025).

¹⁷ Подымов А. Карибский кризис и швейцарский расчет // Информационно-аналитический портал «Военное обозрение». 2022. 14 окт. URL: <https://topwar.ru/203190-karibskij-uzhas-i-shvejcarskij-raschet.html?ysclid=moagphehrw636980664> (дата обращения: 14.07.2025).

¹⁸ Там же.

¹⁹ 50th Anniversary of Helsinki Final Act OSCE // OSCE. URL: <https://www.osce.org/50th-HelsinkiFinalAct> (дата обращения: 05.06.2025).

²⁰ Сопещение по безопасности и сотрудничеству в Европе: Заключительный акт. Хельсинки, 1975 // Официальный сайт ОБСЕ. URL: https://www.osce.org/files/f/documents/0/c/39505_1.pdf (дата обращения: 05.06.2025).

принципы политического контроля за вооружениями, невмешательства во внутренние дела и уважения прав человека²¹. Таким образом, Швейцария внесла свой вклад в общеевропейское дело безопасности и показала себя как заинтересованного переговорщика. Сохранение мира в эпоху холодной войны было оптимальным как для сверхдержав, так и малых государств, таких как Швейцарская Конфедерация.

*Укрепление посредничества в Швейцарии
как важного фактора ее международной политики,
1976–1991 гг.*

Нейтралитет позволял стране активно участвовать в мировой политике, но при этом оставаться в стороне от противоборствующих блоков. «Формула успеха» заключалась в политической сдержанности, и с развитием холодной войны Швейцария все больше проявляла себя в роли посредника [Schindler 1984, pp. 162–163]. После Хельсинкских соглашений противоречия между сверхдержавами не были исчерпаны: в 1976–1991 гг. соперничество между НАТО и ОВД продолжалось, даже во время разрядки (1972–1979 гг.), и гонка вооружений не прекратилась. В конце 1970-х годов произошло обострение советско-американских отношений из-за ввода советских войск в Афганистан. Швейцария была вынуждена реагировать на данные изменения в мире, стремясь использовать свою политику «добрых услуг» по максимуму.

Ключевую роль здесь играл Международный комитет Красного Креста (МККК)²². Однако в июне 1980 г. представители МККК высланы из Афганистана, их деятельность была прекращена. Во время боевых действий МККК успел негласно договориться с моджахедами и СССР о передаче им (МККК) пленных советских солдат²³. Было достигнуто соглашение, по которому пленные до окончания войны будут находиться в третьей стране, т. е. в Швейцарии. В 1983 г. 12 советских военнопленных размещены в лагере «Цугерберг» (кантон Цуг). Здесь располагалось фермерское хозяйство «Фрюбюнль» («Frühbünl»), на базе которого швейцарская армия

²¹ Краткая история ОБСЕ // Коммерсантъ. 2025. 31 июля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7926189> (дата обращения: 05.06.2025).

²² Посредничество Международного комитета Красного Креста в Афганской войне // Кинокомпания МинАкультуры. 2020. 13 нояб. URL: <https://minakultury.ru/новости/77-мккк-в-афганской-войне> (дата обращения: 04.06.2025).

²³ Петров И. Указ. соч.

организовала лагерь²⁴. Советское посольство требовало, чтобы солдаты не имели контактов с капиталистическим миром²⁵. В итоге военнопленным было предоставлено право самим решать свою судьбу²⁶. Альпийская республика выступила с компромиссным решением, с которым согласились все стороны. Швейцария также предоставила свою территорию для подписания в 1988 г. в Женеве документов по нормализации отношений с Афганистаном.

Параллельно Конфедерация вела посредническую деятельность в Фолклендской войне 1982 г. Между Великобританией и Аргентиной разгорелся конфликт из-за принадлежности Фолклендских островов. По итогам войны в 1984 г. в Берне состоялись переговоры по восстановлению отношений, которые курировал глава швейцарского МИДа Э. Бруннер²⁷. Однако встреча завершилась без конкретных итогов. Великобритания твердо заявила, что Фолклендские острова по итогам войны останутся за ней, консерваторы во главе с М. Тэтчер усилили свои позиции, а в Аргентине случилось падение правительства генерала Галтьери.

С 1952 по 2018 г. в Швейцарии существовала компания CryptoAG, специализировавшаяся на информационной безопасности, занимавшая лидирующие позиции в сфере шифрования со Второй мировой войны. Услугами компании пользовались Аргентина, Пакистан, Ливия, Ватикан, Иран, Египет, Саудовская Аравия и др. Стоит отметить, что Советский Союз и Китай услугами CryptoAG не пользовались. Компания неоднократно получала предложения от западноевропейских стран и их разведок стать ее владельцем, но в 1970 г. фактическим владельцем стали американское ЦРУ и Федеральная разведывательная служба Западной Германии (БНД)²⁸. Американские спецслужбы получали данные, предоставленные швейцарской компанией, что помогло американцам следить за развитием событий во время захвата американских заложников в Иране в 1979 г., а также во время Фолклендской войны 1982 г. Таким образом, швейцарский холдинг играл важную роль не только

²⁴ Обер-лейтенант швейцарского дисциплинарного батальона Б. Дитлих о советских военнопленных, интернированных из Пакистана в Швейцарию // Видеоматериал канала «Афганистан, о пропавших без вести!». URL: <https://rutube.ru/video/4cc4b7e72e229ef1adad7ec63939de94/> (дата обращения: 10.12.2025).

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ Петров И. Указ. соч.

²⁸ Levi R. Malicious life podcast: Crypto AG Part 2 – The death of Bo Jr. (episode 156) (англ.) // CyberReason. 2022. 28 Feb. URL: <https://malicious.life/> (дата обращения: 08.10.2025).

в европейской безопасности, но и предоставлял данные иностранным разведкам за значительную плату.

Рассмотрим услуги Швейцарии во время захвата американских заложников в Иране (1979–1981 гг.). Азия играет ключевую роль для европейской безопасности. В 1978 г. в Иране произошла Исламская революция, шах покинул страну, а дипломатические отношения между странами были разорваны после захвата американских заложников. В этой ситуации Швейцария в лице министра иностранных дел Дидье Буркхальтера предложила провести переговоры у себя, а страна с тех пор стала представлять интересы Вашингтона в Тегеране²⁹.

Исламская революция особого ущерба отношениям со Швейцарией не нанесла, поэтому новое правительство Р. Хомейни направило туда дипломатических работников [Fischer 2004]. Новые власти Ирана требовали выдачи шаха для суда, но, не добившись результатов, взяли американское посольство штурмом. В заложниках оказалось более 60 человек. 8 ноября 1979 г. швейцарцы заявили, что готовы оказать помощь [Хасанов 2023, с. 41].

США и Швейцарская Конфедерация незамедлительно начали подготовку к освобождению заложников. Активную роль при этом играл дипломатический советник Федерального департамента иностранных дел Швейцарии Э. Бруннер (1978–1980). При активном содействии швейцарских дипломатов удалось освободить 13 человек. Отпущенных заложников переправляла швейцарская компания “SwissAir”. Работой швейцарского дипломатического корпуса были довольны не только США, но и революционный Иран. Связной между Вашингтоном и Тегераном швейцарец Э.Р. Ланг даже смог добиться аудиенции с аятоллой Хомейни, но существенных результатов в беседе с ним не получил. Затем Швейцария участвовала в раунде переговоров по судьбе американских заложников. Один из раундов переговоров по этому вопросу проходил 9–10 февраля 1980 г. в Берне. Однако многие заложники оставались в руках иранских студентов, а новоиспеченное иранское правительство внятных ответов по ситуации не давало.

7 апреля 1980 г. президент США Дж. Картер решил разорвать отношения с Ираном. Швейцария, как и в случае Карибского кризиса, взяла на себя роль посредника. Кроме этого, иранские власти еще в 1979 г. разорвали отношения с Египтом, так как он укрывал беглого шаха, а позже признал Израиль. С 9 мая 1979 г.

²⁹ Америка заплатила Ирану в момент освобождения американцев (по материалам The Wall Street Journal) // Иносми. 2016. 3 авг. URL: <https://inosmi.ru/20160803/237425566.html> (дата обращения: 08.10.2025).

интересы Ирана в Египте представляет Швейцария³⁰. В том же году Иран разорвал отношения с ЮАР, Швейцария снова выступила посредником. Словом, альпийская республика делала все возможное, чтобы поддерживать свой имидж переговорщика. Окончательное решение вопроса с заложниками было поставлено во главу угла в Алжире 2 ноября 1980 г. 19 января 1981 г. были подписаны Алжирские соглашения, 52 оставшихся американских заложника наконец обрели свободу [Хасанов 2023, с. 47]. Швейцарцы вновь зарекомендовали себя как компетентные посредники, поэтому альпийская страна и по сей день представляет интересы США в Иране.

В 2025 г. отмечается 40-летие первой встречи Горбачева и Рейгана в Женеве. Женевский саммит ноября 1985 г. стал вершиной истории швейцарских «добрых услуг» и одновременно началом их кризиса, который обозначился в 1990 г.³¹ Встреча проходила 19–21 ноября на вилле Флёр д'О³². Саммит огласил окончание холодной войны. Советского лидера, М.С. Горбачева, встречал президент Швейцарии Курт Фурглер. Цель переговоров советская делегация видела в возобновлении диалога по ядерным и космическим вооружениям [Арбатова, Дворкина 2009, с. 54]. Особое внимание отводилось программе СОИ [Савельев 2008, с. 36]. Швейцария делала все, чтобы показать себя не только радушным хозяином встречи, но и равноправным переговорщиком. Президент Швейцарии К. Фурглер провел переговоры и с Рейганом, и с Горбачевым³³. Результатом стало совместное заявление о том, что ядерная война никогда не должна быть развязана, и в ней не может быть победителя³⁴. Обе стороны подчеркивали важность предотвращения любой войны и заявляли, что не будут стремиться к достижению военного превосходства³⁵.

³⁰ Связи Ирана и Швейцарии // Информационное агентство Исламской Республики (ИРНА). 2016. 26 февр. URL: <https://ru.irna.ir/news/3048819/Связи-Ирана-и-Швейцарии> (дата обращения: 08.10.2025).

³¹ Петров И. Указ. соч.

³² Винницкая А., Томинова-Ершова А. Шаг к разоружению: как Горбачев и Рейган впервые встретились в Женеве // Ведомости. 2025. 19 нояб. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/galleries/2025/11/19/1155476-shag-k-razoruzheniyu> (дата обращения: 25.11.2025).

³³ Там же.

³⁴ Там же.

³⁵ Joint Soviet – United States Statement on the Summit Meeting in Geneva. November 21, 1985 / Ronald Reagan Presidential Library & Museum. URL: <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/joint-soviet-united-states-statement-summit-meeting-geneva> (дата обращения: 10.09.2025).

Что касается Афганистана, Швейцария так же предоставила свою территорию для подписания в Женеве при посредничестве ООН в 1988 г. документов по нормализации отношений с Афганистаном, получивших название Женевских соглашений. Документ был подписан СССР и США. Подписанию декларации предшествовали переговоры об урегулировании конфликта, которые также провели в Женеве. Среди подписанных документов – Декларация о международных гарантиях, Меморандум понимания (подписан СССР, США, Афганистаном, Пакистаном) и др. СССР обязался вывести войска до 15 февраля 1989 г. Афганская оппозиция в лице моджахедов участия в переговорах не принимала и отвергла данные соглашения. Они продолжили вмешиваться в дела Афганистана. В свою очередь, СССР продолжал оказывать экономическую поддержку афганскому правительству.

Одной из последних мирных инициатив Швейцарии в XX в. стало проведение Женевской мирной конференции 9 января 1991 г. Встреча была посвящена поиску мирного решения оккупации Кувейта Ираком, чтобы избежать войны между ним и коалицией, поддерживаемой США³⁶. Переговоры шли семь часов, обе стороны отказались отойти от своих начальных позиций. Встреча в Женеве не привела к значимым результатам. Как известно, 17 января началась операция «Буря в пустыне».

Выводы

Каждое из упомянутых событий имело свой уникальный контекст, все они демонстрируют важность швейцарской дипломатии для Европы. «Добрые услуги» Швейцарии – попытка показать значимость дипломатического диалога. Сегодня внешнеполитическая позиция страны все чаще становится предметом дискуссии. В швейцарском обществе и политических кругах происходит переосмысление будущего страны в мире. Нейтралитет уже стоит не во главе угла, гораздо важнее способность адаптироваться к мировым вызовам и оперативно включаться в различные региональные и мировые инициативы.

³⁶ Iraqi invasion of Kuwait peace talks collapse // Everyday is a Holiday. URL: <https://isitaholidaytoday.com/events/representatives-united-states-iraq-meet> (дата обращения: 10.09.2025)

Литература

- Арбатов, Дворкин 2009 – Ядерное распространение: новые технологии, вооружения и договоры / под ред. А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина. М.: РОССПЭН, 2009. 272 с.
- Савельев 2008 – *Савельев А.Г.* Стратегические отношения России и США // Международная жизнь. 2008. № 11. С. 33–45.
- Синдеев 2021 – *Синдеев А.А.* Истоки европейской безопасности: фактор нейтралитета в начале 1970-х гг. // Современная Европа. 2021. № 3. С. 71–82.
- Хасанов 2023 – *Хасанов А.* Добрые услуги Швейцарии в свете захвата американских заложников в Иране (1979–1981) // Genesis: исторические исследования. 2023. № 6. С. 37–52.
- Schindler 1984 – Dokumente zur schweizerischen Neutralität seit 1945. Berichte und Stellungnahmen der schweizerischen Bundesbehörden zu Fragen der Neutralität 1945–1983 / Hrsg. von D. Schindler. Bern; Stuttgart: Haupt, 1984. 481 S. (Schriftenreihe der Schweizerischen Gesellschaft für Aussenpolitik; Bd. 9)
- Bonjour 1946 – *Bonjour E.* Swiss neutrality: its history and meaning. L.: Allen & Unwin, 1946. 135 p.
- Fischer 2004 – *Fischer T.* Die Rolle der Schweiz in der Iran-Geiseldienste 1979–1981. Eine Studie zur Politik der Gute Dienste im Kalten Krieg. Zürich: Forschungsstelle für Sicherheitspolitik. 2004. 204 S. (Zürcher Beiträge zur Sicherheitspolitik und Konfliktforschung; Bd. 73)
- Späni-Schleidt 1983 – *Späni-Schleidt J.* Die Interpretation der dauernden Neutralität durch das schweizerische und das österreichische Parlament. Bern; Stuttgart: Haupt, 1983. XXI, 358 S. (Schriftenreihe der Schweizer Gesellschaft für Außenpolitik; vol. 8)
- Klöti et al. 2004 – *Klöti U., Knoepfel P., Kriesi H., Linder W. and Papadopoulos Ya.* Handbook of Swiss politics. Zürich: Neue Zürcher Zeitung, 2004. 799 p.

References

- Arbatov, A. and Dvorkin, V., eds. (2009), *Yadernoe rasprostraneniye: novyye tekhnologii, vooruzheniya i dogovory* [Nuclear proliferation: new technologies, weapons, and treaties], ROSSPEN, Moscow, Russia.
- Bonjour, E. (1946), *Swiss Neutrality. Its History and Meaning*, Allen & Unwin, London, UK.
- Fischer, T. (2004), *Die Rolle der Schweiz in der Iran-Geiseldienste 1979–1981. Eine Studie zur Politik der Gute Dienste im Kalten Krieg*, Forschungsstelle für Sicherheitspolitik, Zürich, Switzerland. (*Zürcher Beiträge zur Sicherheitspolitik und Konfliktforschung Series*; Bd. 73)
- Khasanov, A. (2023), “Switzerland’s good offices in light of the American hostage-taking in Iran (1979–1981)”, *Genesis: istoricheskie issledovaniya*, no. 6, pp. 37–52.

- Klöti, U., Knoepfel, P., Kriesi, H., Linder, W. and Papadopoulos, Ya. (2004), *Handbook of Swiss Politics*, Neue Zürcher Zeitung, Zürich, Switzerland.
- Savelyev, A.G. (2008), "Strategic relations between Russia and the United States", *Mezhdunarodnaya zhizn'*, no. 11, pp. 33–45.
- Schindler, D., ed. (1984), *Dokumente zur schweizerischen Neutralität seit 1945. Berichte und Stellungnahmen der schweizerischen Bundesbehörden zu Fragen der Neutralität 1945–1983*, Haupt, Bern, Switzerland, Stuttgart, Germany. (*Schriftenreihe der Schweizerischen Gesellschaft für Aussenpolitik*; Bd. 9)
- Sindeev, A.A. (2021), "The origins of European security: the neutrality factor in the early 1970s", *Sovremennaya Evropa*, no. 3, pp. 71–82.
- Späni-Schleidt, J. (1983), *Die Interpretation der daurenden Neutralität durch das schweizerische und das österreichische Parlament*, Haupt, Bern, Switzerland, Stuttgart, Germany, XXI, 358 S. (*Schriftenreihe der Schweizer Gesellschaft für Außenpolitik*; vol. 8)

Информация об авторе

Дмитрий А. Перепехин, магистрант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; dimka365d@mail.ru
ORCID ID 0009-0005-2653-2464

Information about the author

Dmitrii A. Perepekhin, master student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; dimka365d@mail.ru
ORCID ID 0009-0005-2653-2464