

Всеобщая история

УДК 94(38)

DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-1-63-71

Поручительство в договорах об аренде священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э.

Елена В. Булычева

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, bulychevalena@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о системе поручительства в ходе аренды священных земель (теменосов) в Аттике (области Афин) во второй половине IV в. до н. э. Основная цель заключается в том, чтобы представить, какие существовали виды гарантии в процессе земельной сделки в афинском полисе второй половины IV в. до н. э. Впервые в историографии на основании сведений, содержащихся в эпиграфическом материале, проводится комплексный анализ поручительства, существовавшего при проведении аренды священных земель в Аттике. Посредством анализа эпиграфического материала выявлены различные виды гарантии, которые использовались в ходе аренды теменосов в афинском полисе второй половины IV в. до н. э. Среди них: залог недвижимости, личное участие граждан, выступавших в качестве гарантов выполнения условий сделки. Проведенный просопографический анализ имен поручителей демонстрирует, что многие из них имели высокий социальный статус, что, по-видимому, свидетельствует об их отношении к участию в аренде священных земель как к особому роду обязательств, своеобразной литургии. Сопоставление сведений, полученных из надписей об аренде теменосов в Аттике, с подобной информацией из других областей греческого мира, в частности с территории Делоса и Феспий, дает возможность сделать вывод о сходстве видов поручительства в разных районах Древней Греции.

Ключевые слова: аренда, Аттика, священные земли, поручители, надписи, эпиграфический материал, договор

Статья поступила в редакцию 20 февраля 2025 г.;
принята к публикации 10 ноября 2025 г.

© Булычева Е.В., 2026

Для цитирования: Булычева Е.В. Поручительство в договорах об аренде священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э. // История и архивы. 2026. Т. 8. № 1. С. 63–71. DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-1-63-71

Surety in the contracts for the lease of the sacred lands in Attica in the second half of the 4th century BC

Elena V. Bulycheva

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, bulychevalena@yandex.ru*

Abstract. The article discusses the issue of the surety system during the lease of the sacred lands (the temenos) in Attica (the Athens region) in the second half of the 4th century BC. The main purpose is to present what types of guarantees existed in the process of the land transactions in the Athenian polis of the second half of the 4th century BC. For the first time in historiography, based on the information contained in the epigraphic material, a comprehensive study of the guarantees that existed during the lease of the sacred lands in Attica is carried out. Through the analysis of the epigraphic material, various types of guarantees were identified that were used during the lease of the temenos in the Athenian polis of the second half of the fourth century BC, among them the pledge of a real estate, the personal participation of the citizens who acted as the guarantors of the fulfillment of the terms of the transaction. The prosopographical analysis of the names of the guarantors demonstrates that most of them had a high social status, which, apparently, indicates their attitude to the participation in the lease of the sacred lands as a special kind of obligation, a kind of liturgy. A comparison of the information obtained from the inscriptions on the lease of the temenos in Attica with the analogous information from other areas of the Greek world, in particular, from the territory of Delos and Thespia, makes it possible to conclude that the types of the guarantees in different areas of Ancient Greece are similar.

Keywords: rent, Attica, sacred lands, guarantors, inscriptions, epigraphic material, contract

The article was submitted for publication 20.02. 2025;
accepted for publication 10.11. 2025.

For citation: Bulycheva, E.V. (2026), “Surety in the contracts for the lease of the sacred lands in Attica in the second half of the 4th century BC», *History and Archives*, vol. 8, no. 1, pp. 63–71, DOI: 10.28995/2658-6541-2026-8-1-63-71

Введение

Проблема организации аренды в Древней Греции в IV в. до н. э. является одной из важнейших в истории земельных отношений античного мира, поскольку исследование этого вопроса позволяет изучить многие аспекты социально-экономического развития полиса. При этом, как правило, ученые обращают внимание на характер и систему организации аренды частных земель¹. В то же время на территории Древней Греции в IV в. до н. э. существовала практика передачи в аренду священных земель (теменосов)². Эти земельные участки находились в непосредственном распоряжении власти древнегреческого полиса, которая могла принять решение о том, чтобы передать их под контроль территориально-административного объединения (дема) или какого-либо религиозного сообщества (например, оргеонов или фиасов) [Лопухова 1985, с. 140], Скорее всего, это делалось для того, чтобы обеспечить необходимый контроль и уход за священными землями, к которым граждане относились с особым почтением, поскольку считали их имуществом небожителей. До нашего времени сохранились сведения об организации аренды теменосов из разных областей Древней Греции. При этом больше всего информации поступает с территории Аттики (области Афин). В частности, сохранились тексты договоров, посвященные аренде священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э. Они запечатлены на каменных стелах, которые обнаруживают археологи в ходе раскопок начиная с XIX в. [Булычева 2018, с. 11]. Эти надписи являются основным источником для изучения вопроса об организации аренды теменосов в Аттике второй половины IV в. до н. э.³ Эти эпиграфические тексты представляют особый интерес,

¹ *Глускина Л.М.* Проблемы социально-экономической истории Афин IV в. до н. э.: Спецкурс. Л.: ЛГПИ, 1975. 179 с.

² В Древней Греции теменосами называли земельные участки, которые непосредственно примыкали к зданию храма, посвященного какому-либо божееству или герою. Именно они представляли собой священные земли, которые часто передавали в аренду. В связи с этим в данной статье мы будем использовать понятия «священные земли» и «теменосы» как равнозначные.

³ На сегодняшний день большинство надписей помещены в эпиграфические сборники. Прежде всего они содержатся в собрании Й. Кирхнера. Полное название этого сборника эпиграфических текстов – *Inscriptiones Graecae. Consilio et auctoritate academiae eliterarum Borussiae. Vol. 2–3.* Berlin, 1924. При этом в науке традиционно принято использовать сокращение, которое записывается, как IG. II, после чего следует номер надписи и конкретные строки, в которых содержится интересующая нас

поскольку они содержат подробную информацию о системе организации аренды священных земель, а также при их внимательном изучении можно обнаружить немало ценных сведений о повседневной жизни афинского общества второй половины IV в. до н. э. [Булычева 2024, с. 7]. При этом в современной историографии этот источник практически не используется исследователями при изучении различных вопросов жизни Афин второй половины IV в. до н. э. Цель данной статьи заключается в том, чтобы на основании анализа текста надписей об аренде священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э. постараться представить виды поручительства, которые использовались в процессе аренды теменосов. Прежде всего, в рамках данной статьи предполагается проанализировать тексты надписей об аренде священных земель, в которых содержатся указания на поручительство. Это договоры, содержащиеся в сборнике *Inscriptions Graecae* (они указаны под номерами 1241, 2492, 2498, 1590, 1591), а также тексты договоров об аренде теменосов, представленные в журнале *Hesperia*. Обращение к этой теме не случайно по ряду причин. Во-первых, известно, что на территории Древней Аттики, начиная с архаических времен, во время проведения различных сделок с имуществом обращались к участию поручителей [Walbank 1983, p. 187]. При этом у нас очень мало сведений по этому вопросу, и для того, чтобы представить эволюцию института поручительства, необходимо подробно изучать все данные источников, имеющиеся в нашем распоряжении. Во-вторых, изучение видов поручительства в процессе аренды священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э. дает возможность понять, насколько была развита правовая система Древней Греции в области земельных отношений [Булычева 2024, с. 124]. Кроме того, во все времена актуальным является вопрос о существовании и действии гарантии в ходе операций с недвижимостью.

Поручители в договорах об аренде священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э.

В договорах об аренде священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э., как правило, содержится подробная информация о том, на каких условиях осуществляется сделка. Подробно сказано, в частности, о сроках выплаты и количестве арендной платы, а также о порядке проведения сельскохозяйственных работ⁴.

информация. Эти общепринятые сокращения мы будем использовать в данной статье.

⁴ IG. II. 2496. 10–20; IG. II. 2498. 10–25; IG. II. 1241. 10–30.

В тексте надписей также говорится об участниках аренды, арендодателях, в качестве которых, как правило, фигурируют демы и религиозные сообщества, а также об арендаторах, которыми являются граждане полиса [Бульчева 2018, с. 103]. При этом следует обратить внимание на то, что, как показал просопографический анализ имен арендаторов, все они являются гражданами афинского полиса [Walbank 1983, p. 193]. Можно предположить, что наличие гражданства для арендатора было одним из условий успешного проведения арендной сделки. Как уже выше отмечалось, граждане полиса весьма почитали священные земли и поэтому тщательно следили за их сохранностью. В связи с этим они старались, чтобы заботу и попечение о землевладении такого высокого статуса обеспечивало гражданское население Афин, для которого участие в такого рода мероприятии, скорее всего, являлось определенной литургией, почетным обязательством [Osborne 1988, p. 307]. Следует также обратить внимание на то, что вторая половина IV в. до н. э. была сложным временем для афинского полиса, поскольку Афины потерпели поражение от Спарты в Пелопоннесской войне и после этого начались вторжения македонского войска [Worthington 2020, p. 101].

В договорах об аренде теменосов можно встретить сведения о проблемах этого периода. Так, в надписи об аренде священной земли в деме эксонейцев, датированной примерно 350 г. до н. э., сказано, что особые условия договора могут быть предусмотрены в случае беспорядков или вторжения неприятельского войска⁵. В такой ситуации многим землям Аттики мог быть нанесен ущерб, и, конечно, власти полиса старались проявлять особую заботу о священном землевладении, которое имело сакральное значение. В связи с этим можно предположить, что арендодатели стремились к тому, чтобы арендаторы тщательно следили за теменосами, и в качестве гарантов выполнения необходимых условий сделки привлекали поручителей. Судя по сведениям договоров об аренде священных земель из Аттики второй половины IV в. до н. э., поручителями (*εγγυητής*) являются исключительно граждане афинского полиса. По-видимому, даже состоятельные метеки, которые не имели гражданства, не могли участвовать в сделках со священной землей, поскольку эта собственность имела особое значение для Афин. При этом, как показывает просопографический анализ имен поручителей, некоторые из них могли занимать весьма престижное положение в обществе. Например, в договоре о сдаче в аренду теменосов Артемиды Охотницы и Геракла, датированном серединой IV в. до н. э., поручителем назван Филофрон, сын Филоклея из Пирея⁶. Скорее всего,

⁵ IG. II. 2492. 10–15.

⁶ IG. II. 1591. 5–10.

он являлся одним из состоятельных людей Афин и его имя указано среди владельцев рудников и эргастериев в деме Бесе [Булычева 2018, с. 111]. В качестве еще одного гаранта выполнения условий аренды теменоса в этой же надписи назван Павсистрат, сын Лиси-маха из Пирея⁷. По-видимому, именно он указан среди граждан полиса, участвующих в финансировании священнодействий сообщества оргеонов⁸, поскольку только один гражданин Афин с таким именем, выходец из дема Пирея, назван среди спонсоров сообщества в этот период времени [Булычева 2024, с. 103]. То, что гарантами являются состоятельные и весьма известные граждане Афин, скорее всего, объясняется тем, что поручительство, как и сама аренда теменосов, рассматривалось в греческом полисе в качестве своеобразной литургии. Можно предположить, что эту почетную обязанность стремились выполнять афиняне, желающие получить репутацию достойного гражданина своего коллектива, что было весьма важно в то время [Walbank 1983, p. 201]. Характерно, что такая ситуация существовала также в других районах греческого мира. При этом она наблюдается на протяжении значительного времени. Например, в договорах об аренде священных земель с Делоса и Феспий, датированных второй половиной IV–III в. до н. э., большинство гарантов сделки являются выходцами из состоятельных и известных семей [Лопухова 1985, с. 149].

Сведения надписей об аренде священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э. показывают, что, как правило, число поручителей варьировалось. Так, в договоре о сдаче в аренду теменоса Артемиды Охотницы указаны два поручителя, такое же количество гарантов представлено в связи с передачей в аренду теменоса Геракла [Булычева 2018, с. 110–111]. В надписи о сдаче в аренду священной земли неизвестных божеств в числе поручителей сделки названы три гражданина афинского полиса [Walbank 1983, pp. 197–198]. По-видимому, это можно объяснить следующими обстоятельствами. Во-первых, как правило, в договорах об аренде теменосов речь идет о внесении арендной платы в два срока⁹. Во-вторых, в некоторых случаях в аренду сдается два теменоса, иногда находящихся в разных местах¹⁰. Таким образом, по-видимому, поручительство со стороны одного гражданина могло быть затруднено, поскольку для него являлось обременительным гарантировать своевременную оплату аренды в течение двух сроков, а также следить за выполнением необходимых сельскохозяйственных работ на разных территориях.

⁷ IG. II. 1591. 10–14.

⁸ IG. II. 1552. 56.

⁹ IG. II. 2498. 10–15.

¹⁰ IG. II. 1591. 15–25.

*Залог имущества как гарантия выполнения
условий аренды священных земель
в Аттике второй половины IV в. до н. э.*

Подробный анализ содержания текста договоров об аренде священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э. показывает, что в некоторых случаях одним из видов обеспечения исполнения обязательств мог быть залог. В надписи из Пирея, датированной 321 г. до н. э., говорится о том, что арендаторы могут внести залог не менее 10 драхм в качестве гарантии выполнения обязательства¹¹. В договоре, посвященном сдаче в аренду теменоса Аполлона Ликейского, который, скорее всего, был составлен около 350 г. до н. э., сказано, что арендодатель может установить залог, соответствующий сумме арендной платы¹². К сожалению, первые строки этой надписи сохранились весьма фрагментарно, что не позволяет нам представить все подробности заключения сделки и понять, о какой денежной сумме идет речь. В надписи, которая посвящена аренде теменосов, находящихся в распоряжении сообщества диалейцев, составленной в конце IV в. до н. э., подробно говорится о залоговом обязательстве. В частности, речь идет о том, что, если арендатор не внесет арендную плату и не выполнит необходимые работы на земельном участке, предписанные по договору, арендодатели могут взять какую-то часть его имущества в залог и он будет подсуден, если не выплатит долг¹³. При этом в надписи говорится, что арендатор и даже его наследники имеют право провести выплату в 5000 драхм в течение десятилетнего срока, в таком случае они не будут отвечать перед судом¹⁴.

Опираясь на сведения этих надписей, можно предположить, что залог в ряде случаев являлся важным способом обеспечения исполнения обязательств в ходе аренды священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э. и, по-видимому, мог заменить участие частного лица (поручителя). Из различных источников известно, что в Древней Греции залог неоднократно использовался в качестве гарантии выполнения различных сделок с имуществом [Harris 2018, p. 235]. Возможно, что предоставление залога имущества в качестве гарантии выполнения обязательств в процессе аренды теменосов могло не зависеть от наличия поручителей, а являлось одним из общепринятых видов дополнительной гарантии. Так, например, в надписи об аренде теменоса Аполлона с Делоса

¹¹ IG. II.2. 2498. 5–6.

¹² IG. II.2. 2494. 4–5.

¹³ IG. II.2. 1241. 40–46.

¹⁴ IG. II.2. 1241. 50–55.

говорится о наличии разных видов поручительства, когда одновременно предусматривается наличие гарантов, которые были гражданами полиса, а также залог имущества участников сделки [Лопухова 1985, с. 159].

Заключение

Таким образом, на основании анализа содержания договоров об аренде священных земель в Аттике второй половины IV в. до н. э. можно предположить, что в процессе этой сделки использовались такие виды поручительства, как гарантия выполнения обязательств со стороны частных лиц, а также залог имущества. В качестве поручителей выступали исключительно граждане полиса, имеющие весьма высокий статус. Залог, как правило, предусматривался в качестве определенной денежной суммы. Поручительство в ходе аренды во все времена является важнейшим условием исполнения обязательств, а в связи с передачей в аренду священных земель оно приобретает особое значение, поскольку для афинского полиса было важно поддерживать и сохранять священное землевладение, имеющее особый сакральный статус. Сходство процессов организации аренды теменов на разных территориях Древней Греции позволяет предположить, что существовали общегреческие правовые нормы в системе социально-экономических отношений.

Литература

- Лопухова 1985 – *Лопухова О.Б.* Некоторые вопросы аренды храмовых земель на Делосе // Вестник древней истории. 1985. № 1. С. 139–160.
- Булычева 2018 – *Булычева Е.В.* Древняя Аттика в конце V–IV вв. до н. э.: Распоряжение общественной землей в полисе. М.: РГГУ, 2018. 246 с.
- Булычева 2024 – *Булычева Е.В.* Священные земли Аттики в конце V–IV в. до н. э. М.: Русайнс, 2024. 170 с.
- Walbank 1983 – *Walbank, M. B.* Leases of sacred properties in Attica // *Hesperia: The Journal of the American School of Classical Studies at Athens*. 1983. Vol. 52. No. 2. P. 189–203.
- Osborne 1988– *Osborne R.* Social and economic implications of the leasing of land and property in classical and Hellenistic Greece // *Chiron*. 1988. Vol. 18. P. 279–323.
- Worthington 2020 – *Worthington I.* Athens after empire. A history from Alexander the Great to the Emperor Hadrian. Oxford: Oxford University Press, 2020. 424 p.
- Harris 2018 – *Harris E.M.* Some recent developments in the study of Ancient Greek law // *Journal of Ancient Civilizations*. 2018. Vol. 33. No. 2. P. 187–266.

References

- Bulycheva, E.V. (2018), *Drevnyaya Attika v kontse V–IV vv. do n. e.: Rasporyazhenie obshchestvennoi zemlei v polise* [Ancient Attica at the end of the 5th – 4th centuries B.C. Disposal of public land in the polis], RGGU, Moscow, Russia.
- Bulycheva, E.V. (2024), *Svyashchennye zemli Attiki v kontse V–IV v. do n. e.* [The sacred lands of Attica at the end of the 5th – 4th centuries B.C.], Rusains, Moscow, Russia.
- Lopukhova, O.B. (1985), “Some issues of renting the temple lands in Delos”, *Vestnik drevnei istorii*, no. 1, pp. 139–160.
- Osborne, R. (1988), “Social and economic implications of the leasing of land and property in classical and Hellenistic Greece”, *Chiron*, vol. 18, pp. 279–323.
- Walbank, M. (1983), “Leases of sacred properties in Attica”, *Hesperia: The Journal of the American School of Classical Studies at Athens*, vol. 52, no. 2, pp. 189–203.
- Worthington, I. (2020), *Athens after empire. A history from Alexander the Great to the Emperor Hadrian*, Oxford University Press, Oxford, UK.
- Harris, E.M. (2018), “Some recent developments in the study of Ancient Greek law», *Journal of Ancient Civilizations*, vol. 33, no. 2, pp. 187–266.

Информация об авторе

Елена В. Бульчева, кандидат исторических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; bulychevalena@yandex.ru.

ORCID ID: 0009-0000-2117-7671

Information about the author

Elena V. Bulycheva, Cand. of Sci. (History), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; bulychevalena@yandex.ru.

ORCID ID: 0009-0000-2117-7671