

УДК 930.25(470)

DOI: 10.28995/2658-6541-2025-7-4-123-136

Преодолеть «архивное нестроение»: взаимодействие А.А. Гераклитова и Особой комиссии по сохранению местных архивных материалов при Императорском русском историческом обществе

Илья А. Пчелинцев

*Саратовский областной музей краеведения, Саратов, Россия;
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
Саратов, Россия, I.Pchelincev@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена одному из важнейших эпизодов развития исторического архива Саратовской ученой архивной комиссии – взаимодействию его хранителя А.А. Гераклитова и Особой комиссии по сохранению местных архивных материалов при Императорском русском историческом обществе в 1912–1916 гг. Отмечено влияние Особой комиссии на становление Гераклитова как архивиста. На основании запроса комиссии в 1912 г. он подготовил доклад о состоянии архивов Саратовской губернии. Эта работа поспособствовала получению единовременного пособия от Особой комиссии в размере 2000 руб. Саратовская архивная комиссия решила потратить это пособие на обследование архивов в уездах губернии. Для своих уездных соработников Гераклитов составил руководство по описанию архивных помещений, в котором сформулировал свои мысли об оценке ценности документов. Помимо этого, пособие позволило расширить площади для хранения дел в архивной комиссии и наладить издание научно-справочного аппарата архива. Охарактеризовано участие А.А. Гераклитова в Съезде представителей губернских ученых архивных комиссий и соответствующих им установлений 6–8 мая 1914 г., организованного Особой комиссией. Для съезда Гераклитовым был подготовлен доклад об исторических архивах при архивных комиссиях. Съезд послужил важным толчком для обсуждения и решения вопросов о централизации архивов и о разработке инструкции по отбору и хранению дел. В этой дискуссии принял участие и А.А. Гераклитов, благодаря чему име-

ется возможность наблюдать его рост как организатора архивного дела в Саратовской губернии.

Ключевые слова: А.А. Гераклитов, Особая комиссия по сохранению местных архивных материалов при Императорском русском историческом обществе, Саратовская ученая архивная комиссия, губернские ученые архивные комиссии, организация архивного дела, Съезд представителей губернских ученых архивных комиссий и соответствующих им установлений, региональные архивы, централизация архивов, экспертиза ценности документов, научно-справочный аппарат архива, архивисты

Статья поступила в редакцию 16 марта 2025 г.;

принята к публикации 2 июня 2025 г.

Для цитирования: Пчелинцев И.А. Преодолеть «архивное нестроение»: взаимодействие А.А. Гераклитова и Особой комиссии по сохранению местных архивных материалов при Императорском русском историческом обществе // История и архивы. 2025. Т. 7. № 4. С. 123–136. DOI: 10.28995/2658-6541-2025-7-4-123-136

Overcoming the “archival disorder”. Interaction between A.A. Geraklitov and the Special Commission for the Preservation of Local Archival Materials at the Imperial Russian Historical Society

Ilya A. Pchelintsev

*Saratov Regional Museum of Local Lore, Saratov, Russia;
Saratov State University, Saratov, Russia, I.Pchelintsev@yandex.ru*

Abstract. The article deals with the one of the most important episodes in the development of the Historical Archives of the Saratov Scientific Archival Commission – the interaction of its curator A.A. Geraklitov and the Special Commission for the Preservation of Local Archival Materials at the Imperial Russian Historical Society in 1912–1916. It particularly notes the influence of the Special Commission on Geraklitov's development as an archivist is noted. Based on the commission's request in 1912, he prepared a report on the condition of the archives in the Saratov region. That work contributed to receiving a one-time grant from the Special Commission in the amount of 2000 rubles. The Saratov Archival Commission decided to spend that grant on surveying the regional archives. For his colleagues from the regional archives, Geraklitov compiled a guide for the description of archival premises, in which he formulated his thoughts on appraising the documents. In addition, the

grant made it possible to expand the storage space for the files in the Archival Commission and to foster the publication of the archive's collection of finding aids. The author characterizes A.A. Geraklitov participation at the Congress of the Representatives of the Governorate Scientific Archival Commissions and Corresponding Institutions on May 6–8, 1914, organized by the Special Commission. For the Congress, Geraklitov prepared a report on historical archives at archival commissions. The Congress served as an important impetus for discussing and resolving the issues of centralizing archives and developing instructions for selecting and storing files. A.A. Geraklitov also took part in that discussion, thanks to which it is possible to observe his growth as the organizer of archives administration in the Saratov region.

Keywords: A.A. Geraklitov, Special Commission for the Preservation of Local Archival Materials at the Imperial Russian Historical Society, Saratov Scientific Archival Commission, the Governorate Scientific Archival Commissions, archives administration, Congress of the Representatives of the Governorate Scientific Archival Commissions and Corresponding Institutions, regional archives, centralization of archives, appraisal of records, collection of finding aids, archivists

The article was submitted for publication 16.03. 2025;

accepted for publication 02.06.2025.

For citation: Pchelintsev, I.A. (2025), "Overcoming the 'archival disorder'. Interaction between A.A. Geraklitov and the Special Commission for the Preservation of Local Archival Materials at the Imperial Russian Historical Society", *History and Archives*, vol. 7, no. 4, pp. 123–136, DOI: 10.28995/2658-6541-2025-7-4-123-136

Введение

Работа губернских ученых архивных комиссий (далее – ГУАК) является важной вехой развития архивного дела в России. Собранные провинциальными историками-любителями материалы легли в основу значительной части региональных архивов. Тем не менее специальных исследований архивной работы ГУАК не так много – как правило, эта сторона их деятельности дается пунктирно в обзорных трудах о работе комиссий (см., например: [Захаров, Захарова 2005, с. 58–60, 72–73]). Среди исследователей, специально занимавшихся архивным делом в ГУАК, можно назвать Н.В. Бржостовскую, давшую общую характеристику деятельности исторических архивов при ГУАК на основании опубликованных материалов [Бржостовская 1954]. В.И. Первушкин сосредоточил свое внимание на работе трех ГУАК – Тамбовской, Саратовской и Пензенской – и посвятил отдельную главу функционированию

их архивов [Первушкин 2008]. Интересной попыткой охарактеризовать развитие архивного дела в Саратовской губернии в пореформенный период стала диссертация Е.Ю. Кошелевой, но и в ней архив Саратовской ученой архивной комиссии (далее – СУАК) является одним из многих объектов изучения [Кошелева 2008]. В результате масштабности поставленных задач работы становятся в известной степени схематичными, не лишенными отдельных фактических огрехов, теряется понимание тех процессов, которые определяли деятельность архива той или иной комиссии, уникальности исторического пути каждого из них. Поэтому, на наш взгляд, представляется продуктивным более глубокое погружение в жизнь конкретного архива, изучение влияния отдельных личностей на его развитие. Некоторые аспекты архивной работы СУАК нашли свое отражение в работах саратовских историков-архивистов А.С. Майоровой [Майорова 2009] и Н.В. Самохваловой [Самохвалова 2006]. Плодотворность «персонального» подхода в изучении истории архивного дела не раз продемонстрирована работами отечественных исследователей (см., например: [Хорхордина 2003; Санин 2017; Шумейко 2019]. В данной статье на примере архива СУАК мы рассмотрим процесс, во многом определяющий деятельность архивов ГУАК на протяжении нескольких предреволюционных лет – взаимодействие СУАК в лице архивариуса А.А. Гераклитова с Особой комиссией по сохранению местных архивных материалов при Императорском русском историческом обществе (далее – Особая комиссия при ИРИО).

А.А. Гераклитов родился в 1867 г. в Камышине, уездном городе Саратовской губернии, в семье мелкого чиновника, в 1887 г. окончил Саратовскую мужскую гимназию и поступил на историко-филологический факультет Казанского университета, но уже два месяца спустя отчислился по собственному желанию, быстро разочаровавшись в университетских порядках. Вернувшись в Саратов, Гераклитов поступает писцом в местную казенную палату, затем после кратковременной попытки жить сельским трудом устраивается конторщиком в управление Рязано-Уральской железной дороги, а в 1912 г. переходит на работу делопроизводителем в отдел народного здоровья губернской земской управы. По свидетельству ученицы Гераклитова Ю.А. Кузнецовой, в это время, спасаясь от рутины чиновничьей службы, Александр Александрович изучает иностранные языки, историю. Дневниковые записи 1908 г. о покупке изданий XVI–XVIII вв. свидетельствуют о его библиофильских интересах и об определенных познаниях в истории книги¹.

¹ Отдел редких книг и рукописей Зональной научной библиотеки им. В.А. Артисевич Саратовского национального исследовательского

Эта любовь к старинным фолиантам и привела Гераклитова к вступлению в ряды СУАК. Он увидел у одного своего сослуживца книги со штампом комиссии и узнал от него, что архивная комиссия обладает огромной библиотекой и что вступить в это общество не составляет труда. Избрание Александра Александровича в члены комиссии состоялось 23 марта 1908 г. Вместе с этим он был предварительно назначен на должность товарища (т. е. помощника) библиотекаря. Чуть меньше чем через год – 5 февраля 1909 г. – он был выбран на должность хранителя исторического архива комиссии. Послереволюционная карьера Гераклитова связана с Саратовским университетом – 1 июня 1918 г. он становится младшим ассистентом по кафедре русской истории, а в 1927 г. утверждается в звании профессора по отделению мордовского языка и культуры. Российским книговедам Александр Александрович в первую очередь известен как автор труда о филигранях XVII в. на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения². Саратовские историки чтят его как автора первого обобщающего труда по истории края в XVI–XVIII вв.³ В рамках данной статьи мы сосредоточимся на периоде его взаимодействия в качестве архивариуса СУАК с Особой комиссией при ИРИО – с 1912 по 1916 г.

Проблемы архивной работы в ГУАК

Архивная работа в ГУАК ставила перед их членами много практических и теоретических проблем. В первую очередь, это хроническая нехватка помещения, вызванная как крайней недостаточностью государственного финансирования архивных комиссий, так и постоянно возрастающими темпами комплектования. Данные по архиву СУАК представлены на диаграмме (рис.). В 1909 г., когда А.А. Гераклитов принял архив, в нем насчитывалось чуть более 14 000 дел, а через шесть лет их было уже более 240 000, т. е. количество выросло в 16 с лишним раз. При этом своих постоянных площадей у архива не было. В апреле 1909 г. для него за 100 р. в год арендуется подвальное помещение в здании Городской публичной библиотеки, принадлежащее нотариусу А.А. Лазаркевичу.

государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Инв. № 3415. Л. 12, 13, 16 об.

² *Гераклитов А.А. Филигрani XVII века на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения / [послел. и коммент. С.А. Клепикова]. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963.*

³ *Гераклитов А.А. История Саратовского края в XVI–XVIII вв. Саратов: Друкарь, 1923.*

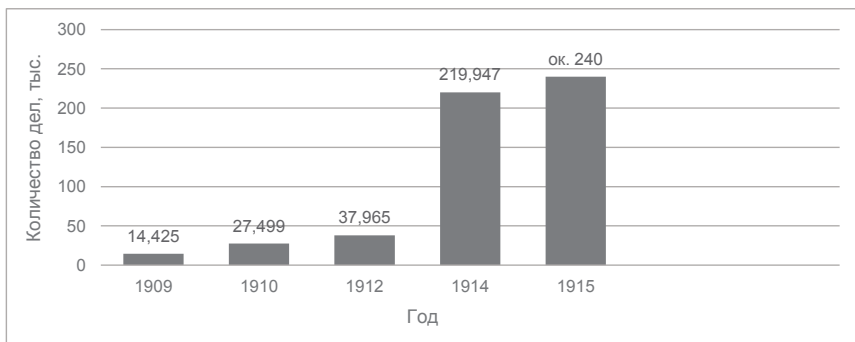


Рис. Количество дел в архиве СУАК (1909–1915 гг.)⁴

До этого архив находился в двух комнатах верхнего этажа этого же здания вместе с остальными отделами комиссии. Со временем дела архива перестали помещаться в шкафах, отчего их приходилось складывать на полу, на столах и под лестницей, поэтому возникла необходимость расширения площадей хранилища. В 1911 г. СУАК переехала в собственное здание, пожертвованное ей вице-губернатором, первым председателем СУАК А.А. Тилло. Здесь под архив было выделено полуподвальное помещение площадью около 43 м² и 3 комнаты на жилом этаже, одна из них была выделена для работы архивариуса, его товарища (т. е. помощника), писца и пользователей⁵.

Большим затруднением в работе ГУАК была неопределенность их статуса – долгое время государственные органы не были обязаны взаимодействовать с ними, и вопрос допуска их членов к «разбору» дел, предназначенных к уничтожению, всецело зависел от сочувствия к их работе со стороны местной администрации. Только инструкции по разбору и уничтожению дел по ведомствам

⁴ Источники данных: 1909 г. – *Герасимов А.А.* Отчет по историческому архиву за 1909 год // Труды Саратовской ученой архивной комиссии. 1910. Вып. 26. С. 54 (второй пагинации); 1910 г. – *Он же.* Записка хранителя исторического архива А.А. Герасимова // Труды Саратовской ученой архивной комиссии. 1911. Вып. 28. С. 52 (3-й пагинации); 1912 г. – *Он же.* Архивы Саратовской губернии. С. 27; 1914 г. – *Он же.* Отчет по историческому архиву за 1914 год // Труды Саратовской ученой архивной комиссии. 1915. Вып. 32. С. 203; 1915 г. – Государственный архив Саратовской области (ГА СО). Ф. 407: Саратовская губернская ученая архивная комиссия. Оп. 2. Д. 291. Л. 6 об.

⁵ *Герасимов А.А.* Архивы Саратовской губернии // Труды Саратовской ученой архивной комиссии. 1913. Вып. 30. С. 26 (1-й пагинации).

Министерства внутренних дел и Министерства финансов, утвержденные в 1909–1910 гг., закрепили это обязательство.

Из процедуры «разбора» вытекала еще одна проблема – архивные комиссии не могли сохранить исторически сложившиеся фонды учреждений. Это дало основание современным архивистам утверждать, что при ГУАК формировались не исторические архивы, а коллекции документов. Этот недостаток А.А. Гераклитовым признавался: «... нечего удивляться тому, что наш архив не представляет из себя органического целого: все поступления в него более или менее случайны, т. к. зависят или от личного усмотрения тех или иных учреждений, или от расположения частных лиц»⁶ и «при этом порядке исторические архивы к[омисси]й, в сущности говоря, являются не архивами, а собранием материалов, преследующих исключительно научные, а не практические цели»⁷.

Не был определен и район деятельности комиссий – из-за отсутствия четких указаний на этот счет государственные учреждения зачастую не понимали, в какую из них им следует посылать дела. Так, в СУАК свои описи присылали Донская и Эриванская казенные палаты (последней было предложено впредь сноситься с более близкой Ставропольской УАК), а также канцелярия астраханского губернатора⁸. Таможенные органы Донской области посылали свои дела и в Саратов, и в Екатеринослав. Фактически же А.А. Гераклитов ограничивает район деятельности архива СУАК Саратовской губернией, называя поступления из других областей единичными и во многом случайными⁹. Однако, среди «архивников» были и другие точки зрения: в 1910 г. Б.В. Зайковский предложил возбудить вопрос об организации в Саратове центрального архива Поволжья и Урала (!) ввиду предстоящего празднования 300-летия дома Романовых¹⁰. В 1911 г., ссылаясь на положение Саратова как нового университетского центра, суаковцы высказывают мысль о создании в городе центрального архива Нижнего Поволжья¹¹.

Другой проблемой было отсутствие универсальных критериев экспертизы ценности документов или каких-либо общих инструкций на этот счет. Вопрос имел очень долгую историю обсуждения – его обозначил Н.В. Калачов еще в 1869 г. на I Археологическом съезде¹². А.А. Гераклитов осознавал эту проблему и вслед за Калачовым

⁶ ГА СО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 202. Л. 2.

⁷ Там же. Д. 274. Л. 12 об.

⁸ Там же. Д. 172а. Л. 59, 64; Д. 219. Л. 26.

⁹ *Гераклитов А.А.* Архивы Саратовской губернии. С. 4.

¹⁰ ГА СО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 176. Л. 74 об.

¹¹ Там же. Д. 218. Л. 93 об.

¹² Труды Первого Археологического съезда в Москве. 1869. М., 1871. С. XV.

полагал, что лучше всего было бы сохранять все дела, поскольку «...нет, да и не может быть определенных правил для решения вопроса о том, какое дело можно уничтожить, а какое – нет»¹³. Это мнение подкреплялось фактами обращения к архиву СУАК за справками по делам, в свое время признанными подлежащим уничтожению¹⁴. Ценность документа всецело определяется вопросами, которые ему задает исследователь.

Самостоятельно преодолеть все проблемы существующей системы архивной работы ГУАК провинциальные историки-любители не могли – им нужен был организационный центр, имеющий научный авторитет и административный ресурс.

Запрос Особой комиссии при ИРИО и единовременное пособие

С 1912 г. в борьбу с «архивным нестроением» в России включается вновь образованная Особая комиссия при ИРИО. Учреждение ее происходило при довольно случайных обстоятельствах, впрочем, весьма характерных для понимания функционирования монархической системы управления: на годовом собрании ИРИО 18 марта 1911 г. император Николай II сообщил, что воронежский губернатор С.И. Голиков пожаловался его сестре, великой княгине Ольге Александровне, бывшей местной помещицей, на бедственное положение губернского архива, ютившегося в четырех небольших комнатах¹⁵. Император попросил общество разработать меры, необходимые для сохранения местных архивных материалов, и оно очень скоро энергично принимается за дело. В начале 1912 г. Особая комиссия при ИРИО рассылает запрос в 39 учреждений (27 архивных комиссий и 12 научных обществ) о состоянии местных правительственных и частных архивов. Ответом СУАК на запрос Особой комиссии стал доклад А.А. Гераклитова «Архивы Саратовской губернии», опубликованный в 30-м выпуске «Трудов СУАК». Для сбора данных Александром Александровичем был составлен опросный лист, разосланный по губернии. Архивы в докладе распределены по группам: архивы полицейских управлений, уездных съездов, уездных предводителей дворянства, дворянских опеك, сиротских судов, уездных училищных советов, мещанских управ, волостные, церковные, частные. Помимо предложенных ИРИО, Гераклитов собрал данные

¹³ ГА СО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 202. Л. 1 об.

¹⁴ Гераклитов А.А. Отчет по историческому архиву за 1914 год. С. 204.

¹⁵ Императорское Русское историческое общество: 1866–1916: [Обзор пятидесятилетней деятельности]. Пг., 1916. С. 113.

и об архивах органов самоуправления – земских и городских управ. В волостные правления анкета не рассылалась, т. к. СУАК с 1910 г. проводила систематическую работу по отбору дел из их архивов¹⁶. В отдельную группу вынесены архивы, находящиеся в Саратове, т. к. по ним Гераклитов имел более точную информацию. Всего удалось получить ответы от 82 учреждений – 66 правительственных и 16 органов самоуправления. В отдельных случаях Александр Александрович восполнял недостаток ответов за счет данных опроса Московского археологического общества, проведенного в 1900 г. В докладе показана неприглядная картина архивного хозяйства губернии: 61,3% помещений архивов признаны пожароопасными, на 86,8% архивов не отпускалось никаких средств и 30% из них не имели никаких описей¹⁷. Также в анкете были вопросы о количестве дел и об их уничтожении.

На основании полученных ответов на свой запрос ИРИО высылает семи учреждениям единовременное пособие в 2000 руб.¹⁸ Благодаря обстоятельной работе Гераклитова среди получивших пособие архивных комиссий была и Саратовская. СУАК решает потратить пособие на обследование архивов в уездах. Работы по описанию уездных архивов соглашаются осуществить члены комиссии Ф.П. Коновалов, взявший на себя архивы Аткарска и Балашова, протоиерей В.Г. Еланский из Вольска и Н.В. Зенкевич из Хвалынского¹⁹. Для них А.А. Гераклитов в августе 1913 г. составляет небольшое руководство, опубликованное в 31-м выпуске «Трудов СУАК» под заголовком «Проект руководящих оснований для гг. членов Комиссии, пожелавших взять на себя труд по описанию архивов». В нем дается программа описания архивных помещений, такая же, как в докладе «Архивы Саратовской губернии», и, помимо этого, Гераклитов делится своими соображениями по правильной оценке ценности документов – по его мнению, для нее необходимо, во-первых, хорошо знать историю своего края, а во-вторых, иметь четкое представление о порядке делопроизводства учреждения, с собранием которого приходится иметь дело. К безусловно ценным источникам он относит бумаги с подписями царствующих особ и любые документы по истории Саратовского края до учреждения здесь²⁰ наместничества в 1780 г.

¹⁶ ГА СО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 169.

¹⁷ Гераклитов А.А. Архивы Саратовской губернии. С. 31.

¹⁸ Императорское Русское историческое общество: 1866–1916. С. 117.

¹⁹ ГА СО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 198. Л. 121 об.

²⁰ [Гераклитов А.А.] Проект руководящих оснований для гг. членов Комиссии, пожелавших взять на себя труд по описанию архивов // Труды Саратовской ученой архивной комиссии. 1914. Вып. 31. С. 221–224.

(так как в связи с утратой архива приказа Казанского дворца в пожаре 1701 г. подобных документов сохранилось крайне мало). Такие дела Гераклитов предлагает переписывать целиком, даже если они сохранились только в копии. Следуя установившемуся среди архивистов того времени принципу сохранения всех дел по возможности, в случае сомнений в ценности того или иного документа он предлагает решать вопрос в пользу сохранения.

Кроме того, пособие ИРИО позволяет расширить деятельность по введению архивных документов в научный оборот. Если раньше документы и описи архива СУАК печатались в «Трудах» комиссии от случая к случаю, то теперь появилась возможность систематической работы по опубликованию научно-справочного аппарата архива. По предложению Гераклитова эти издания были выделены в серию под названием «Опись документов и дел исторического архива». В 1914–1916 гг. было напечатано 3 выпуска. Опубликованные описи сохраняют свое значение и в наше время. В первый выпуск вошла составленная Гераклитовым опись дел Сенатского архива, она до сих пор используется в Государственном архиве Саратовской области как первый том первой описи фонда СУАК (ф. 407). Вторым томом этой описи является второй выпуск «Описей документов и дел...», в котором была помещена систематическая опись дел Балашовского уездного приказа, поступивших из Грязнухинского волостного правления. Эта публикация была подготовлена членом комиссии В.А. Добровым под руководством Александра Александровича²¹.

Съезд представителей ГУАК и соответствующих им установлений 6–8 мая 1914 г.

В мае 1914 г. Особая комиссия при ИРИО организует Первый съезд представителей ГУАК и соответствующих им установлений, прошедший в Санкт-Петербурге в Ново-Михайловском дворце. Делегатом от СУАК на этом съезде был А.А. Гераклитов. На съезде обсуждались все важнейшие проблемы архивного дела в стране, как отмеченные в начале статьи, так и вопросы более общего характера вроде объединения деятельности комиссий. Гераклитов выступал с репликами по каждому пункту повестки съезда и был включен в комиссию для разработки финальной

²¹ Гераклитов А.А. Отчет по историческому архиву за 1914 год. С. 200.

резолюции²². Специально для съезда им был подготовлен доклад о положении исторических архивов при архивных комиссиях, опубликованный затем в 32-м выпуске «Трудов СУАК»²³. Он был составлен на основании анкетирования и анализа изданий комиссий.

Вопрос о нехватке архивных помещений съезд предполагал решить путем устройства центральных губернских исторических архивов. Эта идея восходит к проектам централизации архивного дела, разработанным в конце XIX – начале XX в. Согласно им, в провинции учреждались центральные исторические архивы для хранения дел, не требуемых в текущем делопроизводстве, из всех учреждений. Предполагалось, что государство должно выделить под них здания в каждом губернском городе. Централизация архивной системы также решала вопрос о районе деятельности архивов. Съезд поручил архивным комиссиям предложить варианты помещений в своих городах. Стоит отметить, что в этом смысле СУАК находилась в более благоприятном положении, чем многие другие комиссии: как было отмечено выше, с 1911 г. она располагала собственным помещением, подаренным ей А.А. Тилло. Но уже в 1913 г. ресурс этого пространства был исчерпан и на часть пособия ИРИО был перестроен нежилой надворный флигель во дворе дома комиссии²⁴. В 1915 г. саратовцы указывают ИРИО на наполовину пустующее старое здание духовной семинарии²⁵, общество возбуждает ходатайство перед Синодом о его уступке под нужды архива, но получает отказ²⁶. После этого СУАК пыталась получить здания тюремного ведомства и конторы опекунов иностранных поселенцев, но безуспешно.

Что касается вопроса об инструкции по отбору дел, съезд постановил каждой комиссии представить свое мнение на этот счет. В мае 1915 г. это поручение берет на себя товарищ архивариуса СУАК В.И. Жеребцов²⁷. В своем отношении ИРИО использовало

²² Труды Первого съезда представителей губернских ученых архивных комиссий и соответствующих им установлений. 6–8 мая 1914 г. СПб.: Тип. Главного управления уделов, 1914. С. 12–13, 26, 37–38, 46–51, 61–62.

²³ *Герасимов А.А.* Исторические архивы при ученых архивных комиссиях // Труды Саратовской ученой архивной комиссии. 1915. Вып. 32. С. 57–71.

²⁴ Там же. С. 65.

²⁵ Имеется в виду особняк М.А. Устинова, в котором в настоящее время располагается Саратовский областной музей краеведения (Саратов, ул. Лермонтова, 34).

²⁶ ГА СО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 284.

²⁷ Там же. Д. 254. Л. 57 об.

не совсем исчерпывающую формулировку «по привозу и хранению старых дел», поэтому у многих провинциальных архивистов это отношение вызвало недоумение, о чем свидетельствуют письма из личного архива Гераклитова²⁸. Жеребцов в своем ответе в сущности предлагал собственный проект организации центральных архивов, предполагавший создание отдельной от архивных комиссий структуры, но под их контролем в части «разбора» дел²⁹. В ответной заметке Гераклитов предлагает организацию центрального архива на основе архива СУАК, но с тем отличием, что он, становясь государственным учреждением, должен будет преследовать в первую очередь практические цели, т. е. предоставлять справки, а научное использование документов должно отойти в нем на второй план³⁰. В ИРИО были высланы оба сообщения. На основании полученных от архивных комиссий ответов Особая комиссия при ИРИО выработала методические рекомендации по систематизации их архивов³¹. Она предлагала распределять дела в архиве по фондам и по хронологии внутри них, что и было осуществлено в СУАК при разборе дел волостных правлений в 1916 г.

Заключение

Таким образом, можно сказать, что Особая комиссия при ИРИО внесла большой вклад в дело создания централизованной архивной системы, взяв на себя общее руководство работой ГУАК. Съезд 1914 г. послужил важным импульсом для решения вопроса о центральных архивах и разработке инструкций по отбору и хранению дел. По итогам съезда все архивные комиссии были приняты под Высочайшее покровительство и было принято решение о выделении каждой из них ежегодной субсидии в 3000 р. Начавшаяся вскоре после съезда Первая мировая война и затем революция помешали этим планам осуществиться в полной мере, и централизация архивов пошла в 1918 г. на других основаниях, но ее фундамент, несомненно, в значительной степени был заложен Особой комиссией. Важную роль она сыграла и в личном становлении А.А. Гераклитова как архивиста: отвечая на ее запросы, он тщательно изучил состояние архивов Саратовской губернии и затем – архивных комиссий, сформулировал свои мысли об организации центральных архивов, а на полученное от Особой комиссии

²⁸ Там же. Д. 268. Л. 66; Д. 269. Л. 33–34, 47, 50.

²⁹ Там же. Д. 274. Л. 8 об. – 9.

³⁰ Там же. Оп. 2. Л. 23–24.

³¹ Там же. Д. 271. Л. 24 об.

пособие организовывал обследование уездных архивов и налаживал издание научно-справочного аппарата архива СУАК.

Литература

- Бржостовская 1954 – *Бржостовская Н.В.* Деятельность губернских архивных комиссий по созданию исторических архивов // Труды Московского государственного историко-архивного института. 1954. Т. 5. С. 78–116.
- Захаров, Захарова 2005 – *Захаров В.М., Захарова Т.А.* Саратовская ученая архивная комиссия (1886–1920). Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. 184 с.
- Кошелева 2008 – *Кошелева Е.Ю.* Развитие архивного дела в Саратовской губернии в пореформенный период: 1864–1917 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2008. 211 с.
- Майорова 2009 – *Майорова А.С.* Деятельность Саратовской ученой архивной комиссии в 1917–1918 гг. // Вестник архивиста. 2009. № 2. С. 139–156.
- Первушкин 2008 – *Первушкин В.И.* «Быть неутомимыми работниками на пользу родной исторической науки...»: История Тамбовской, Саратовской и Пензенской губернских ученых архивных комиссий. Пенза: ПГПУ, 2008. 191 с.
- Самохвалова 2006 – *Самохвалова Н.В.* Участие саратовцев в первом съезде представителей губернских ученых архивных комиссий // Краеведение и архивное дело в провинции: исторический опыт и перспективы развития: Материалы межрегиональной научной конференции, посвященной 120-летию Саратовской губернской ученой архивной комиссии. Саратов, 2006. С. 63–67.
- Санин 2017 – *Санин О.Г.* Михаил Григорьевич Собакин – руководитель Московского архива Коллегии иностранных дел // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2017. № 4 (10). С. 9–31.
- Хорхордина 2003 – *Хорхордина Т.И.* Российская наука об архивах: история, теория, люди. М.: РГГУ, 2003. 525 с.
- Шумейко 2019 – *Шумейко М.Ф.* Д.И. Довгялло – архивовед, археограф, источниковед: К 150-летию со дня рождения ученого // История и архивы. 2019. № 3. С. 125–141.

References

- Brzhostovskaya, N.V. (1954), "Activities of regional archival commissions on the creation of historical archives", *Trudy Moskovskogo gosudarstvennogo istoriko-arkhivnogo instituta* [Works of the Moscow State Institute for History and Archives], vol. 5, pp. 78–116.
- Khorkhordina, T.I. (2003), *Rossiyskaya nauka ob arkhivakh: istoriya, teoriya, lyudi* [Russian archival science. History, theory, people], RGGU, Moscow, Russia.
- Kosheleva, E.Yu. (2008), *Razvitie arkhivnogo dela v Saratovskoi gubernii v poreformennyi period: 1864–1917 gg.* [Development of archives administration

- in the Saratov region in the post-reform period. 1864–1917], Ph.D. Thesis (History), Moscow, Russia.
- Mayorova, A.S. (2009), “Activities of Saratov Scientific Archival Commission in 1917–1918”, *Herald of an Archivist*, no. 2, pp. 139–156.
- Pervushkin, V.I. (2008), «*Byt' neutomimymi rabotnikami na pol'zu rodnoi istoricheskoi nauki...*»: *Istoriya Tambovskoi, Saratovskoi i Penzenskoi gubernskikh uchenykh arkhivnykh komissii* [“Being tireless workers for the benefit of our native historical science...”. History of the Tambov, Saratov and Penza regional scientific archival commissions], PGPU, Penza, Russia.
- Samokhvalova, N.V. (2006), “Participation of Saratov residents in the First Congress of Representatives of Regional Scientific Archival Commissions”, in *Kraevedenie i arkhivnoe delo v provintsii: istoricheskii opyt i perspektivy razvitiya: Materialy mezhtselebovskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 120-letiyu Saratovskoi gubernskoi uchenoi arkhivnoi komissii* [Local history and archival work in the provinces. Historical experience and development prospects. Proceedings of the Interregional Scientific Conference Commemorating to the 120th Anniversary of the Saratov Regional Scientific Archival Commission], Saratov, Russia, pp. 63–67.
- Sanin, O.G. (2017), “Mikhail G. Sobakin is the head of the Moscow archives of the College of Foreign Affairs”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Records Management and Archival Studies. Computer Science. Data Protection and Information Security” Series*, vol. 10, no. 4, pp. 9–31.
- Shumeiko, M.F. (2019), “D.I. Dovgiallo as an archivist, archaeographer, expert in source studies. To the scholar's 150th anniversary”, *History and Archives*, no. 3, pp. 125–141.
- Zakharov, V.M. and Zakharova, T.A. (2005), *Saratovskaya uchenaya arkhivnaya komissiya (1886–1920)* [Saratov Scientific Archival Commission (1886–1920)], Izdatel'stvo VolGU, Volgograd, Russia.

Информация об авторе

Илья А. Пчелинцев, Саратовский областной музей краеведения, Саратов, Россия; 410031, Россия, Саратов, ул. Лермонтова, д. 34;

Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия; 410012, Россия, Саратов, ул. Астраханская, д. 83; I.Pchelincev@yandex.ru

ORCID ID: 0009-0009-3016-4763

Information about the author

Ilya A. Pchelintsev, Saratov Regional Museum of Local Lore, Saratov, Russia; 34, Lermontova St., Saratov, Russia, 410031;

Saratov State University, Saratov, Russia; 83 Astrakhanskaya St., Saratov, Russia, 410012; I.Pchelincev@yandex.ru

ORCIDID: 0009-0009-3016-4763