

Архивоведение и документоведение: история, теория, практика

УДК 005.92

DOI: 10.28995/2658-6541-2025-7-3-158-170

Документоведение как наука: понятие, структура, методология, знание

Галина А. Двоеносова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, dvoenosovaga@yandex.ru*

Аннотация. Цель статьи – рассмотрение документоведения как науки, попытка дать оценку состоянию современного научного документоведческого знания, поделиться своим видением его развития. Документоведение возникло как научная дисциплина, однако сегодня это уже полноценная наука, представляющая собой когнитивно-социальную деятельность, включающую объект деятельности, субъектов деятельности, средства деятельности и ее результат в форме продукта деятельности, которым является новое научное знание. Документоведение изучает документы. Однако современная практика документирования и использования документированной информации требует включения в объект документоведения таких форм ее представления как записи и данные. Субъектом научного документоведческого знания является профессиональное научное сообщество. К средствам документоведческих исследований, наряду с техническими, технологическими, программными средствами, относится методология как способ обоснования научного знания. В методологии документоведения целесообразно применять наряду с информационным, социетальный и деятельностный подходы, что позволяет расширить представления о документе как социальном феномене. Мультидисциплинарность документа как объекта исследования способствует созданию знания, неинтегрируемого с классическим документоведением и неverifiedируемого практикой документационного обеспечения социальной реальности. Поэтому современное междисциплинарное, трансдисциплинарное и мультидисциплинарное знание о документе должно пройти определенный селективный отбор, чтобы быть включенным в научную дисциплину и науку документоведение. В целом же,

междисциплинарность, трансдисциплинарность и мультидисциплинарность представляются перспективными для дальнейшего развития документоведения.

Ключевые слова: наука, документоведение, методология, парадигма, знание

Статья поступила в редакцию 16 декабря 2024 г.;

принята к публикации 17 апреля 2025 г.

Для цитирования: Двоеносова Г.А. Документоведение как наука: понятие, структура, методология, знание // История и архивы. 2025. Т. 7. № 3. С. 158–170. DOI: 10.28995/2658-6541-2025-7-3-158-170

Documentastion management as a field of study. Concept, structure, methodology, knowledge

Galina A. Dvoenosova

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia; dvoenosovaga@yandex.ru*

Abstract. The purpose of the article is to consider documentation management as a field of study, an attempt to assess the state of modern scientific documentary knowledge, and share my vision of its development. Documentation management originated as a scientific discipline, but today it has already become a full-fledged science, which is a cognitive and social activity that includes the object of activity, the subjects of activity, the means of activity and its result in the form of the product of activity, which is new scientific knowledge. Documentation management studies documents. However, the modern practice of documenting and using documented information requires the inclusion in the object of documentation of such forms of its presentation as records and data. The subject of scientific documentary knowledge is the professional scientific community. The means of documentary research, along with the technical, technological, and software tools, include methodology as a way of substantiating scientific knowledge. In the methodology of documentation management it is advisable to apply, along with the informational approach, the societal and activity-based approaches, which makes it possible to expand the understanding of the document as a social phenomenon. The multidisciplinary nature of the document as an object of research contributes to the creation of knowledge that is not integrated with classical documentation management and is not verified by the practice of documenting a social reality. Therefore, modern interdisciplinary, transdisciplinary and multidisciplinary knowledge about the document must undergo a certain qualified selection in order to be included in the scientific discipline and the science of documentation management.

In general, interdisciplinarity, transdisciplinarity and multidisciplinary seem promising for the further development of documentary studies.

Keywords: science, documentation management, methodology, paradigm, knowledge

The article was submitted for publication 16.12. 2024;

accepted for publication 17.04.2025.

For citation: Dvoenoseva, G.A. (2023), "Documentation management as a field of study. Concept, structure, methodology, knowledge", *History and Archives*, vol. 7, no. 3, pp. 158–170, DOI: 10.28995/2658-6541-2025-7-3-158-170

Введение

Мы чаще говорим о документоведении как о научной дисциплине. Между тем, научная дисциплина – это только базовый элемент в структуре науки, форма организации научного знания. Из документоведения выделился целый ряд субдисциплин, которые принято называть дисциплинами документоведческого цикла: делопроизводство (документационное обеспечение управления, управление документами), документная лингвистика, аудиовизуальные документы, научно-техническая документация и др. Современное документоведение – это наука, в структуру которой в качестве базового элемента входят документоведческие дисциплины, а также другие элементы, характерные для структуры любой науки.

Целью данной статьи является представление документоведения как науки: рассмотрение его понятия, структуры, методологии и категориального аппарата, попытка дать оценку состоянию современного научного документоведческого знания, поделиться своим видением его развития.

На развитие документоведения как науки оказывают влияние разные факторы. Во-первых, это развитие самой науки, парадигмальный фактор, определяющий концептуальные установки и гносеологический вектор научных исследований. Во-вторых, это социальные, политические, экономические и культурные факторы, запускающие процессы документообразования, возникновение новых видов документов и систем документации. В-третьих, это факторы, обусловленные техническим и технологическим развитием общества, оказывающие влияние на технологии документирования и документооборота, трансформацию документа. В-четвертых, это факторы, связанные с мультидисциплинарностью документа как объекта исследования разных наук, что является причиной разногласий по фундаментальным теоретическим проблемам документоведения, возникновения новых отраслевых «документоведений»,

разработки общих и частных теорий документа. В итоге накопленное практическим опытом управления жизненным циклом документа, теоретически осмысленное и описанное в трудах ученых документоведов и архивистов научное знание либо игнорируется, либо непрофессионально интерпретируется, либо оценивается как ненаучное «пришельцами» в документоведение из других областей знаний. Параллельно документоведческому знанию продуцируется иное непересекающееся с ним знание. Считать ли такую ситуацию кризисом документоведения? Надо ли интегрировать в документоведение знание о документе, сформировавшееся в других науках? Каким видится дальнейшее развитие документоведения как науки? В статье предпринята попытка разобраться в этих вопросах.

Документоведение как научная дисциплина

Документоведение как научная дисциплина сформировалась в СССР в 1960-е гг. и продолжает развиваться в России и на постсоветском пространстве. В европейских странах и в Канаде исследование документа проводится в рамках дипломатики – науки, возникшей в средневековой Европе из практики установления подлинности актов, дающих привилегии элитарным слоям населения, которая впоследствии превратилась в науку о документе вообще, включая цифровые документы. Основатель документоведения К.Г. Митяев определил его как научную дисциплину, изучающую «в историческом развитии способы, отдельные акты и системы документирования явлений объективной действительности и создаваемые в результате документирования отдельные документы, их комплексы и системы» [Митяев 1964, с. 35]. Из данного определения следует, что К.Г. Митяев изначально мыслил документоведение как теоретическую дисциплину. Понятие «documentsедение» было включено в первый терминологический стандарт по делопроизводству и архивному делу ГОСТ 16487-70, в котором на первый план уже вышли практические задачи. Документоведение определялось как «научная дисциплина, разрабатывающая способы создания документов, принципы организации систем делопроизводства и построения систем документирования, а также изучающая закономерности образования документов в их историческом развитии»¹. Это определение так и осталось единственным стандартизованным определением дисциплины. Однако оно получило дальнейшее развитие в научной и учебной литературе. Так, в одном

¹ ГОСТ 16487-70: Делопроизводство и архивное дело: Термины и определения. М., 1971.

из учебников, вышедших в последние годы, документоведение определяется как научная «дисциплина, изучающая в историческом развитии способы, инструменты, системы и отдельные акты документирования явлений объективной действительности и разрабатывающая принципы и методы их оптимизации»².

Документоведение как наука

Современное документоведение давно уже вышло за рамки дисциплины и представляет собой науку, отнесенную к области социальных и гуманитарных наук, а точнее – к историческим наукам³. Существует множество определений науки, суть которых сводится к пониманию ее как когнитивно-социальной деятельности, целью которой является получение нового научного знания [Лебедев 2010, с. 27]. В одном из философских словарей наука определяется как сфера исследовательской деятельности, направленная на производство новых знаний о природе, обществе и мышлении, включающая ученых с их знаниями, способностями, квалификацией и опытом; научные учреждения, экспериментальное и лабораторное оборудование; методы научно-исследовательской работы, понятийный и категориальный аппарат, систему научной информации, а также всю сумму знаний, выступающих в качестве либо предпосылки, либо средства, либо результата научного производства⁴. Из этого следует, что наука – это деятельность, включающая объект деятельности, субъектов деятельности, средства деятельности и ее результат в форме продукта деятельности, которым является новое научное знание.

В структуре документоведения как науки присутствуют все вышеперечисленные элементы. Документоведение имеет свой объект исследования, относительно которого хоть и ведутся дискуссии, но в целом он ограничен тем феноменом, который с подачи В.Н. Автокротова обозначен как «собственно документ» [Автократов 1976, с.22]. В российской науке документоведение представлено профессиональным сообществом, организованным в научные и образовательные институты и общественные организации, которые

² Документоведение: учебник для студентов высших учебных заведений / М.В. Ларин, В.Ф. Янковая и др. М.: Издательский центр «Академия», 2016. С. 8.

³ Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени. Утверждена приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118.

⁴ Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. М., 1981. С. 236.

являются коллективным субъектом научной деятельности. К средствам научной деятельности помимо технических и программных средств документирования и организации документооборота, относится методология как исследовательский инструментарий документоведения, обеспечивающий достоверность, обоснованность, истинность, верифицируемость и дальнейшее развитие документоведческого знания. Сюда же следует отнести научную этику как неотъемлемую составляющую любой науки, соблюдение которой также является одним из критериев истинности научного знания. Научное документоведческое знание апробируется на продолжающихся десятки лет ежегодных научных конференциях международного уровня, аккумулируется в научных и научно-практических периодических изданиях, в диссертациях и монографиях по актуальным проблемам документоведения.

Вопрос об объекте и предмете документоведения является дискуссионным. Споры по этому вопросу, начавшиеся в 1960-е гг., не прекращаются до сих пор. Что относить к объекту документоведения: все документы, образующиеся в обществе, или только управленческие? Какие направления исследований входят в предмет документоведения?

Позиция исследователя по проблеме объекта и предмета документоведения зависит от того, какие концептуальные установки он получил в процессе базового и последующих уровней образования, в рамках каких научных школ формировалось его мировоззрение, в достаточной ли степени он владеет методологией науки вообще и документоведения, в частности, насколько глубоко проработана им теоретическая база документоведения, изучены точки зрения предшественников и имевшие место дискуссии.

В современном документоведении утвердилось представление об объекте дисциплины, заложенное теоретиками и классиками документоведения К.Г. Митяевым и А.Н. Соковой как о всей совокупности документов, образующихся в обществе. Так, Г.Н. Ланской полагает, что документоведение как научная дисциплина должно рассматривать различные типы, виды и разновидности документов [Ланской 2015, с. 30–31]. Аналогичную точку зрения высказывает М.В. Ларин, констатируя, что объектом документоведения является документ, который может рассматриваться как отдельно взятый, так и в составе систем документации, используемых для документирования действительности [Ларин 2021, с. 77]. Близкую позицию занимает П.А. Кюнг, отмечая, что в современных организациях создаются аудиовизуальные, научно-технические и другие не управленческие документы [Кюнг 2022, с. 108]. Такой объект исследования, включающий все документы, сопровождающие жизнедеятельность общества (имеются в виду только «собственно документы»,

изначально созданные как документы) предоставляет широкие возможности и большие перспективы для развития документоведения. Исследователи интересуются и другими, не управленческими документами, например, документами, регулирующими межличностные и семейные отношения (брачный договор) [Конькова 2017], досуговую деятельность [Славко 2021], активность в социальных сетях [Щербак 2022].

С нашей точки зрения, развитию документоведения будет способствовать не искусственное сужение его объекта, а расширение его сообразно запросам времени, посредством включения в него наряду с «собственно документом» и других форм представления первичной, фактической и достоверной документированной информации, таких как данные и запись, используемых в качестве инструмента действий и подтверждения фактов, в том числе и юридически значимых. На самом деле эти информационные объекты уже находятся в практической части предметной области документоведения, поскольку структура цифрового документа включает контент (содержание, данные) и метаданные (данные о данных документа), в номенклатуру дел организаций включаются базы данных, а термин «records management», переведенный в российской версии ИСО 15489⁵ как управление документами, в дословном переводе означает управление записями. Они уже используются физическими и юридическими лицами и изучаются документоведами в контексте цифрового государственного управления и национальной системы управления данными [Двоеносова 2021], аудита управления документами организации [Горбанева 2022], управления знаниями [Ильина 2022], обеспечения сохранности баз данных [Бороздина 2023] и др.

Предмет документоведения включает практическую и теоретическую части. Документоведение выросло из практических нужд рационализации делопроизводства, и это направление не утрачивает своей актуальности. В его рамках изучаются, обобщаются и внедряются лучшие практики документирования и организации документооборота на основе применения современных информационных технологий, демонстрирующие их развитие от делопроизводства к управлению документами и данными.

Теоретическая часть документоведения изначально формировалась как описательная теория делопроизводства. Она основательно

⁵ ГОСТ ИСО 15489-1-2019: Национальный стандарт Российской Федерации: Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу: Информационная и документация: Управление документами. Ч. 1: Понятия и принципы. Утв. приказом Росстандарта от 26.03.2019 № 101-ст. М.: Стандартинформ, 2019. 18 с.

проработана в документоведении и включает понятийный аппарат, классификацию документов по видам и системам документации, нормативное и методическое регулирование делопроизводства. Эта теория представлена как эталонная модель делопроизводства и его описательная теория в учебных и справочных пособиях. Однако сегодня уже актуальна описательная теория управления документами и данными, и это еще одна из теоретических задач современного документоведения.

Высшей формой развития науки считается объяснительная теория, представляющая не только описание исследуемого объекта, но и объяснение его сущности и места в материальном или духовном мире и в предметной области науки. Основными ее структурными единицами являются базовые понятия, методологические основания, закономерности и законы, идеальная модель исследуемого объекта, исследовательский аппарат⁶.

Базовые понятия документоведения составляют его терминологию. Она является результатом длительной работы по упорядочению и стандартизации терминов, используемых в практической деятельности в области делопроизводства и архивного дела. Однако стандартизованная терминосистема делопроизводства и архивного дела не охватывает весь терминологический аппарат документоведения, призванный систематизировать и объяснить все многообразие создаваемых обществом документов, их предназначение и взаимосвязи. Поэтому он разрабатывается усилиями ученых, изучающих документ и закрепляющих результаты своей терминологической работы в специальных словарях, которые позволяют охватить более широкий круг используемых терминов в научной и практической деятельности.

Методологические основания науки задаются той идеей или доминирующей исследовательской парадигмой, которая представляет собой общепризнанную фундаментальную теорию и является одним из способов обоснования научного знания⁷. Именно она определяет направления и расставляет приоритеты в исследовании объекта науки. Документоведение долгое время развивалось в информационной парадигме, в рамках которой документ рассматривался как средство передачи информации и информационного обеспечения управленческой деятельности организаций. В новой методологии научного познания документа, эпистемологический потенциал которой базируется на использовании теорий и методов общественных наук, социетального и деятельностного подходов,

⁶ Философия: энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2006. С. 861–863.

⁷ Там же.

сущность документа как социального феномена проявляется в его роли инструмента социальных отношений в такой сложной самоорганизующейся и саморазвивающейся системе, которой является глобальное общество [Двоеносова 2010; Двоеносова 2017]. Применение к научному познанию документа междисциплинарной синергетической парадигмы как всеобщей теории самоорганизации сложных систем любой природы, включая социальные, расширило представление о документе как объекте документоведения [Двоеносова 2011; Двоеносова 2016].

В глобальной коэволюции сложных саморазвивающихся систем природы и общества документ выполняет функцию инструмента социального целерационального действия и социальной самоорганизации. Учеными установлена взаимосвязь между природными климатическими изменениями и такими вехами исторического развития человечества как переселение народов, возникновение государств, технологические революции [Клименко 2009]. Климатические изменения вынуждают человеческое сообщество приспособляться к окружающей среде. Они предопределили возникновение земледелия, которое, в свою очередь, способствовало появлению патриархальной семьи, частной собственности, государства, письма и документа. Сегодня мы становимся очевидцами и непосредственными участниками мировых социальных процессов, запущенных глобальным потеплением, в которых одним из показателей лидерства государств в борьбе за ресурсы являются технологии искусственного интеллекта, предназначенные, в том числе, и для принятия решений на основе документированной информации в форме данных.

Мультидисциплинарность документа как объекта исследования и междисциплинарность документоведения как науки привлекают «пришельцев» из других наук, которые выбирают как традиционные, так и совершенно неожиданные ракурсы исследований. Например, попытка построить теорию документоведения на базе математической логики, общей теории систем и «природной научной методологии» привела ее автора к выводу о не научности теоретического документоведческого знания⁸. Однако следует заметить, что и математика, в пользу которой как методологической основы теории документоведения, высказывается очередной критик классического документоведения, не всеми учеными признается как наука. Например, известный физик, лауреат Нобелевской премии Р. Фейнман математику наукой не считал [Анисов 2011, с. 5].

⁸ *Закарян М.Р.* Введение в общую теорию систем документации: учеб. пособие. 2-е изд., доп. Краснодар: Кубанский государственный ун-т, 2016. С. 7.

Заключение

Многополярность точек зрения на объект и предмет документоведения и его методологию не является, на наш взгляд, критичной. Объективно вся научная литература, посвященная изучению документа, составляет научное знание о нем, независимо от того, что под ним подразумевается и в каких аспектах он исследуется. Другой вопрос, является ли оно истинным и полезным. Для оценки истинности научного знания (полного отождествления своему объекту) философией науки разработаны определенные критерии, и все современное междисциплинарное, трансдисциплинарное и мультидисциплинарное знание о документе должно пройти такую оценку, селективный отбор, чтобы быть включенным в научную дисциплину и науку документоведение. В целом же междисциплинарность как неисследованная область знания об объекте, находящаяся вне предмета, но на стыке изучающих его дисциплин, трансдисциплинарность как использование при изучении объекта методологии и знаний других наук и мультидисциплинарность как исследование одного и того же объекта разными науками могут оказаться перспективными для дальнейшего развития документоведения.

Литература

- Автократов 1976 – *Автократов В.Н.* Некоторые аспекты исследования объекта и предмета документоведения // Труды ВНИИДАД. М.: ГАУ при СМ СССР, 1976. Т. 6. Ч. 1. С. 17–73.
- Анисов 2011 – *Анисов А.М.* Что такое наука? // Вестник РУДН. Серия Философия. 2011. № 3. С. 120–130.
- Бороздина 2023 – *Бороздина А.Г.* К вопросу об использовании искусственного интеллекта в обеспечении сохранности баз данных и электронных документов // Вестник ВНИИДАД. 2023. № 2. С. 70–75.
- Горбанева 2022 – *Горбанева Е.А.* Некоторые вопросы аудита процесса формирования типовых документов на основании данных // Управление документацией в цифровой среде: Сб. трудов IV национальной научно-практической конференции. М.: МИРЭА, 2022. С. 66–71.
- Двоеносова 2010 – *Двоеносова Г.А.* Деятельностный подход в научном познании документа // Документ в контексте универсальных практик: сб. статей по материалам Второй всероссийской научно-практической конференции / под. ред. Т.Н. Кондратьевой. Тюмень: Издат. дом «Титул», 2010. С. 108–112.
- Двоеносова 2011 – *Двоеносова Г.А.* Социально-политический анализ документа: постановка проблемы // Вестник архивиста. 2011. № 4. С. 22–31.
- Двоеносова 2016 – *Двоеносова Г.А.* Синергетическая парадигма в научном познании документа // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2016. № 2. С. 1–7.

- Двоеносова 2017 – *Двоеносова Г.А.* Документ в глобальном мире // Документация в информационном обществе: актуальные проблемы управления электронными документами: Доклады и сообщения на Международной научно-практической конференции 15–16 ноября 2016 г. / Росархив, ВНИИДАД. М., 2017. С. 210–217.
- Двоеносова 2021 – *Двоеносова Г.А.* Управление документами и данными в цифровом государственном управлении // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее: Сб. материалов V Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Т.В. Кузнецовой / отв. ред. и сост. Ю.М. Кукарина. М.: ООО «Термика.ру», 2021. С. 133–141.
- Ильина 2022 – *Ильина К.Б.* Концепция FAIR в ракурсе управления исследовательскими данными, управления документами и распределения ролей и ответственности при работе с данными // Вестник ВНИИДАД. 2022. № 2. С. 96–103.
- Клименко 2009 – *Клименко В.В.* Климат: непрочитанная глава истории. М.: Издат. дом МЭИ, 2009. 408 с.
- Конькова 2017 – *Конькова А.Ю.* Брачный договор в пространстве веков: от духовного к материальному // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее: Сб. материалов III международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Т.В. Кузнецовой. М.: ООО «Термика.ру», 2017. С. 216–220.
- Кюнг 2022 – *Кюнг П.А.* Документ в системе документоведения и архивоведения: к построению единой теории // История и архивы. 2022. № 3. С. 104–116.
- Ланской 2015 – *Ланской Г.Н.* Функции документа в современном обществе // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2015. № 1. С. 30–35.
- Ларин 2021 – *Ларин М.В.* Три источника и три составные части отечественного документоведения // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее: Сб. материалов V Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Т.В. Кузнецовой / отв. ред. и сост. Ю.М. Кукарина. М.: ООО «Термика.ру», 2021. С. 70–83.
- Лебедев 2010 – *Лебедев С.А.* Структура науки // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2010. № 3. С. 26–50.
- Митяев 1964 – *Митяев К.Г.* Документоведение, его задачи и перспективы развития // Вопросы архивоведения. 1964. № 2. С. 27–37.
- Славко 2021 – *Славко М.А.* Положения и программы конвенгов и их роль в документационном обеспечении управления ролевым движением в России // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: Материалы XIV Всероссийской научной конференции (с международным участием). Сыктывкар, 2021. С. 330–333.
- Щербак 2022 – *Щербак Н.М.* Социальная сеть «Вконтакте» как хранилище современной системы документации о жизнедеятельности населения // Делопроизводство. 2022. № 1. С. 61–64.

References

- Autocratov, V.N. (1976), "Some aspects of the study of the object and subject of documentation", *Trudy VNIIDAD* [Proceedings of VNIIDAD], GAU pri SM SSSR, Moscow, USSR, vol. 6, part 1, pp. 17–73.
- Anisov, A.M. (2011), "What is science?", *RUDN Journal of Philosophy*, no. 3, pp. 120–130.
- Borozdina, A.G. (2023), "On the issue of the use of artificial intelligence in ensuring the safety of databases and electronic documents", *Herald of VNIIDAD*, no. 2, pp. 70–75.
- Dvoenosova, G.A. (2010), "Activity approach in scientific cognition of the document", in Kondrat'eva, T.N., ed., *Dokument v kontekste universal'nykh praktik: sbornik statei po materialam Vtoroi vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Document in the context of universal practices. A collection of articles based on the materials of the Second All-Russian Scientific and Practical Conference], Izdatel'skii dom «Titul», Tyumen, Russia, pp. 108–112.
- Dvoenosova, G.A. (2011), "The socio-political analysis of the document. The problem statement", *Herald of an Archivist*, no. 4, pp. 22–31.
- Dvoenosova, G.A. (2016), "Synergetic paradigm in scientific cognition of the document", *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, no. 2, pp. 1–7.
- Dvoenosova, G.A. (2017), "Document in the global world", in *Dokumentatsiya v informatsionnom obshchestve: aktual'nye problemy upravleniya elektronnyimi dokumentami: Doklady i soobshcheniya na Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 15–16 noyabrya 2016 g.* [Documentation in the information society. Current issues of electronic document management. Reports and presentations at the International Scientific and Practical Conference. Moscow, 15–16 November 2016], Rosarkhiv, VNIIDAD, Moscow, Russia, pp. 210–217.
- Dvoenosova, G.A. (2021), "Document and data management in digital public administration", in Kukarina, Yu.M., ed., comp., *Upravlenie dokumentatsiei: proshloe, nastoyashchee, budushchee: Sb. materialov V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati professora T.V. Kuznetsovoi* [Documentation management. Past, present, future. Proceedings of the 5th International Scientific and Practical Conference, commemorating professor T.V. Kuznetsova], Thermika.ru, Moscow, Russia, pp. 133–141.
- Gorbaneva, E.A. (2022), "Some issues of auditing the process of forming standard documents based on data", in *Upravlenie dokumentatsiei v tsifrovoi srede: Sbornik trudov IV natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Documentation management in the digital environment. Proceedings of the 4th National Scientific and Practical Conference], MIREA, Moscow, Russia, pp. 66–71.
- Il'ina, K.B. (2022), "The concept of FAIR in the perspective of research data management, document management and distribution of roles and responsibilities when working with data", *Herald of VNIIDAD*, no. 2, pp. 96–103.
- Klimenko, V.V. (2009), *Klimat: neprochitannaya glava istorii* [Climate. An unread chapter of history], Izdatel'skii dom MEI, Moscow, Russia.
- Kon'kova, A.Yu. (2017), "Marriage contract in the space of centuries. From spiritual to material", in Kukarina, Yu.M., ed., comp., *Upravlenie dokumentatsiei:*

- proshloe, nastoyashchee, budushchee: Sb. materialov V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati professora T.V. Kuznetsovoi* [Documentation management. Past, present, future. Proceedings of the 5th International Scientific and Practical Conference, commemorating professor T.V. Kuznetsova], Thermika.ru, Moscow, Russia, pp. 216–220.
- Kung, P.A. (2022), “Document in the system of documentation and archival studies. On a unified theory”, *History and Archives*, no. 3, pp. 104–116.
- Lanskoj, G.N. (2015), “The functions of the documents in the modern world”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Records Management and Archive Studies. Computer Science. Data Protection and Information Security” Series*, no. 1, pp. 30–35.
- Larin, M.V. (2021), “Three sources and three components of national documentation”, in Kukarina, Yu.M., ed., comp., *Upravlenie dokumentatsiei: proshloe, nastoyashchee, budushchee: Sb. materialov V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati professora T.V. Kuznetsovoi* [Documentation management. Past, present, future. Proceedings of the 5th International Scientific and Practical Conference, commemorating professor T.V. Kuznetsova], Thermika.ru, Moscow, Russia, pp. 70–83.
- Lebedev, S.A. (2010), “Structure of science”, *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7. Filosofiya*, no. 3, pp. 26–50.
- Mityaev, K.G. (1964), “Documentation management, its tasks and development prospects”, *Voprosy arkhivovedeniya*, no. 2, pp. 27–37.
- Slavko, M.A. (2021), “Provisions and programs of conventions and their role in documenting the management of role-playing movement in Russia”, in *Politicheskije, ekonomicheskie i sotsiokul’turnye aspekty regional’nogo upravleniya na Evropejskom Severe: Materialy XIV Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem)* [Political, economic and socio-cultural aspects of regional governance in the European North, Proceedings of the 14th All-Russian Scientific Conference (with international participation)], Syktyvkar, Russia, pp. 330–333.
- Shcherbak, N.M. (2022), “Social network ‘In contact’ (VKontakte) as a repository of a modern system of documentation on the vital activity of the population”, *Deloproizvodstvo*, no. 1, pp. 61–64.

Информация об авторе

Галина А. Двоеносова, доктор исторических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; dvoenosovaga@yandex.ru,
ORCID ID: 0000-0002-0722-3464

Information about the author

Galina A. Dvoenoseva, Dr. of Sci. (History), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; dvoenosovaga@yandex.ru,
ORCID ID: 0000-0002-0722-3464