

УДК 339.543

DOI: 10.28995/2658-6541-2025-7-3-12-26

Деятельность таможенных учреждений
Таврической губернии
по борьбе с контрабандой
во второй половине XIX – начале XX в.
(по архивным материалам Государственного архива
Республики Крым)

Дмитрий А. Прохоров

*Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,
Симферополь, Россия, prohorov1da@yandex.ru*

Аннотация. Государственная таможенная политика направлена на обеспечение экономического роста, а деятельность таможенных структур РФ приобретает особую актуальность в условиях «санкционного» давления со стороны ряда антироссийски настроенных государств-членов мирового сообщества. Крымский полуостров на протяжении нескольких столетий был и остается стратегически важным регионом на южных границах России, точкой пересечения экономических и торговых интересов европейских и ближневосточных стран. Научная реконструкция истории существования и деятельности таможенных учреждений в Крыму позволяет получить представление об их функциях, специфике организации и направлениях работы. Тематические фонды Государственного архива Республики Крым, содержащие материалы по истории становления и развития таможен и таможенного дела в Таврической губернии, практически не востребованы в научной среде и малоизучены, а многие отложившиеся в них документы ранее не вводились в научный оборот. В предлагаемой статье на основе архивных документов проанализированы мероприятия таможенных учреждений Таврической губернии, направленные на борьбу с контрабандой, по недопущению запрещенных ко ввозу товаров на территорию Российской империи. Также дана оценка эффективности борьбы таможенных служащих с контрабандистами.

Ключевые слова: Российская империя, Таврическая губерния, таможенная политика, таможенные учреждения, борьба с контрабандой, экспортно-импортные операции

Статья поступила в редакцию 18 февраля 2025 г.;

принята к публикации 19 мая 2025 г.

Для цитирования: Прохоров Д.А. Деятельность таможенных учреждений Таврической губернии по борьбе с контрабандой во второй половине XIX – начале XX в. (по архивным материалам Государственного архива Республики Крым) // История и архивы. 2025. Т. 7. № 3. С. 12–26. DOI: 10.28995/2658-6541-2025-7-3-12-26

Activities of the customs agencies
of the Taurida province
to combat smuggling in the second half
of the 19th – early 20th centuries
(based on archival materials)

Dmitrii A. Prokhorov

*Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol, Russia, prohorov1da@yandex.ru*

Abstract. The state customs policy of Russia aims at promoting economic growth, and the activities of its customs agencies have become increasingly important in light of the “sanctions” imposed by several anti-Russian member states of the world community. For centuries, the Crimean peninsula has been and remains a strategically significant region across Russia’s southern borders, serving as a point of convergence for the economic and commercial interests of the European and Middle Eastern nations. The scientific reconstruction of the history of the existence and activities of customs agencies in Crimea provides insight into their functions, the specifics of their organizational structure, and areas of operation. The thematic collections of the State Archives of the Republic of Crimea, which keep materials on the history of the establishment and development of the customs services in the Taurida province, are not in demand within the scientific community and have been poorly studied. Many documents deposited in those collections have not yet been introduced into the scientific discourse. The article, based on archival materials, analyzes the activities of the Taurida province customs agencies aimed at preventing smuggling and the entry of prohibited goods into the territory of the Russian Empire. There is also an assessment for the effectiveness of customs officials’ efforts to combat smugglers.

Keywords: Russian Empire, Taurida province, customs policy, customs agencies, fight against smuggling, export-import operations

The article was submitted for publication 18.02.2025;
accepted for publication 19.05.2025.

For citation: Prokhorov, D.A. (2025), “Activities of the customs agencies of the Taurida province to combat smuggling in the second half of the 19th – early 20th centuries (based on archival materials)”, *History and Archives*, vol. 7, no. 3, pp. 12–26, DOI: 10.28995/2658-6541-2025-7-3-12-26

Введение

История таможенного дела и таможенных учреждений в Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. – одно из активно разрабатываемых направлений, находящихся в сфере интересов отечественных и зарубежных специалистов. Изданы труды общего и специального характера по данной проблематике [Борщик 2017; Беляева, Шабельникова 2018; Доржиев 2024; Курас 2012; Прудникова 2016; Синиченко, Токарева 2020; Latawies 2019]. Определенный вклад в изучение темы внесла группа авторов, проанализировавших историю деятельности крымских таможен в конце XVIII – второй половине XIX в. [Borshchik, Latysheva, Prokhorov 2018; Прохоров 2024; Прохоров, Борщик 2024]. Вместе с тем целый ряд вопросов, связанных с историей деятельности таможен Таврической губернии (в частности, этапы формирования кадрового состава, административная коммуникация, объемы экспортно-импортных операций и пр.), по-прежнему остаются вне поле зрения исследователей.

Одним из основных направлений работы таможенных учреждений Таврической губернии во второй половине XIX – начале XX в. стала борьба с контрабандой, так как Крымский полуостров являлся не только ключевым военным форпостом на южных границах России, но и одновременно точкой притяжения торговых интересов многих европейских и ближневосточных держав. Пресечение ввоза контрабандных товаров через портовые таможни Черного и Азовского морей стало приоритетной задачей, стоявшей перед таможенными службами Юга Российской империи.

Цель предлагаемой статьи – анализ мероприятий, проводившихся сотрудниками таможенных учреждений Таврической губернии по борьбе с контрабандой и недопущению её на территорию Российской империи, а также эффективность борьбы с контрабандами.

В фондах Государственного архива Республики Крым (ГА РК) досоветского периода имеется несколько десятков дел, в которых отложились материалы по исследуемому вопросу. Прежде всего, это тематические фонды таможенных учреждений: Евпаторийской таможни (ф. 369), Феодосийской таможни (ф. 221), Ялтинской таможни (ф. 220), а также ряд других. Выявленные в ходе работы над

публикацией документы отличаются высоким информационным потенциалом, при этом многие из них вводятся в научный оборот впервые.

*«Через таможи товары
водворяются незаконным образом купцами, шкиперами,
матросами, пассажирами и прочими лицами...»*

Борьба с контрабандой, контрабандистами и фальшивомонетчиками стала одной из ключевых задач в работе таможен Российской империи в целом, и Таврической губернии в частности. Так, в циркуляре по таможенному ведомству от 24 мая 1872 г. служащим таможен предписывалось: при обнаружении во время проведения досмотра подозрительных иностранных товаров необходимо удостовериться в том, имеются ли на них установленные пломбы и клейма. Это требование появилось вследствие того, что в делах о контрабандных товарах протоколы должностных лиц о задержаниях и обысках не должны были включать формулировки, подтверждающие нарушения Таможенного устава, так как отсутствие на товарах упомянутых знаков само по себе не могло служить доказательством их нелегитимного ввоза. Для определения товаров, имевших признаки контрабандных, таможенникам необходимо было сначала удостовериться, что не имевшие пломб и клейм товары действительно иностранного происхождения. Протоколы таможи о задержании товаров, не имевших соответствующие пломбы и клейма, предъявленные мировому судье или судебному следователю вместе с другими, относившимися к делу документами, считались достаточным основанием для возбуждения судебного производства. Департамент внешней торговли также обязал начальников таможенных округов в целях защиты интересов казны на предварительном следствии и на суде в качестве поверенных по значительным контрабандным делам назначать опытных таможенных чиновников. Помимо этого, Департамент предписал таможням вести именные списки всех лиц, обвиняемых в нарушении таможенных постановлений и подвергнутых ранее денежным штрафам (такой список составлялся по книгам всех таможенных учреждений, начиная с 1863 г., и издавался за каждое истекшее полугодие). При этом виновные, задержанные при попытке провоза контрабанды через российскую границу во второй и третий раз, подвергались «усиленным наказаниям»¹.

¹ Сборник распоряжений по таможенному ведомству по пропуску товаров и отчетности таможен: за 1870–1880 гг. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1881. С. 18, 41–42, 67.

При рассмотрении дел о тайном провозе товаров руководство Департамента таможенных сборов пришло к выводу, что нередко для установления факта провоза контрабанды следует произвести дознание не только в месте задержания товара, но и, при необходимости, продолжить его в другом таможенном округе. А поскольку бюрократическая переписка между начальниками таможенных округов, равно как и ожидание от самого Департамента разрешения на ведение следствия существенно замедляли производство дела (что в немалой степени способствовало сокрытию следов тайного провоза и неправильных действий должностных лиц), то сотрудниками ведомства было принято еще одно важное решение. Производство дознания по контрабандным делам не должно ограничиваться местом задержания товаров, и поэтому на начальников таможенных округов возлагалась обязанность выяснить, где и как именно контрабандные товары пересекли российскую границу, а также кем, или при участии кого они были пропущены (включая чинов таможи или пограничной стражи другого таможенного округа), «для поступления с виновными по строгости законов»².

За провоз контрабандных товаров, задержанных вне пограничной черты, с хозяев этих товаров или же с лиц, уличенных вконтрабанде, взыскивались: за беспошлинные товары, которые не подлежали конфискации – 10% от их стоимости; за товары, облагавшиеся пошлиной, помимо конфискации самих товаров – штраф в пятикратном размере (на всей территории Российской империи, кроме Царства Польского, где был установлен двойной размер штрафа). Кроме того, за запрещенные к провозу товары, помимо их конфискации, взыскивалась двойная цена, за какую эти товары будут проданы с публичного торга. Причем специально оговаривалось, что «ни старость лет, ни увечье не освобождают провозителей контрабанды от падающего на них денежного взыскания и от последствий оно»³. В том случае, если при тайном провозе товаров сотрудникам таможи или чинам пограничной стражи было оказано сопротивление (отягчающим обстоятельством мог стать вооруженный отпор, совершенный группой лиц), то виновные в контрабанде подвергались наказаниям в соответствии со ст. 296–299 и 301–304 «Уложения о наказаниях», где подобное

² Там же. С. 69–70.

³ Руководство для изучения таможенного дела, заключающее систематическое изложение таможенных обрядностей и порядков со всеми разъяснениями и дополнениями, последовавшими до 1 июня 1883 г., а также таможенный тариф с применениями товаров / сост. бухгалтер Одес. гл. складоч. таможи Ф.К. Делла-Вос. Одесса: Тип. «Труд» В. Семенова, 1883. С. 90–91.

деяние квалифицировалась как «восстание против властей» (нарушителям закона грозила ссылка в Сибирь; отбывание наказания в исправительной арестантской роте сроком от двух до шести лет; принуждение к труду в работном доме от одного года до двух лет, и т. п.)⁴.

В 1874 г. циркуляром Феодосийской портовой таможни предписывались новые правила досмотра товаров канцелярскими служащими, которые должны были проводиться совместно с служащими таможенной службы, с последующим наложением на товары пошлин⁵. А в должностной инструкции о порядке производства обысков и конфискации контрабандных товаров, разосланной в таможни, регламентировался порядок действий таможенных служащих в подобных ситуациях⁶. В циркуляре Департамента таможенных сборов № 6733 от 12 апреля 1878 г., разосланном начальникам таможенных округов, излагались правила по взаимодействию с чинами других ведомств. В частности речь шла о том, что преследование контрабандистов и задержание контрабанды в пределах 7 верст от границы входит в обязанности чинов пограничной стражи, при этом представители других ведомств, не принадлежавших к Департаменту внешней торговли, должны оказывать пограничной страже по ее требованию содействие и помощь в задержании контрабандистов и контрабандных товаров (с уточнением, если это не препятствует исполнению их прямых служебных обязанностей). Один из пунктов циркуляра № 6733 гласил, что при случайном обнаружении контрабанды, или же при встрече с контрабандистами, когда служащие других ведомств будут лишены возможности сообщить о произошедшем инциденте пограничной страже, они не освобождаются от обязанности преследовать и задерживать как самих контрабандистов, так и контрабандные товары⁷.

Наиболее острым оставался вопрос контрабандного ввоза в Россию алкогольных напитков и спиртосодержащих жидкостей. В ноябре 1882 г. по инициативе Департамента таможенных сборов была сформирована комиссия из его представителей и чиновников Акцизного управления. Эту комиссию возглавил вице-директор Департамента таможенных сборов коллежский советник

⁴ Там же. С. 91; Свод законов Российской империи. Т. 6: Уставы таможенные, 1857–1868. СПб.: Тип. Второго отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. С. 319–320.

⁵ Государственный архив Республики Крым (ГА РК). Ф. 369. Оп. 1. Д. 543. Л. 34–37.

⁶ Там же. Д. 591. Л. 1–10.

⁷ Сборник распоряжений по таможенному ведомству по пропуску товаров и отчетности таможен: за 1870–1880 гг. С. 174–175.

Н.П. Забугин. Целью работы комиссии стало обсуждение необходимости предотвращения «тайного водворения из-за границы спиртных напитков»⁸. В числе рекомендательных мер, выработанных членами этой комиссии, были следующие: 1) меры предупредительные (они касались предотвращения тайного «водворения питей» в России путем получения агентурных сведений); 2) меры охранительные, подразумевающие усиление надзора со стороны пограничной и корчемной стражи за чертой границы и за местами выделки, хранения и продажи питей, а также к урегулированию взаимных отношений в деле преследовали контрабандных спиртных напитков между таможенным и акцизным ведомствами; 3) меры конфискационно-карательные, а именно: уничтожение конфискованных контрабандных напитков, или обязательный вывоз их покупателями за границу; выдача лицам, задержавшим контрабандный товар, всей суммы штрафа и стоимости задержанных контрабандных напитков; увеличение размера денежного взыскания «за тайное водворение контрабандных питей» вплоть до заключения виновных в тюрьму или смиренный дом; установление для рецидивистов особого усиленного наказания и прочие меры⁹.

В адрес управляющих портовыми таможенными регулярно направлялись циркуляры с детальным описанием фальшивых кредитных билетов для последующего их обнаружения и изъятия¹⁰; распоряжения о задержании предметов, имеющих признаки политической пропаганды¹¹; о «наблюдении за тайным водворением <привозимых> из-за границы книг и о проверке тары провозимого кофе в бочках»¹². Так, например, в документах, присланных в Ялтинскую таможню, приводилось подробное описание способов подделки бандеролей с чаем и другими товарами¹³. В 1850–1870-х гг. в Евпаторийскую таможню доставили секретные сведения о попытке провоза через границу прокламаций, направленных против российского правительства¹⁴; распоряжения о недопущении провоза в Россию из-за границы игральные карты (штраф за их провоз составлял 15 руб. с каждой провезенной дюжины)¹⁵, оружия, военной амуниции, прочих контрабандных товаров, а также информацию

⁸ Труды Комиссии по изысканию мер против контрабанды питей. Ч. 1. / Департамент таможенных сборов. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1884. С. I.

⁹ Там же. С. V–XIV.

¹⁰ ГА РК. Ф. 220. Оп. 1. Д. 41. Л. 1–5.

¹¹ Там же. Д. 45. Л. 1–15.

¹² Там же. Д. 43. Л. 1–13.

¹³ Там же. Д. 62. Л. 1–96.

¹⁴ Там же. Ф. 369. Оп. 1. Д. 421. Л. 1–53.

¹⁵ Руководство для изучения таможенного дела... С. 90.

о лицах, подделывавших кредитные билеты¹⁶. Приказами Департамента таможенных сборов и начальника Феодосийского таможенного округа запрещалась к провозу через Феодосийскую и другие таможи продукция, изготовленная из свиного мяса (1873); запрет налагался на ввоз из-за границы в товарном виде старого платья (1879), а также растений «ввиду занесения вредных насекомых для винограда» (1880), виноградных лоз, чубуков (1881), что было вызвано появлением в 1880 г. на крымских виноградниках филлоксеры¹⁷, и пр. А в 1883 г. поступил сигнал о попытке ввоза контрабандой из Швейцарии социалистических прокламаций, замаскированных в консервные банки из-под молока¹⁸.

Всевозможные ухищрения, которые использовали контрабандисты при тайном провозе товаров, были хорошо известны Департаменту таможенных сборов, где все подобные случаи тщательно фиксировались, систематизировались и затем циркулярно рассылались в таможи в виде различных инструкций¹⁹. Так, в одной из них сообщалось, что некоторые недобросовестные купцы, уклонявшиеся от уплаты пошлин за товары, прятали их между другими товарами, предъявленными к таможенному досмотру, и поэтому таможенные чиновники не всегда могли их заметить. Либо же облагавшиеся пошлиной товары купцы выдавали за другие, за которые пошлина не назначалась. Например, для утаивания высокопошлинных товаров использовались ящики и бочки с двойными стенками и дном; стеклянная, каменная (глиняная) и прочая непрозрачная посуда, а также бочки и жестянки, предназначенные к привозу беспошлинных или низкопошлинных товаров. В частности, для контрабандного провоза тара наполнялись жидкостями, облагавшимися высокой пошлиной – эти сосуды запечатывались, и для лучшей маскировки злоумышленники обливали их снаружи жидкостями с невысокой пошлинной оценкой (например, в клейменных бутылках, предназначенных для минеральных вод, провозились спиртные напитки).

Различные мануфактурные и прочие товары прятали в бочках с цементом, с орехами, со свежими фруктами, с маслом и т. п. Золотые и серебряные изделия скрывали внутри бочек со сливочным маслом и смолой, где они помещались в жестяных ящиках, прибитых к стенкам бочек по обеим сторонам втулки. Золото и серебро

¹⁶ ГА РК. Д. 428. Л. 1–5; Д. 429. Л. 1–7; Д. 447. Л. 1–10; Д. 454. Л. 1–103; Д. 461. Л. 1–73.

¹⁷ Там же. Ф. 221. Оп. 1. Д. 518. Л. 27; Д. 557. Л. 5; Д. 560. Л. 34–37; Д. 561. Л. 1–40.

¹⁸ Там же. Д. 572. Л. 1–24.

¹⁹ Там же. Д. 104. Л. 1–32.

пытались утаить и в музыкальных инструментах, в тайниках, сделанных в мебели. В бочках с орехами досмотрщики обнаруживали коробки с конфетами и другим малогабаритным товаром. В бочках с какао находили чай, а между паками сырых соленых кож – куски материй, мануфактуру и пр. В ящиках с печатными книгами и рисунками, которые препровождались таможенниками в Цензурный комитет, неоднократно выявляли табачные изделия, сигары, незадекларированную бумагу, альбомы, готовые переплеты для книг, листовое золото и пр. Что касается зеркал, то контрабандисты плотно накладывали их одно на другое, вставляли в одну и ту же раму, и предъявляли к досмотру как одно зеркало. Однако чаще всего пытались провезти фальшивые кредитные билеты: таможенные досмотрщики обнаруживали их плотно свернутыми в палочках, имевших вид карандашей, или же заклеенными в переплеты книг, а также в стопах писчей бумаги между прессованными листами и т. п. При выгрузке больших партий объявленного однородного товара в таможенные пакгаузы, упаковки с контрабандной намеренно укладывались в задние ряды или в нижние ярусы, причем делалось это таким образом, что проведение досмотра становилось довольно затруднительным, и поэтому подобные места тщательно не досматривались. Иностранные шкиперы, матросы, пароходная прислуга и прочие лица, прибывшие морским путем в российские порты, скрывали контрабандные товары в разных местах пароходов и судов (в двойных стенках обшивки, между шпангоутами, в двойных стенках матросских коек, в балласте, дровах, каменном угле и пр.), или же прятали непосредственно на себе (мелкие вещи проносили в карманах, сапогах, под бельем, за подкладкой одежды)²⁰. Таким образом, таможенникам удавалось пресекать далеко не все попытки контрабандного ввоза товаров.

В конце XIX в. по попыткам контрабандного ввоза в Россию по таможенным в целом лидировали: чай (29% от общей стоимости обнаруженных товаров), табак, спирт, сахар, опий, часы, кораллы, ножи, нитки швейные на катушках, шелковые, хлопчатобумажные и шерстяные изделия, полотна, тюль, кружева, белье и платье, золотые и серебряные изделия, пуговицы, кредитные билеты, домашний скот, перевозочные средства²¹. В частности в 1877 г. во всех таможнях Феодосийского таможенного округа было изъято товаров

²⁰ Сборник ухищрений и уловок, употребляемых контрабандистами, пассажирами и прочими лицами при незаконном водворении товаров в пределы России. СПб.: Тип. Майкова, 1872. С. 14–36.

²¹ Обзор внешней торговли России по европейской и азиатской границам за 1897 год: Изд. Департамента таможенных сборов. СПб.: Типо-лит. М.П. Фроловой, 1897. С. 87. Табл. 19. С. 4–5.

на сумму 621 руб., в 1881 г. уже по Крымскому таможенному округу – на сумму 253 руб.²² В 1897 г. в таможах Южного таможенного округа всего было зафиксировано 89 попыток провоза контрабандных товаров (на сумму 1877 руб.), при этом на Севастопольскую таможню пришлось 6 эпизодов (на сумму 294 руб.), на Евпаторийскую – 2 (1 руб.), на Ялтинскую – 9 (216 руб.), на Феодосийскую – 5 (151 руб.). Наибольшее число попыток провоза контрабанды было предотвращено в Одесской таможне – 47 (915 руб.)²³.

Управляющие портовыми таможнями Таврической губернии документировали все мероприятия по борьбе с незаконным провозом товаров, проводившиеся подчиненными, составляя списки запрещенной ко ввозу продукции. Велся учет попыток контрабанды таможенными учреждениями, расположенными на Южном берегу Крыма, ставшим во второй половине XIX в. одним из привлекательных в курортном отношении регионов империи. Увеличение числа российских подданных, прибывавших сюда на отдых, вызвало активное развитие всей курортной инфраструктуры, и, как следствие, привело к увеличению объема торговых операций и росту контрабанды. Так, в 1892 г. таможенный досмотрщик Ялтинской таможни С. Федоров произвел задержание на территории ялтинского мола турецкоподданного Шукри Халифа Семела оглу с последующим изъятием у него турецких фесок²⁴. В 1897 г. сообщалось о «высылке, сделанной управляющим таможней Михайловым в магазине г. Ялты Бабы Саметова», заподозренном в торговле контрабандными товарами²⁵. Тогда же, в 1897 г., управляющий таможней А.М. Михайлов и чиновник для поручений Сахаров изъяли в ялтинских магазинах Д. Кирьякова, Н. Кандинского, Н. Логвинова, Н. Чаирова, Берикова и Белокурова несколько партий чая, поступивших в розничную продажу в обход таможни²⁶. А стражник Алуштинского отряда пограничной стражи П. Боровинов задержал турецкоподданного Мехмеда Мустафу Хатибаоглу и изъял у него товар по подозрению в контрабанде²⁷.

²² Обзор внешней торговли России по европейской и азиатской границам за 1877 год. СПб.: Тип. К. Киршбаума, 1878. С. 466; Обзор внешней торговли России по европейской и азиатской границам за 1881 год. СПб.: Тип. К. Киршбаума, 1882. С. 467.

²³ Обзор внешней торговли России по европейской и азиатской границам за 1897 год... Табл. 19. С. 2–3.

²⁴ ГАРК. Ф. 220. Оп. 1. Д. 64. Л. 1–25.

²⁵ Там же. Д. 68. Л. 1–6.

²⁶ Там же. Д. 71. Л. 1; Д. 76. Л. 1; Д. 77. Л. 1–5; Д. 78. Л. 1–5; Д. 79. Л. 1–8; Д. 80. Л. 1–7.

²⁷ Там же. Д. 72. Л. 1–10.

Алуштинский отряд пограничной стражи также задержал контрабандные мешки с чулками у турецкоподданных Байрама Ибрагима-оглу, Арифа Мамыша и Ризы Мамыша Байрама Киозеоглу. В Ялте, в магазине турецкоподданного З. Алиева, обнаружили и изъяли персидский ковер без таможенной пломбы²⁸. Управляющий Ялтинской таможней А.М. Михайлов лично произвел выемку товаров (около 60 наименований) в магазине купца И. Лотарева; конфисковал с корабельным смотрителем, коллежским смотрителем Д.К. Мильским при досмотре судна объявленные к провозу товары, принадлежавшие купцу В. Агапышеву²⁹.

В 1899 г. начальник Гурзуфского поста Ялтинского отряда 2-го Отдела Крымской бригады пограничной стражи унтер-офицер Д. Бабутов обнаружил контрабандные товары у турецкоподданного Мевлюда Ибрагима-оглу³⁰. Кроме того, корабельному смотрителю Д.К. Мильскому пришлось производить выемку незаконно провезенных товаров из лавок бахчисарайских купцов Аджи Абдул Джемиля Самедин Бадраклыоглу, Сеит Асана Аджи Умероглу и Аджи Ягьи Исмаилаоглу³¹. В 1900 г. в Ялте, на Старом Базаре, околоточным надзирателем 2-го ялтинского полицейского участка Н. Данилевским был задержан крестьянин П.З. Бирюков, продававший там незадекларированный в таможне товар³². Там же, на Старом Базаре, в кофейной лавке турецкоподданного О. Кеворкова управляющий Ялтинской таможней коллежский ассессор И.Ф. Малюга, корабельный смотритель Д.К. Мильский и пристав Гвоздевич изъяли 8 заграничных ковров³³. А в кофейне на ул. Елизаветинской, принадлежавшей турецко-подданному Мамуту Коламакоглу, околоточный надзиратель 2-го полицейского участка Колтуховский изъял «заграничного товара – 30 штук турецких фесок и 19 фунтов мыла»³⁴. В 1901 г. полицейский урядник Кореизского полицейского участка 3-го стана Дубченко выявил и задержал «разные заграничные товары» у турецкоподданного Ибрагима Мехмеда-оглу, а чиновник для поручений при Начальнике Южного таможенного округа, титулярный советник Смольников – у Ибраима Мустафы Делебекироглу³⁵. В 1903 г. в ялтинской кофейне К. Попандопуло

²⁸ Там же. Д. 73. Л. 1–29; Д. 74. Л. 1–9; Д. 75. Л. 1–52.

²⁹ Там же. Д. 83. Л. 1–47; Д. 84. Л. 1.

³⁰ Там же. Д. 95. Л. 1–50.

³¹ Там же. Д. 94. Л. 1–43; Д. 96. Л. 1–20; Д. 107. Л. 1–14.

³² Там же. Д. 101. Л. 1–42.

³³ Там же. Д. 102. Л. 1–65.

³⁴ Там же. Д. 103. Л. 1–21.

³⁵ Там же. Д. 108. Л. 1–105; Д. 109. Л. 1–32.

городовой 2-го полицейского участка Ф. Никитенко обнаружил и изъял товары у турецкоподданного Баиба Эмика Пиадоглу³⁶.

Необходимо отметить, что все лица, выявлявшие контрабанду, поощрялись таможенным начальством (например, как это предпринималось начальником Феодосийского таможенного округа в отношении нижних чинов пограничной стражи, обнаруживших контрабандные товары³⁷), а сам конфискат продавался с публичного торга (в частности, Ялтинской таможней регулярно составлялись ведомости о количестве взысканной с таких товаров пени)³⁸.

Заключение

Таким образом, борьба с попытками ввоза на территорию Российской империи через портовые таможни Таврической губернии контрабандных товаров являлась одним из ключевых направлений их деятельности. Инструкции и распоряжения таможенного руководства позволяли управляющим таможнями не только актуализировать список запрещенных к провозу товаров, но и применять на практике различные способы их обнаружения и изъятия. Наиболее распространенными среди контрабандных являлись товары, запрещенные ко ввозу и пользовавшиеся повышенным спросом. Прежде всего это продовольственные, бакалейные, мануфактурные товары, спиртные и прочие напитки, табак и табачные изделия, а также предметы роскоши, мебель, драгоценные металлы и изделия из них (золотые, серебряные украшения), кредитные билеты и денежные купюры (как фальшивые, так и подлинные). Обнаружение и изъятие контрабандных товаров производились в торговых лавках и частных домах, как правило, не только по подозрению, но и по формальным доносам, поступавшим управляющим таможнями и в полицию. Тем самым служащие таможен стремились минимизировать экономический ущерб, наносимый контрабандистами государству.

Благодарности

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РНФ (проект № 24-28-01285) «Таможенные органы, пограничная стража и карантинны Крымского полуострова в системе государственного управления Российской империи (вторая половина XIX в.)». URL: <https://rscf.ru/project/24-28-01285/>

³⁶ Там же. Д. 133. Л. 1–59.

³⁷ Там же. Ф. 369. Оп. 1. Д. 545. Л. 1–315.

³⁸ Там же. Ф. 220. Оп. 1. Д. 104. Л. 2–25.

Acknowledgments

The work was supported by the Russian Science Foundation, Project No. 24-28-01285 “Customs authorities, border guards and quarantines of the Crimean Peninsula in the public administration system of the Russian Empire (second half of the 19th century)” <https://rscf.ru/project/24-28-01285/>

Литература

- Беляева, Шабельникова 2018 – *Беляева Н.А., Шабельникова Н.А.* Контрабанда и борьба с ней на российском Дальнем Востоке в конце XIX – первой четверти XX в.: перспективы формирования источниковой базы // Вестник архивиста. 2018. № 4. С. 1081–1091. DOI 10.28995/2073-0101-2018-4-1081-1091
- Борщик 2017 – *Борщик Н.Д.* Кадровый состав Евпаторийской портовой таможни Таврической губернии в 1860-е гг. // Научный вестник Крыма. 2017. № 5 (10). С. 1–7. URL: <https://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/208/pdf> (дата обращения: 08.02.2025).
- Доржиев 2024 – *Доржиев Н.-Ж.Б.* Контрабанда драгоценных металлов в XIX в.: условия, специфика и способы противодействия в кяхтинском приграничье // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. 2024. Т. 49. С. 38–46. DOI 10.26516/2222-9124.2024.49.38
- Курас 2012 – *Курас Л.В.* Кяхтинская таможня в первой половине XIX в.: контрабанда и борьба с ней // Власть. 2012. № 10. С. 179–182.
- Прохоров 2024 – *Прохоров Д.А.* «Учредить на Южном берегу Крымского полуострова в селении Ялтах таможенную заставу...»: к истории создания и деятельности Ялтинской таможни и Южного отряда Таврической бригады пограничной стражи // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. 2024. Т. 10 (76). № 3. С. 141–168. DOI: 10.29039/2413-1741-2024-10-3-141-168
- Прохоров, Борщик 2024 – *Прохоров Д.А., Борщик Н.Д.* Деятельность таможенных и карантинных учреждений Российской империи во второй половине XIX в. в документах Государственного архива Республики Крым // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2024. Вып. 29. С. 462–470. DOI: 10.29039/2413-189X.2024.29-462-470
- Прудникова 2016 – *Прудникова И.В.* Контрабанда в России и борьба с ней: с ранних времен до XVIII в. // Научная перспектива. 2016. № 4. С. 65–66.
- Синиченко, Токарева 2020 – *Синиченко В.В., Токарева Г.С.* Рост контрабанды акцизных товаров на востоке Российской империи в начале XX в. // Иркутский историко-экономический ежегодник. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2020. С. 143–149.
- Borshchik, Latysheva, Prokhorov 2018 – *Borshchik N.D., Latysheva E.V., Prokhorov D.A.* Formation and operation of customs agencies in Crimea at the

initial stage (1783–1822) // Bylye Gody. 2018. Vol. 48. Iss. 2. P. 528–537.
DOI: 10.13187/bg.2018.2.528

Latawiec 2019 – *Latawiec K.* Religious activities of clerks of Russian origin employed in the regional branches of Customs Tariff Department in the Kingdom of Poland between 1851 and 1914 // *Res Historica*. 2019. No. 47. P. 181–196.
DOI: 10.17951/rh.2019.47.181-196

References

- Belyaeva, N.A. and Shabel'nikova, N.A. (2018), "Smuggling and the fight against it in the Russian Far East at the end of the 19th – the first quarter of the 20th century. Prospects for the formation of a source base", *Herald of an Archivist*, no. 4, pp. 1081–1091.
- Borshchik, N.D. (2017), "The personnel stuff of the Eupatoria port customs office of the Taurida province in the 1860s", *Scientific Bulletin of Crimea*, vol. 10, no. 5, pp. 1–7, available at: <https://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/208/pdf> (Accessed 8 Feb. 2025).
- Borshchik, N.D., Latysheva, E.V. and Prokhorov, D.A. (2018), "Formation and operation of the customs agencies in Crimea at the initial stage (1783–1822)", *Bylye Gody*, vol. 48, iss. 2, pp. 528–537.
- Dorzhiev, N. Zh.-B. (2024), "Smuggling of precious metals in the 19th century: conditions, specifics and methods of counteraction in the Kyakhta borderland", *The Bulletin of Irkutsk State University. Series "History"*, vol. 49, pp. 38–46.
- Kuras, L.V. (2012), "Kyakhta customs house in the first half of the 19th century: smuggling and the fight against it", *Vlast'*, no. 10, pp. 179–182.
- Latawiec, K. (2019), "Religious activities of the clerks of Russian origin employed in the regional branches of the Customs Tariff Department in the Kingdom of Poland between 1851 and 1914", *Res Historica*, no. 47, pp. 181–196.
- Prokhorov, D.A. (2024), " 'To establish a customs outpost on the southern coast of the Crimean peninsula in the village of Yalta...': On the history of the creation and activities of the Yalta customs and the Southern detachment of the Taurida border guard brigade", *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki*, vol. 10 (76), no. 3, pp. 141–168.
- Prokhorov, D.A. and Borshchik, N.D. (2024), "Activities of the customs and quarantine bodies of the Russian Empire in the second half of the 19th century in the documents of the State Archives of the Republic of Crimea", *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials in archaeology, history and ethnography of Tauria], iss. 29, pp. 462–470.
- Prudnikova, I.V. (2016), "Smuggling in Russia and the fight against it: from early times to the 18th century", *Nauchnaya perspektiva*, no. 4, pp. 65–66.
- Sinichenko, V.V. and Tokareva, G.S. (2020), "The growth of smuggling of excise goods in the East of the Russian Empire at the beginning of the 20th century", *Irkutskii istoriko-ekonomicheskii ezhegodnik* [Irkutsk historical and economic yearbook], Izdatel'stvo IGEA, Irkutsk, Russia, pp. 143–149.

Информация об авторе

Дмитрий А. Прохоров, доктор исторических наук, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия; 295007, Россия, Симферополь, пр-кт Академика Вернадского, д. 4; prohorov1da@yandex.ru

ORC ID:0000-0001-9162-4705

Information about the author

Dmitry A. Prokhorov, Dr. of Sci. (History), Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia; 4, Vernadsky Av., Simferopol, Russia, 295007; prohorov1da@yandex.ru

ORC ID: 0000-0001-9162-4705