# В фондах отечественных и зарубежных архивов

УДК 351.86:930.253

DOI: 10.28995/2658-6541-2024-6-4-151-163

«Всюду видна энергия, неутомимость и честное отношение к делу»: документы по управлению личной охраной и поездом Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины атамана Г.М. Семенова (1920 г.)

# Лада Р. Париева

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия, ladapa1@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу документов, хранящихся в фондах Российского государственного военного архива и относящихся к управлению поездом Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины атамана Г.М. Семенова и его личной охраны, несшей службу при поезде, с апреля по октябрь 1920 г. Основным аспектом данной работы является документоведческий. На примере небольшого по размеру подразделения показан весь комплекс служебных документов, регламентировавших и использовавшихся в процессе управления. В статье отмечается соответствие видового состава выявленных документов системе военной документации дореволюционного периода, характерной для «белых» армий. Также обращается внимание на использование при составлении и оформлении документов, а также при работе с ними нормативных актов, изданных до Великой российской революции 1917 г., и следование традициям русской императорской армии в области письмоводства и делопроизводства. Положения, инструкции, приказы, приказания, рапорты, докладные записки и др. позволяют изучить деятельность и быт такого воинского подразделения, как личная охрана, и поезда, на котором Главнокомандующий всеми вооруженными силами Российской восточной окраины совершал поездки на фронт.

*Ключевые слова:* Гражданская война, система военной документации, личная охрана Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины, Российская восточная окраина, атаман

<sup>©</sup> Париева Л.Р., 2024

152 Лада Р. Париева

Г.М. Семенов, поезд Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины

Статья поступила в редакцию 4 февраля 2024 г.; принята к публикации 16 августа 2024 г.

Для цитирования: Париева Л.Р. «Всюду видна энергия, неутомимость и честное отношение к делу»: документы по управлению личной охраной и поездом Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины атамана Г.М. Семенова (1920 г.) // История и архивы. 2024. Т. 6. № 4. С. 151–163. DOI: 10.28995/2658-6541-2024-6-4-151-163

"Energy, indefatigability and an honest attitude to business are visible everywhere". Documents on the management of the personal security guard and of the train of ataman G.M. Semenov, the commander-in-chief of all armed forces of the Russian Eastern border land (1920)

## Lada R. Parieva

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, ladapa1@yandex.ru

Abstract. The article deals with the analysis of the documents stored in the fonds of the Russian State Military Archives and related to the management of the train of ataman G.M. Semenov, the commander-in-chief of all armed forces of the Russian Eastern border land, and his personal guards who served on the train from April to October 1920. The main aspect of this work is documentary. The example of a small unit shows the entire set of the official documents that regulated and were used in the management process. The article notes the compliance of the specific composition of the identified documents with the system of the military documentation of the pre-revolutionary period, characteristic of the "white" armies. Attention is also drawn to the use, in the preparation and execution of the documents and while working with them, of the normative acts issued before the Great Russian Revolution of 1917, thus demonstrating the adherence to the traditions of the Russian Imperial Army in the field of letter-writing and office work. Regulations, instructions, orders, commands, reports, memos, etc. allow studying the activities and the life of such a military unit as a personal security guard and the train on which the commander-in-chief of all armed forces of the Russian Eastern border land, made trips to the front.

*Keywords:* Civil War, military documentation system, personal guard of the commander-in-chief of all armed forces of the Russian Eastern border land, Russian Eastern border lands, ataman G.M. Semenov, train of the commander-in-chief of all armed forces of the Russian Eastern border land

The article was submitted for publication 04.02.2024; accepted for publication 16.08.2024.

For citation: Parieva, L.R. (2024), "'Energy, indefatigability and an honest attitude to business are visible everywhere'. Documents on the management of the personal security guard and of the train of ataman G.M. Semenov, the commander-in-chief of all armed forces of the Russian Eastern border land (1920)", History and Archives, vol. 6, no. 4, pp. 151–163, DOI: 10.28995/2658-6541-2024-6-4-151-163

### Введение

После поражения на Восточном фронте (ноябрь 1919 — март 2020 г.) и крушения белой власти в Приморье и Прибайкалье единственной надеждой и опорой «белых» стало Забайкалье. Для сохранения государственности Верховным правителем и Верховным главнокомандующим А.В. Колчаком в январе 1920 г. был издан указ, в соответствии с которым генерал-лейтенант Г.М. Семенов наделялся абсолютной военной и гражданской властью на территории Российской восточной окраины. К апрелю 1920 г. в распоряжении Г.М. Семенова, ставшего Главнокомандующим и походным атаманом всех казачьих войск Российской восточной окраины, остатки армии адмирала А.В. Колчака, а также части Енисейского и Оренбургского казачьих войск. В октябре 1920 г. армия Г.М. Семенова потерпела поражение и прекратила свое существование.

В отечественной литературе уделено достаточное внимание личности Г.М. Семенова как казачьего атамана и участника Белого движения в Забайкалье и на Дальнем Востоке [Смирнов 2005], его деятельности в период Гражданской войны [Шишкин 2018; Цветков 2022], ведению боевых действий под его руководством [Романов 2013; Василевский 2007], проблемам управления гражданской сферой на территориях, подконтрольных «белым» [Новосельский 2015]. Первая биография генерал-лейтенанта Белой армии Г.М. Семенова была опубликована в Токио уже в 1920 г. Однако исследование документирования деятельности личной охраны атамана Г.М. Семенова и его поезда, представлявших собой скромное

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> *Тинский Г.* Атаман Семенов: его жизнь и деятельность. Токио, 1920.

по размерам воинское подразделение, осуществлявшее сопровождение Главнокомандующего при его выездах на фронт с апреля по октябрь 1920 г., предпринимается впервые. Поэтому при написании статьи были использованы в большей степени источники – архивные документы из фондов Российского государственного военного архива, а именно фонд 39 535 «Начальник личной охраны (комендант поезда) Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины». Фонд состоит из 13 дел и включает в себя административно-хозяйственные документы, строевые приказы, приказы и переписку по личному составу, различные списки и удостоверения, положения и инструкции. Задачами исследования стали изучение архивных документов, относящихся к деятельности небольшого подразделения, входившего в состав армии, воевавшей с большевиками уже на закате антибольшевистского движения в России; выявление видового состава военной документации, правил составления документов, а также нормативных документов, регламентировавших письмоводство и делопроизводство в означенный исторический период. В статье впервые вводятся в научный оборот документы личной охраны и поезда атамана Г.М. Семенова с целью проведения реконструкции системы военной документации, отражающей процесс управления одним из воинских подразделений.

Состав подразделения и регламентация документирования деятельности личной охраны и поезда атамана Г.М. Семенова

В список личного состава поезда атамана Г.М.Семенова входили: комендант поезда, помощник коменданта поезда, ревизор службы движения, ревизор службы тяги, заведующий техническим состоянием поезда, паровозная бригада, состоявшая из 6 человек (машинисты — 2 человека, помощники машиниста — 2 человека, кочегары — 2 человека), кондукторская бригада, состоявшая из 5 человек, смазчик, проводники вагонов (13 человек), слесари (2 человека), монтер, повар². Личная охрана Главнокомандующего состояла из 14 офицеров и 79 чинов охраны на момент ее расформирования в начале декабря 1920 г. (офицеры были откомандированы в Ставку Главнокомандующего, нижние чины уволены с военной службы)³. Личная канцелярия Главнокомандующего

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> РГВА. Ф. 39535. Оп. 1. Д. 1. Л. 14.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Там же. Л. 132.

включала: сотника, чиновника, прапорщика, шеффера, чиновника, парикмахера<sup>4</sup>. В канцелярии решались и документировались кадровые вопросы работников поезда, велась переписка с учреждениями г. Читы и Штабом Главнокомандующего, выдавались различные справки и удостоверения, а также хранился денежный ящик. Штат вольнонаемной прислуги при столовой поезда Главнокомандующего составляли: заведующий столовой, он же буфетчик, повар, помощник повара, старший лакей, лакей, судомойка, она же прачка<sup>5</sup>.

Если сравнивать состав военной документации, сопровождавший процесс управления огромной армией и небольшого поезда из восьми вагонов, в котором помимо военных находились и чиновники, иногда с семьями, то можно отметить отсутствие различий и в оформлении служебных документов, и в их видовом составе. Все документы составлялись и оформлялись строго в соответствии с разделами о письмоводстве и делопроизводстве «Положения о полевом управлении войск в военное время», а журналы регистрации входящей корреспонденции - в соответствии с «Положением о письмоводстве и делопроизводстве в военном ведомстве». В «Настольном журнале коменданта поезда Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины», отпечатанном типографским способом, отображались сведения о времени получения бумаги, номере по порядку, номере входящей бумаги, месяце и числе входящей бумаги, «от кого или откуда», кратком содержании бумаг. Правда, если в апреле-мае этот журнал заполнялся в соответствии со всеми правилами оформления такого рода документов, то позднее помощником коменданта поезда Главнокомандующего в журнале отражались только наименование вида документа, его дата и номер $^{6}$ .

Для каждого управления и отдела штабов разрабатывалась документация, регламентирующая их деятельность: положения, инструкции, правила, штаты, должностной и численный состав. Для личной охраны было разработано «Положение о личной охране Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины», в котором отмечалось, что целью ее создания являлось обеспечение личной безопасности Главнокомандующего, как в месте его постоянного пребывания, так и при выездах. Во главе личной охраны стоял ее начальник, по совместительству комендант поезда Главнокомандующего, назначаемый им и пользовавшийся правами командира отдельной бригады

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Там же. Л. 89.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Там же. Д. 9. Л. 18.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Там же. Д. 8. Л. 1.

156 Лада Р. Париева

с предоставлением полной инициативы в отношении осуществления возложенных на него обязанностей<sup>7</sup>. В своей служебной деятельности начальник охраны подчинялся непосредственно Дежурному генералу при Главнокомандующем и получал от него руководящие указания. Все офицерские и классные чины личной охраны назначались Дежурным генералом по представлению начальника личной охраны, невоеннообязанные приравнивались к добровольцам. Положением устанавливались размер денежного и прочих видов довольствия, установленных для военнослужащих (размер денежного довольствия начальника поезда — 15 тыс. руб. «содержания и для разъездов парный экипаж или автомобиль», адъютанта — 12 тыс. руб., священника — 12 тыс. руб., доктора — 12 тыс. руб., делопроизводителя — 10 тыс. руб., писца — 6 тыс. руб.)<sup>8</sup>.

В рассматриваемом фонде сохранились штаты личной охраны и поезда атамана Г.М. Семенова, в которых отражались количество и наименования структурных подразделений, а также должностей с положенным им жалованием. Чины личной охраны выполняли свои обязанности согласно особой инструкции, которая была разработана начальником личной охраны, утверждена Главнокомандующим и носила название «Инструкция личной охраны Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины». В инструкции подробно описан порядок дежурства офицеров и чиновников при канцелярии охраны (ежедневно каждые сутки при канцелярии охраны дежурили 2 офицера или чиновник и пять наблюдателей, если было необходимо наблюдение в том районе, где находится атаман, ночью с 8 часов до 9 часов утра и с 2 до 6 часов дня, еще один наблюдатель находился при канцелярии на случай особых поручений)<sup>9</sup>. Также в документе определено количество офицеров и чиновников личной охраны при выезде атамана: в район, где находился атаман, высылались один офицер или чиновник и пять наблюдателей; наблюдение велось при всех входах и выходах того дома, где находится атаман, против окон и у заборов около дома и один обязательно на кухне; обязанности дежурных офицеров, остающихся при канцелярии и сообщающих о месте пребывания атамана для смены его личной охраны; порядок оповещения по телефону о прибытии атамана; необходимость следить «за бдительностью и внимательностью чинов охраны; ответственность за строгое соблюдение инструкции<sup>10</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Там же. Д. 9. Л. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Там же. Д. 1. Л. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Там же.

Состав документов, отражающих процесс управления личной охраной и поездом Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины

Указания и поручения начальника личной охраны фиксировались в приказах и приказаниях. Приказы подразделялись на приказы по строевой и хозяйственной части, а также по личному составу. Приказами по личному составу фиксировались передвижения по службе, убытие и возвращение из командировок, отсутствие на службе по болезни, прибытие новых чинов. Например, в одном из приказов зачислялась на все виды довольствия прибывшая противоаэропланная команда в составе 3 офицеров и 15 солдат, а вольнонаемная прислуга начальника противоаэропланной команды китаец Ма Де Хинь только на приварочное, провиантское и чайное довольствие при конвое Главнокомандующего<sup>11</sup>. Если военнослужащий или чиновник прибывал из командировки, в приказе отмечалась дата прибытия со ссылкой на его рапорт и писалось следующим образом: «названного чиновника полагать на лицо с сего числа» 12. Заболевшие докладывали рапортом начальнику поезда о своей болезни, в этом случае в приказе фиксировалось: «полагать больным»<sup>13</sup>. При увольнении в приказе фиксировалась причина увольнения (например, несоответствие своему назначению) и исключение со всех видов довольствия. Для отпуска выписывался отпускной билет, а в приказе отражалась причина «увольнения в отпуск» (например, для устройства домашних дел и свидания с родными), срок и дата его начала.

При приеме на работу вольнонаемных могла вестись переписка с учреждениями, где претендент на должность работал ранее, с целью получить сведения об уровне квалификации и личных качествах работника. Например, при приеме на работу в качестве электромонтера Серебрякова Александра Владимировича в ответ на отношение коменданта поезда Главнокомандующего сообщалось, что он служил в Лысьвенских заводах Акционерного общества «Лысьвенский горный округ наследников гр. П.П. Шувалова» электромонтером электрического отдела с 1907 г., исполняя порученные ему работы добросовестно и аккуратно с полным знанием дела<sup>14</sup>. Правда, в дальнейшем вышеозначенный электромонтер был уволен из поезда за пьянство.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Там же. Л. 10.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Там же. Л. 15.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Там же. Л. 11.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Там же. Л. 23.

Для каждого пункта распорядительной части приказа по административно-хозяйственной части писалось, на основании какого документа выдано это поручение. Например, при покупке лошади информация записывалась на приход по описи лошадей и передавалась на фуражное довольствие в личный конвой Главнокомандующего. Основанием являлась расписка чиновника с обязательным проставлением даты<sup>15</sup>.

Приказами фиксировались распоряжения, касающиеся конского состава, например, об увеличении количества сена и овса, выдаваемых на каждую лошадь, ввиду «усиленных разъездов» и их «исхудалости» или о передаче собственных лошадей «на фуражное довольствие в личный конвой Главнокомандующего» 77.

Также приказами фиксировался приход и расход денежных средств с указанием причины или основания. Например, на приобретение 6 венских стульев для канцелярии охраны было «уплочено» 12 тыс. руб., которые были выписаны в расход по денежному журналу из графы канцелярских сумм (основанием являлся счет)¹в; 100 тыс. руб., полученных «взаимообразно от начальника дивизии броневых поездов», были записаны на приход по денежному журналу в графу переходящих сумм (основание – сношение, зарегистрированное под № 597)¹в; выданный одному из военнослужащих аванс на канцелярские расходы был выписан в расход по денежному журналу из графы канцелярских сумм (приказ № 25, п. 3 – 10 тыс. руб. и приказ № 43, п. 4 – 25 тыс. руб., всего – 35 тыс. руб.)²0.

Приказами начальника личной охраны Главнокомандующего полковника Сосновского фиксировались и наказания за различные проступки, совершенные в рабочее время. Например, прапорщик Филиппенко был арестован на 3 суток с содержанием на гарнизонной гауптвахте за «небрежное отношение» к приказаниям начальника поезда незамедлительно докладывать о каждом выезде Главнокомандующего<sup>21</sup>. Один из приказов фиксировал игнорирование предупреждений начальника поезда «не доставать спирт и пьянствовать»: «Приказываю: ни одной капли спирта не иметь, иначе буду производить обыск, и в случае обнаружения будут отобраны не только спирт, но и деньги, причем спирт будет выливаться,

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Там же. Л. 9.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Там же. Л. 14 об.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Там же. Л. 110.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Там же. Д. 2. Д. 8.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> РГВА. Ф.39535. Д. 1. Л. 16.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Там же. Л. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Там же. Л. 21.

а деньги сдаваться в доход казны»<sup>22</sup>. В другом приказе начальника поезда отмечалось, что некоторые чины охраны продавали на базаре получаемые мануфактуру, кожу, продукты, которые достаются «с большим трудом, благодаря особой настойчивости и заботливости начальства», прекращалась выдача продуктов и предметов первой необходимости ввиду «явной спекуляции», а виновные отчислялись со службы и предавались суду<sup>23</sup>.

Приказами начальника личной охраны так же, как было принято еще в Русской императорской армии, объявлялись приказы Главнокомандующего, например, в одном из приказов описывалась поездка Г.М. Семенова на фронт на поезде в сопровождении личной охраны и отмечалось, что «чины охраны и поезда, руководимые опытным своим начальником, несли службу безукоризненно. Невзирая на тяжелые условия службы, буквально связанные с отсутствием времени и места для отдыха, чины охраны и поезда выполнили возложенную на них задачу блестяще, всюду видна была энергия, неутомимость и честное отношение к делу». После поездки всем сопровождавшим Главнокомандующего на фронт этим приказом объявлена «сердечная» благодарность<sup>24</sup>.

Несмотря на то что личная охрана Главнокомандующего представляла собой небольшое по численности воинское формирование, действовавшее в течение небольшого отрезка времени, видовой состав и правила оформления военной документации оставались прежними, присущими еще военному письмоводству до Великой российской революции. Служебная переписка во всех штабах в Забайкалье включала в себя рапорты, предписания, прошения, сношения, официальные письма, докладные записки. Для организации письменных сношений был принят устоявшийся набор фраз и оборотов речи, который использовался в военных документах до революции, названия должностей и обращения по «Табели о рангах». К примеру, прошение претендента на должность проводника: «Имею честь покорнейше просить Вас, господина коменданта поезда, определения на свободную ваканцию вверенного Вам поезда на должность проводника»<sup>25</sup> или докладная записка на имя «Господина начальника Личной охраны Атамана Семенова и господину коменданту Его поезда полковника Сосновского от электромонтера-моториста Александра Серебрякова из Лысьвенского Патронного завода в гор. Чите»: «Честь имею покорнейше предложить свои услуги для имеющей при вверенном Вам поезде электрической

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Там же. Л. 60.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Там же. Л. 24.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Там же. Л. 22.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Там же. Д. 7. Л. 17.

станции в качестве электромонтера как вольнонаемного для обслуживания таковой сроком на 3 месяца» $^{26}$ .

Докладными записками отображались просьбы о продвижении по службе вольнонаемных лиц, о предоставлении отпуска. Например, докладная записка коменданту поезда Главнокомандующего от главного кондуктора А. Тучина, который испрашивал у начальства отпуск для лечения «вследствие слабого состояния здоровья и несколько раз болезни левого бока» 77. Или докладная записка добровольца Стромилова коменданту поезда: «Честь имею просить Вашего распоряжения о переводе меня в другой вагон ввиду того, что капитан Кондаков личной канцелярии всегда притесняет меня и в конце концов угрожает: "Вон отсюда, хочешь, я тебе дам в морду и выкатисся". При таких условиях я служить г. полковнику не могу в вагоне-канцелярии» 28.

Рапорт содержал информацию о выполнении служебных обязанностей, изложение состояния дел и причин его написания. Например, рапорт командира отдельного конного завода при Главнокомандующем начинался с информации о крушении поезда Главнокомандующего и погибшем при этом казенном и личном имуществе, вооружении и снаряжении, а заканчивался просьбой о вознаграждении казаков за утерянное собственное имущество «по 15 рублей каждому, всего 300 рублей золотом»<sup>29</sup>. В прилагаемых актах значилось количество пропавшего и испорченного имущества, казенного и личного, установленного комиссией в составе председателя и трех членов: «из личного: одеяла, бритвы, револьверы, гармония, подушки, шайки, балалайки, брюки суконные, полотенца; вооружение: винтовки русские – 8, винтовки японские – 4, патроны русские – 386, патроны японские – 112, пулеметы – 2, патроны к ним – 50»<sup>30</sup>. Рапорт ревизора движения поезда Главнокомандующего Гейнча: «Настоящим прошу Вашего ходатайства о выдаче мне неполученных предметов: 1 шинели, 1 одеяла, 1 наволочки для матраца, 2 простыней, 4 наволочек для подушки, кожи для подошвы и 4 аршин сукна зашитного цвета»<sup>31</sup>.

К документам по личному составу можно отнести послужные списки, списки военнослужащих, удостоверения и т. д. На офицеров в обязательном порядке затребовались по возможности послужные списки с последнего места службы или офицер имел такой

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Там же. Л. 22.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Там же. Л. 37.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Там же. Л. 83.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Там же. Д. 2. Л. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Там же. Л. 34.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> Там же. Д. 1. Л. 38.

документ на руках. В случае отсутствия послужного списка он составлялся заново со слов военнослужащего.

В изученном фонде сохранилось множество списков, составленных по различным параметрам: по вагонам, кто в каком вагоне проживает по подразделениям, по количеству людей в подразделении, по возрасту, количеству людей в семье, проживающей в поезде вместе со служащим. В списке лиц, служащих, например, в поезде, присутствовала графа о количестве человек в составе семьи, из которой следует, что, например, у ревизора службы тяги семья состояла из 8 человек (жена и 6 детей), делопроизводитель имел семью в составе 4 человек (жена и 2 детей), помощник машиниста – 7 человек (жена и 5 детей)<sup>32</sup>. В списке лиц, проживающих в поезде Главнокомандующего, отмечалось, что в вагоне 1201 проживали атаман, штаб-ротмистр (ординарец атамана), проводница; вагон 436 занимала канцелярия коменданта поезда<sup>33</sup>. Служащим поезда Главнокомандующего по прошениям, направляемым к коменданту города Читы, выдавались удостоверения на постоянное проживание в городе и удостоверения, выдаваемые начальником личной охраны, например, «Предъявитель сего обер-офицер для поручений вверенной мне Личной охраны капитан Борис Владимирович Булах, коему по роду службы разрешается ходить по городу во всякое время дня и ночи, что подписью и приложением казенной печати удостоверяется»<sup>34</sup>.

К документам по хозяйственной деятельности относились: планы по финансовому и материальному обеспечению войск, ведомости, финансовые отчеты, перечни расходов, накладные, доверенности и т. п. Каждый вид документа оформлялся строго определенным образом с использованием шаблонов текста.

#### Выводы

Таким образом, при документировании деятельности личной охраны и поезда Главнокомандующего всеми вооруженными силами Российской восточной окраины был сохранен видовой состав системы военной документации дореволюционного периода, который можно разделить на нормативные документы (положения, инструкции), распорядительные (приказы, приказания) и переписку (рапорты, сношения, отношения). Правила составления и оформления служебных документов регламентировались

 $<sup>^{32}</sup>$  Там же. Д. 9. Л. 12.

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Там же. Л. 16.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Там же. Л. 23.

«Положением о письмоводстве и делопроизводстве в военном ведомстве» 1911 г.

Благодаря сохранившимся архивным документам можно составить практически полную картину жизни и деятельности личной охраны и поезда атамана Г.М. Семенова, хотя большинство изученных документов отражают вопросы хозяйственной жизни, а также перемещения личного состава по служебной лестнице. Такие распорядительные документы, как приказы и приказания, отложились в РГВА в небольшом количестве и не отражают участие личной охраны в каких-либо боевых действиях или стычках с местным населением, однако стоит отметить, что делопроизводство деятельности личной охраны и поезда велось вплоть до момента их расформирования.

## Литература

Василевский 2007 — Василевский В.И. Забайкальское казачье войско в годы революции и гражданской войны. Чита, 2007. 172 с.

Новосельский 2015 — *Новосельский С.С.* Управленческий кризис Белого движения в оценках русского зарубежья // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2015. № 1. С. 149–156.

Романов 2013 – *Романов А.М.* Особый Маньчжурский отряд атамана Семенова. Иркутск, 2013. 324 с.

Смирнов 2005 – *Смирнов А.* Атаман Семенов: Последний защитник империи. М.: Вече, 2005, 368 с.

Цветков 2022— *Цветков В.Ж.* Белое Забайкалье в 1920 г.: Эволюция политико-правовой системы Белого движения в период завершения гражданской войны в России. URL: http://www.dk1868.ru/statii/Tstvetkov11.htm (дата обращения 01.09.2023).

Шишкин 2018 — *Шишкин В.И.* Неудавшийся политический зигзаг атамана Г.М. Семенова: август 1920 г. // Вестник архивиста. 2018. № 1. С. 193–206.

# References

Vasilevsky, V.I. (2007), Zabaikal'skoe kazach'e voisko v gody revolyutsii i grazhdanskoi voiny [The Trans-Baikal Cossack army during the revolution and the Civil War], Chita, Russia.

Novoselsky, S.S. (2015), "Russian émigré community on crisis of The White Guard movement political management", RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series, no. 1. pp. 149–156.

Romanov, A.M. (2013), Osobyi Man'chzhurskii otryad atamana Semenova [The special Manchurian detachment of Ataman Semenov], Irkutsk, Russia.

Smirnov, A. (2005), Ataman Semenov: Poslednii zashchitnik imperii [Ataman Semenov. The last defender of the Empire", Moscow, Russia.

Tsvetkov, V.Zh. (2022), Beloe Zabaikal'e v 1920 g.: Evolyutsiya politikopravovoi sistemy Belogo dvizheniya v period zaversheniya grazhdanskoi voiny v Rossii [White Transbaikalia in 1920. The evolution of the political and legal system of the White Movement during the end of the Civil War in Russia], available at: http://www.dk1868.ru/statii/Tstvetkov11.htm (Accessed 1 Sep. 2023).

Shishkin, V.I. (2018), "Unsuccessful political zigzag of Ataman G.M. Semenov. August 1920", *Herald of an Archivist*, no. 1, pp. 193–206.

# Информация об авторе

*Лада Р. Париева*, кандидат исторических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; ladapa1@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0002-0653-0235

### *Information about the author*

*Lada R. Parieva*, Cand. of Sci. (History), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; ladapa1@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0002-0653-0235