

История Русской православной церкви в документальном наследии

УДК 271.22(73)

DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-4-77-95

Патриаршее имение в Пайн-Буш (шт. Нью-Йорк): историко-документальное наследие

Евгений В. Доля

*Представительство Федерального агентства «Россотрудничество»
в Турецкой Республике, Анкара, Турецкая Республика,
vosdol@yandex.ru*

Аннотация. В настоящей статье рассматривается вопрос возникновения Подворья Патриарха Московского и всея Руси в Пайн-Буш, штата Нью-Йорк (США). В качестве источниковой базы исследования использовались материалы фонда Р-6991 (Фонд Совета по делам религий при Совете Министров СССР) Государственного архива Российской Федерации, а также Архива Отдела внешних церковных связей Московского патриархата. Выявленные и впервые вводимые в научный оборот документы позволили выяснить причины приобретения недвижимости и раскрыть планы по его развитию среди руководства Американского экзархата. Главным фактором, обусловившим покупку, стало тяжелое финансовое положение Патриарших приходов в США. Инициаторы покупки рассчитывали развить коммерческий потенциал владения и создать из него дополнительный источник содержания Экзархата. Архивные документы свидетельствуют о продаже части земли Патриаршего имения под жилую застройку и кладбище, а вместе с тем попытках учреждения на его территории детского лагеря и частного дома для престарелых. Кроме этого, комплекс источников позволил выявить до сих пор неизвестные этапы и детали строительства, расположенного в границах подворья, храма в честь Всех святых в земле Российской просиявших. Установлено, что возведение церкви началось в ноябре 1963 г., и к середине 1969 г. здание было полностью выстроено. Вместе с тем дан ответ, почему имение в Пайн-Буш стало предметом обсуждения при переговорах между Московским патриархатом и Американской митрополией.

© Доля Е.В., 2023

Ключевые слова: Американский экзархат, Московская патриархия, митрополит Никодим (Ротов), епископ Досифей (Иванченко), Отдел внешних церковных сношений, Пайн-Буш, автокефалия

Статья поступила в редакцию 16 апреля 2023 г.;
принята к публикации 29 июня 2023 г.

Для цитирования: Доля Е.В. Патриаршее имение в Пайн-Буш (шт. Нью-Йорк): историко-документальное наследие // История и архивы. 2023. Т. 5. № 4. С. 77–95. DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-4-77-95

Patriarchal estate in Pine Bush (New York state). Historical and documentary heritage

Evgenii V. Dolya

*Representative Office of the Federal Agency “Rossotrudnichestvo”
in the Republic of Turkey, Ankara, Republic of Turkey,
vosdol@yandex.ru*

Abstract. This article considers the initiation history of the compound of the Patriarch of Moscow and All Russia in Pine Bush, New York State (USA). The materials of the R-6991 foundation (the Foundation of the Council for Religious Affairs attached to the Council of Ministers of the USSR), of the State Archives of the Russian Federation, as well as the Archives of the Department for External Church Relations of the Moscow Patriarchate were used as sources of the research base. The documents identified and introduced into scientific circulation for the first time made it possible to find out the reasons for the purchase of the real estate and to disclose the plans for its development among the leadership of the American Exarchate. The main factor that caused the purchase was a difficult financial situation of the Patriarchal parishes in the USA. The initiators of the purchase hoped to develop the commercial potential of the property and create an additional source of Exarchate income from it. The archival documents indicate the sale of part of the Patriarchal Estate land for residential development and for a cemetery, and at the same time there were attempts to establish a children’s camp and a private nursing home on its territory. In addition, the complex of sources made it possible to identify the hitherto unknown stages and details of the construction of the Church in Honor of All the Saints in the Land of Russia Shining – the church located within the boundaries of the courtyard. It was determined that the construction of the church began in November 1963, and in 1969 the building had been completely built. At the same time, the article answers the question why the Pine Bush estate became the subject of discussion during the negotiations between the Moscow Patriarchate and the American Metropolitanate.

Keywords: American Exarchate, Moscow Patriarchate, Metropolitan Nikodim (Rotov), Bishop Dosifey (Ivanchenko), Department for External Church Relations, Pine Bush, autocephaly

The article was submitted 16.04.2023;
accepted for publication 29.06.2023.

For citation: Dolya, E.V. (2023), "Patriarchal estate in Pine Bush (New York State). Historical and documentary heritage", *History and Archives*, vol. 5, no. 4, pp. 77–95, DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-4-77-95

Введение

10 апреля 1970 г. Русская православная церковь даровала своей отколовшейся части, известной как Североамериканская митрополия, автокефалию. Структура, в течение нескольких десятков лет находившаяся в расколе с Московским патриархатом, стала называться Православной Церковью в Америке и заняла 15-е место в диптихе Поместных Православных Церквей. Томос об автокефалии стал результатом долгого и трудного переговорного процесса, который занял несколько десятков лет. Только в 1968 г. представителям Патриархата и Митрополии удалось найти точки соприкосновения. В активную, официальную фазу переговоры вошли не ранее января 1969 г., тогда же начали появляться первые подписанные соглашения, оказавшие влияние на формирование Патриаршего Томоса. Документы, по сути, отражали взаимные уступки, на которые стороны готовы были пойти для мирного разрешения конфликта. Первоначально, единственным условием Патриархии значилось сохранение за ней Никольского Кафедрального собора в Нью-Йорке и имения в Пайн-Буш (шт. Нью-Йорк), в статусе подворий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси. Все остальные приходы, объединенные в Американский экзархат, Москва была готова передать в юрисдикцию новосозданной Поместной Церкви. Однако с каждой последующей встречей список условий заметно изменялся. Делегации Русской православной церкви удавалось как сохранить за Патриархией некоторые преференции, так и идти на серьезные уступки. При этом одно требование на протяжении всех переговоров оставалось неизменным, а именно невозможность передачи двух упомянутых объектов в юрисдикцию Американской Церкви.

Очевидно, что и Кафедральный собор, и имение в Пайн-Буш имели для Московской патриархии особое значение. К истории первого, в разных ее аспектах, исследователи обращались уже неоднократно. На сегодняшний день довольно подробно освещен вопрос

строительства собора [Pokrovsky 1968; Курков 2003; Ефимов, Ласаева 2012; Уланов 2016; Печатнов 2021]¹, а также тщательно рассмотрено его положение с середины 1940-х по 1960 г.² На фоне имеющихся трудов обнаруживается практически полное отсутствие информации, отражающей историю церковной недвижимости в Пайн-Буш. До сих пор не известны подробности приобретения имения и строительства на его территории храма. Более того, в открытых источниках можно встретить неточности либо информацию, противоречащую архивным материалам (в частности, указаны разные даты начала строительства церкви)³.

В настоящей публикации, таким образом, на основе документального наследия Государственного архива Российской Федерации и Архива Отдела внешних церковных связей Московского патриархата мы попытаемся восстановить последовательность основания подворья, определить возможные причины его создания, а также отметим трудности, которые встречались в процессе развития имения.

Покупка недвижимости в Пайн-Буш и создание Патриаршего подворья

Идейным вдохновителем устройства православной жизни в Пайн-Буш стал архиепископ (до 5 апреля 1970 г. – епископ) Досифей (Иванченко)⁴. Сразу после епископской хиротонии, прошедшей 9 мая 1959 г.⁵, на его плечи лег довольно большой круг обя-

¹ См.: Доля Е., свящ. Переписка церковных и государственных деятелей по вопросу строительства Никольского кафедрального собора в Нью-Йорке (США) // Церковь и время. М., 2021. Январь – март. С. 181–232.

² См.: Просветов Р.Ю. «Митрополит Вениамин (Федченков): служение в Америке (в документах 1933–1947)». М: Изд-во «Отчий дом», 2016. 920 с. См. также: [Доля 2019].

³ См.: Приход Русской Православной Церкви в России и за рубежом: Материалы к изучению приходской жизни. Вып. 4: Приходы Америки. М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2016. С. 20; Интервью с настоятелем (в 1987–2022 гг.) храма Всех святых в земле Российской просиявших в Пайн-Буш протоиереем Николаем Бабийчуком. Правмир. URL: <https://www.pravmir.ru/xram-vsex-svyatyx-v-amerikanskix-sosnax/?ysclid=lobosw6d9a831352064> (дата обращения 10.03.2023).

⁴ Архиепископ Досифей (Иванченко) (1884–1984). Архиерей в составе Американского экзархата с 9 мая 1959 г. по 10 апреля 1970 г.

⁵ См.: Журнал Московской Патриархии. 1959. № 10. С. 12.

занностей. В силу частого отсутствия экзархов в США архиерей самостоятельно определял вектор развития всех сторон деятельности Американского экзархата, особое значение придавая вопросу финансового обеспечения. Не секрет, материальное положение Патриарших приходов в США было довольно тяжелым [Кострюков 2016]⁶. Экзархат не мог сам себя обеспечить, ввиду чего из Москвы поступали регулярные дотации. Однако и при наличии такой помощи довольно часто образовывались задолженности⁷. За первый год своего епископства Преосвященному Досифею пришлось трижды просить увеличить смету⁸. Очевидно, подобное положение дел не могло устраивать архиерея, и уже к концу 1960 г. он приходит к мысли о необходимости создания дополнительного источника финансирования. Возможный способ решения экономических проблем епископ увидел в покупке Американским экзархатом недвижимости. Впервые эта идея была озвучена в докладе на имя епископа Никодима (Ротова)⁹ от 28 декабря 1960 г. Владыка Досифей убеждал председателя Отдела внешних церковных сношений РПЦ, что приобретение имущества, приносящего доход, «навсегда» упразднит финансовые трудности¹⁰. Как возможный вариант, автором доклада предлагалась покупка многоквартирного дома в некоммерческом районе¹¹ Нью-Йорка. Рекомендация дополнялась подробным расчетом затрат и потенциальной выгоды. В частности, указывалось, что вложения в дом на 50 квартир окупится через 10 лет и будет приносить доход в 30 000 долларов в год. Вырученные средства, в свою очередь, смогли бы покрыть содержание духовной семинарии. Какова была резолюция, доподлинно не известно, ответ епископа Никодима (Ротова) в архивных материалах обнаружить не удалось. Однако реакция священноначалия, по всей видимости, все же была, подтверждение чему находим в рапорте епископа Досифея от 30 января 1962 г.

В нем кратко приводятся рассуждения юрисконсульта Американского экзархата Филиппа Адлера относительно покупки недвижимости. А именно имущество возможно «записать... непосредственно на Патриархию» или «по принятому обычаю (у католиков в США. – *Е. Д.*) на правящего епископа»¹². Примечательно, что вто-

⁶ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 280. Л. 86, 107, 140–144.

⁷ Там же. Л. 151, 219; Д. 301. Л. 168; Д. 478. Л. 127.

⁸ Там же. Д. 280. Л. 150, 152–153, 162; Д. 301. Л. 149–151.

⁹ Митрополит Никодим (Ротов) (1929–1978). Председатель ОВЦС МП с 21 июня 1960 по 30 мая 1972 г.

¹⁰ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 444. Л. 8.

¹¹ В документе: «дистрикте».

¹² ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 478. Л. 125.

рой вариант специалист считал более удобным для оформления. Документы, таким образом, недвусмысленно показывают, инициатива епископа Досифея не была отвергнута иерархией Русской Церкви, а стала в 1961 г. предметом обсуждения.

В этом же рапорте архиерей впервые упоминает имение в Пайн-Буш. Указав на то, что финансовые трудности в скором времени могут привести к сокращению штата Кафедрального собора в Нью-Йорке, а также закрытию издания журнала «Единая Церковь», владыка в срочном порядке просил руководство рассмотреть еще один вариант для покупки¹³. «Неотложное дело... – писал епископ, – предлагается нам за 45 тыс., в 60 милях от Нью-Йорка, “имение”, содержащее 25¹⁴ акров земли с лесом и озером, а также: трехэтажный большой дом и еще три небольших дома, плюс отдельный большой зал (для церкви). Все это оборудовано и с мебелью. Раньше там был летний детский лагерь»¹⁵. Относительно оплаты недвижимости уточнялось, что 12 000 долларов необходимо внести сразу, на остальную часть предоставлялась рассрочка. Вместе с тем автор подчеркивал, что данное предложение он считал гораздо выгоднее предыдущего¹⁶.

Судя по дальнейшему развитию событий, епископу Досифею в этот раз удалось окончательно убедить священноначалие в полезности предлагаемого шага.

Информация о первых результатах поставленного вопроса начинает поступать в ОВЦС со второй половины 1962 г. Отчеты содержат в себе подробное описание приобретаемой недвижимости, передают детали покупки, раскрывают планы развития владения.

Так, в рапорте в адрес архиепископа Никодима (Ротова) от 17 июля 1962 г. отмечается, что имение находится в двух часах езды от Нью-Йорка, вблизи маленького города Пайн-Буш. Площадь земельного участка составляла 250 акров, половину из которых занимал лес. На территории располагалось несколько строений: дом с пятнадцатью большими комнатами, маленький одноэтажный дом с пятью комнатами и большое «капитально построенное, высотой трехэтажного дома» здание. Последнее использовалось предыдущими собственниками как загон для коров. Сооружения имели электричество, паровое отопление, были обеспечены теплой водой и канализацией. Кроме этого, в границах участка имелось несколько мелких построек, сараев и летних комнат.

¹³ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 478. Л. 127.

¹⁴ Вероятно, ошибка. Во всех последующих документах указываются 250 акров.

¹⁵ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 478. Л. 126.

¹⁶ Там же.

Затрагивая финансовую сторону дела, епископ Досифей сообщал, что стоимость имения, как и прежде, равнялась 45 000 долларов. Однако первоначальный взнос повысился с 12 000 до 15 000. Остальные 30 000 архиерей рассчитывал получить в банке и далее выплатить их в течение 20 лет, по 1500 долларов в год плюс 6% годовых. Сумму первоначального взноса епископ намеревался собрать своими силами, без привлечений единовременной денежной помощи от Московской патриархии. В тексте указывалось, что 6000 долларов владыка Досифей готов был взять из «Строительного фонда» Никольского собора в Нью-Йорке, 3000 предоставили, в качестве беспроцентного займа, прихожане, и еще 2000 в скором времени обещали пожертвовать. Недостающие 4000 архиерей рассчитывал собрать ко времени подписания договора или взять из сумм на содержание Экзархата, «в надежде погашения из ближайших доходов».

Следует отметить, что фактическая нехватка необходимой суммы не помешала положить начало сделке купли-продажи. В рапорте имеется краткая заметка, что 12 июля 1962 г. в адвокатской конторе г. Кингстон, штат Нью-Йорк, епископ Досифей «вручил чек на 100 долларов в обеспечение соглашения о покупке для Экзархата имения».

Касаясь темы развития имения и получения от него прибыли, лучшим вариантом автор посчитал разделить часть земли на участки и к весне 1963 г. выставить их на продажу. В успехе предприятия епископ не сомневался. В имеющихся постройках, в свою очередь, предполагалось разместить семинарию. Единственно важной проблемой он считал отсутствие кадров на должность администратора имения. В качестве временного управляющего рассматривался клирик Американского экзархата священник Давид Абрамцев. Позже, по мысли иерарха, его необходимо сменить сотрудником Патриархии, командированным из СССР¹⁷.

31 августа 1962 г. епископ Досифей направил председателю ОВЦС еще один доклад. Отчасти в тексте повторялась уже ранее указанная информация, но с небольшими дополнениями. Так, уточнялось, что в одном из строений, на территории имения, не 15 комнат, как утверждалось прежде, а 16; лес располагается не на половине земельного участка, а занимает $\frac{1}{3}$ всей его площади; здание, использовавшееся для коров, вмещало в себя 60 голов. К этому добавлялось, что на территории находятся еще два трехкомнатных маленьких летних домика¹⁸.

¹⁷ Архив ОВЦС. Дело «5. Америка – Экзархат Московской Патриархии (Переписка с еп. Досифеем). 1962 г.»; Доклад еп. Досифея (Иванченко) в адрес арх. Никодима (Рогова) от 17 июля 1962 г.

¹⁸ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 478. Л. 80.

Вместе с тем заметно расширился список идей по развитию имения. В перспективе епископ Досифей рассчитывал: 1. Переоборудовать одно из строений под часовню; 2. Перестроить коровник в трехэтажный дом; 3. Основать коммерческий дом для престарелых; 4. Открыть на территории частное кладбище; 5. Выделить 50 акров земли и разбить их на отдельные участки для дальнейшей продажи или сдачи в аренду¹⁹.

Три последние инициативы, по мысли архиерея, должны были не только полностью окупить все расходы, но и вывести Экзархат на самообеспечение.

Не столь позитивно выглядел финансовый аспект вопроса. Необходимые для первоначального взноса 15 000 долларов все же удалось собрать, однако банк давал только 24 000 вместо необходимых 30 000.

Подписание договора планировалось на 10 сентября 1962 г., и епископ Досифей выражал серьезное опасение, что из-за нехватки денег сделка может не состояться²⁰.

Стоит упомянуть, что двумя днями ранее (29 августа) письмо с практически идентичным содержанием было отправлено бывшему экзарху митрополиту Борису (Вику)²¹. Документ примечателен некоторыми деталями. Так, говорится, что заключение договора купли-продажи намечено на 12 сентября 1962 г., хотя в вышеуказанном рапорте говорилось о 10 сентября. Также отмечено, что упоминаемые ранее два жилых дома имеют в сумме 18 комнат. В других сообщениях значилось либо 20, либо 21 комната²².

В своем следующем рапорте, от 16 сентября 1962 г., епископ Досифей докладывал, что сделка по покупке имения в Пайн-Буш прошла 13 сентября. Стоимость составила 45 000 долларов. Из них 24 500 – банковский кредит, и 20 500 – заплатили наличными. В дополнение к цене за недвижимость пришлось потратить еще 1500 долларов на сопутствующие издержки. Средства, по объяснению архиерея, сложились из пожертвований в размере 12 000, а также из беспроцентного займа у отдельных лиц и доходов Американского экзархата в 10 000. Выплаты по банковским обязательствам были рассчитаны на 20 лет, а ежемесячный платеж составлял 168 долларов. Погасить долги надеялись с помощью доходов от

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ Митрополит Борис (Вик) (1906–1965). Глава Американского экзархата с 11 ноября 1954 по 16 июня 1962 г.

²² Архив ОВЦС. Дело «5. Америка – Экзархат Московской Патриархии (Переписка с еп. Досифеем). 1962 г.»; Доклад еп. Досифея (Иванченко) в адрес м. Бориса (Вика) от 29 августа 1962 г.

имущества. В частности, планировалось разделить 50 акров земли на 200 участков и выставить их на продажу с установочной ценой от 500 долларов за каждый. С подобной целью предполагалось выделить часть территории под кладбище²³. Там же епископ Досифей считал необходимым немедленно начать строительство часовни или храма²⁴.

Таким образом, к концу 1962 г. архиерею удалось приобрести в собственность Московского патриархата недвижимость довольно значительных размеров, а также проработать направление ее развития. Каково было отношение священноначалия к данным предложениям, детально не известно. В архивных материалах резолюции отсутствуют. Уместно отметить, что отчеты самого епископа Досифея также присутствуют не во всей полноте. В обозначенных выше документах автор делает ссылку еще на два своих рапорта: от 14 июля²⁵ и 27 августа 1962 г.²⁶

Информация по дальнейшему положению дел в Пайн-Буш отражена в архивных документах за 1964 г.

Из рапорта главы Американского экзархата митрополита Иоанна (Венланда)²⁷ в адрес митрополита Никодима (Ротова) от 17 февраля 1964 г. становится ясно, что имение более чем за год не смогло перейти на самоокупаемость. Более того, из-за неспособности исправно вносить ежемесячный платеж по кредиту появилась вероятность потерять права на владение имением. В результате экзарх был вынужден просить руководство ОВЦС увеличить смету, чтобы деньги поступали в банк своевременно²⁸.

1 июля 1964 г. епископ Досифей подготовил для митрополита Иоанна обстоятельный отчет по итогам работы «Православного центра» в Пайн-Буш²⁹. Документ, с одной стороны, информировал о деятельности в имении за последние девять месяцев, с другой – содержал концепцию его развития на следующие несколько лет.

В первую очередь затрагивался вопрос строительства храма. Из текста следовало, Московская патриархия ассигновала для этих нужд 10 000 долларов, что позволило с ноября 1963 г. приступить

²³ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 478. Л. 101–102.

²⁴ Там же. Л. 102.

²⁵ Там же. Л. 80.

²⁶ Там же. Л. 103.

²⁷ Митрополит Иоанн (Венланд) (1909–1989). Глава Американского экзархата с 16 июня 1962 по 7 октября 1967 г.

²⁸ Архив ОВЦС. Дело «5. Америка – Экзархат Московской Патриархии (Переписка с Экзархом). 1964 г.»; Рапорт м. Иоанна (Венланда) в адрес м. Никодима (Ротова) от 17 февраля 1964 г.

²⁹ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 561. Л. 86–91.

к возведению здания. За несколько месяцев удалось заложить фундамент и выстроить нижний этаж храма. На момент составления отчета заканчивались заливка бетонного пола первого этажа и монтаж электрики. При этом «благодаря умелым действиям о. Давида Абрамцева» работа проводилась специалистами безвозмездно, Экзархат оплатил только стоимость материалов. Вместе с тем владыка Досифей отмечал, что за первое полугодие 1964 г. получилось собрать пожертвований более 7000 долларов. Поступившие средства дали возможность возвести временную крышу полуподвального этажа храма, а также заключить контракт на устройство парового отопления, проведение водопровода и канализации. На эти же деньги в августе 1964 г. планировалось приступить к сооружению иконостаса³⁰.

Дальнейшее строительство зависело исключительно от новых пожертвований. Размежеванные 200 участков продавались плохо. Архиерей отмечал, что со времени покупки имения удалось заработать всего 5500 долларов (не считая задатки, которые могли потребовать обратно). К тому же средства пошли на выплату беспроцентных займов³¹. Не отличались востребованностью места для будущих погребений, продали всего восемь участков³².

Вместе с этим епископ Досифей особо отмечал, что 5 июля 1964 г., в день памяти Всех святых в земле Российской просиявших (престольного праздника храма), после Божественной Литургии запланировано совершение чина «На основание Церкви». Иерарх надеялся, что столь значимое событие принесет средства, с помощью которых рассчитывали сделать «наружную облицовку бетонного строения...», а «к концу строительного сезона... приступить к возведению стен первого этажа храма...»³³.

В подобных стесненных условиях осуществлялись и прочие ранее запланированные работы. Упомянувшиеся в рапорте от 31 августа 1962 г. два маленьких дома были перемещены «на более удобное место и поставлены рядом»³⁴. По объяснению епископа Досифея, это позволяло, во-первых, удешевить проведение в постройки водопроводных труб, канализации, электричества и отопления; во-вторых, затратить на возведение новых коттеджей более низкую цену³⁵. Архиерей указывал, что один такой дом полностью закончен и в нем проживает заштатный клирик Американ-

³⁰ Там же. Л. 87.

³¹ Там же.

³² Там же. Л. 90.

³³ Там же. Л. 88.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

ского экзархата протоиерей Николая Левко, пожертвовавший на строительство более 3000 долларов. Еще один, также благодаря внесённым взносам (1500 долларов), находился в стадии сооружения.

Довольно масштабную реконструкцию планировалось провести и в ранее упоминавшемся здании бывшего коровника. Епископ Досифей намеревался перестроить помещение в трехэтажный корпус с более чем 100 комнатами и в дальнейшем использовать его как летний лагерь.

Одновременно с этим предполагалось обустроить прилегающую к строению территорию детскими площадками для игр и облагородить озеро. В тексте особо отмечалось, что такого рода предприятие в США весьма популярно и может быть достаточно прибыльным³⁶. При этом автор доклада хорошо понимал, реализация идеи зависит единственно от сторонних инвестиций, так как Американский экзархат не обладал столь внушительными финансами. Тем не менее епископ Досифей со свойственным ему упрямством все же решил дать старт задумке. Иерарх сообщил: «работа в этом направлении у нас начата с озера. Мы уже имеем устроенное нами озеро, наполняемое водой из двух горных источников. Размер его не менее трех акров с глубиной и для детей, и для взрослых. Нам остается только привести в порядок берега этого озера»³⁷. Стоимость работ составляла 5000 долларов. Чуть менее 1000 долларов получилось собрать специально для благоустройства водоема, 1500 долларов пожертвовал экзарх. Остальные средства пришлось покрыть из общих поступлений на развитие имения³⁸.

4 июля 1964 г. митрополит Иоанн (Венланд) направил отчет епископа Досифея в Москву. В сопроводительном письме на имя митрополита Никодима (Ротова) глава Американского экзархата писал, что согласен далеко не со всеми задумками автора текста. К сожалению, не уточнялось, с какими именно. Однако можно предположить, архипастыря могло смущать наличие общественного кладбища и иных посторонних объектов на церковной территории. Со своей стороны экзарх предложил председателю ОВЦС направить в имение 3–5 монахов из СССР для помощи епископу Досифею в развитии дела. По мнению митрополита Иоанна, «это дало бы возможность не только поднять там духовную жизнь, но также подготовить их для работы в Отделе внешних церковных сношений»³⁹.

³⁶ Там же. Л. 89.

³⁷ Там же. Л. 90.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же. Л. 85.

В архиве последнего хранится проект резолюции на сообщение экзарха. В документе содержится информация, что в Патриархии положительно смотрят на направление в США монашествующих, однако просьбу, без объяснения причин, удовлетворить не могут⁴⁰.

Со второй половины 1964 г. в среде администрации «Православного центра» начинается осложнение взаимоотношений. Разные взгляды на дальнейшее развития имения, несогласованность действий, а где-то и личные амбиции привели епископа Досифея и священника Давида Абрамцева к крупному конфликту. Последний, со стороны викария экзарха, начал обвиняться в самоуправстве и превышении своих полномочий администратора владения.

Так, 12 июля 1964 г. в адрес священника Давида епископ Досифей направил письмо. Из текста следовало, что в начале месяца священнослужитель заявил архиерею о прекращении своей работы в имении, а вместе с тем стал избегать и личного общения. Осуждая поступок клирика, иерарх выражал возмущение, что тот оставил после себя незаконченные дела, которые к тому же осуществлялись без ведома священноначалия. В частности, за «Православным центром» числился долг перед геодезистом за размежевание нескольких участков, однако ни договора о стоимости услуг, ни акта выполненных работ епископ Досифей на руках не имел. Архипастырь требовал сообщить о всех не известных ему обязательствах и впредь самостоятельно не заключать каких-либо соглашений. Вопрос дальнейшей трудовой деятельности священника Давида в Пайн-Буш архиерей призвал оставить до приезда в США экзарха⁴¹.

По всей видимости, не добившись своим обращением положительного результата, 28 августа 1964 г. епископ Досифей оповестил о конфликте пребывающего в это время в Москве митрополита Иоанна. В своем сообщении архиерей указывал, что священник Давид безотчетно вел продажу участков на территории имения, а следовательно, бесконтрольно распоряжался вырученными суммами. Требования внести эти суммы на банковский счет «Православного центра» вызвали с его стороны грубый отпор⁴². Также епископ выражал недовольство строительными решениями священнослужителя. «О. Давид, – информировал автор, – без моего ведома вместо того, чтобы оканчивать отделку внутри храма, начал

⁴⁰ Архив ОВЦС. Дело «5. Америка – Экзархат Московской Патриархии (Переписка с Экзархом). 1964 г.»; Проект ответа м. Никодима (Ротова) м. Иоанну (Венланду) от 13 августа (или 26 августа) 1964 г.

⁴¹ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 69. Л. 91.

⁴² Там же. Л. 92.

устраивать там загородку для кухни (?). А помещение Алтаря, вопреки моим указаниям, пытается сделать в размере, соответствующем его собственным размерам, а не размерам храма. Я приостановил эти работы, после чего о. Давид, и без того редко попадавший мне на глаза, исчез совершенно»⁴³. На основании изложенного владыка Досифей называл своего клирика человеком ненадежным и считал, что «для пользы дела от него необходимо избавиться»⁴⁴.

16 сентября 1964 г. митрополит Иоанн (Венланд) прибыл в США⁴⁵. Экзарху удалось снять накал среди враждующих. В рапорте в адрес митрополита Никодима (Ротова) от 28 сентября 1964 г. есть краткий комментарий: «С моим прибытием достигну примирение между епископом Досифеем и священником Абрамцевым. Я совершенно открыто сказал, и тому и другому, что вижу в священнике Абрамцеве преемника епископу Досифею в управлении имением Пайн-Буш»⁴⁶.

Однако при очередном отъезде экзарха конфликт еще более усугубился.

В июле 1965 г. священник Давид устно обратился к епископу Досифею и просил с 1 сентября освободить его от работы в Пайн-Буш. В ответ, 31 июля 1965 г., архиерей направил в адрес священнослужителя свою резолюцию. Последний обязывался прежде своего ухода сдать документы, суммы и вещи, находящиеся в собственности «Православного центра». В тексте были указаны 6 пунктов, по которым отец Давид должен был отчитаться. Наряду с этим клирик еще раз обвинялся в нечестном ведении финансовых дел. На ответ священнику давалось две недели. Епископ Досифей предупредил, что невыполнение требований к указанному сроку приведет, на основании 55-го Апостольского правила⁴⁷, к каноническим прещениям⁴⁸. Несмотря на это, повеление все же было проигнорировано. В 1966 г. архипастырь вспоминал, что «в ответ на это письмо о. Абрамцев заявил: Мой босс митрополит Иоанн. С Вами я не желаю разговаривать»⁴⁹.

24 августа 1965 г. последовал указ епископа Бруклинского Досифея № 57. В документе значилось, что ввиду сокрытия финансовой деятельности в «Православном центре» Пайн-Буш, а также

⁴³ Там же. Л. 93.

⁴⁴ Там же. Л. 92.

⁴⁵ Там же. Оп. 2. Д. 561. Л. 96.

⁴⁶ Там же. Л. 101.

⁴⁷ Аще кто из клира досадит епископу: да будет извержен. «Князю бо людей твоих да не речеши зла» (Деян. 23:5).

⁴⁸ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 69. Л. 94–95.

⁴⁹ Там же. Л. 95.

недопустимого, пренебрежительного отношения к своему епископу священник Давид Абрамцев запрещается в священнослужении, а материалы дела передаются «юрисконсульту Экзархата... на предмет привлечения...» его «к законной судебной ответственности и отобрания... незаконно им присвоенных сумм»⁵⁰.

Немногим позднее со стороны епископа Досифея действительно поступило заявление в прокуратуру, где священнослужитель обвинялся в растрате. Отцу Давиду мог грозить арест, однако он смог документально оправдать свои расходы перед следственными органами⁵¹.

4 октября 1965 г., после очередного пребывания в Советском Союзе, митрополит Иоанн (Венланд) приехал в Нью-Йорк⁵². Экзарху вновь пришлось разбираться с проблемой и снижать градус напряженности.

16 ноября 1965 г. иерарх отправил свой доклад митрополиту Никодиму (Ротову). Председатель ОВЦС информировался о существующем конфликте и путях его решения. Так, 15 ноября 1965 г., согласно распоряжению главы Американского экзархата, прошло заседание специальной комиссии, где рассматривался отчет священника Давида. Участники встречи признали итоги работы клирика в Пайн-Буш удовлетворительными⁵³. Митрополит Иоанн писал, что в конечном итоге обвинения «против о. Абрамцева отпали, но запрещение в священнослужении пока осталось»⁵⁴. Архиерей задавался вопросом, может ли он сам снять каноническое прещение, или же это вправе совершить наложивший его епископ⁵⁵.

О том, что последний не был готов к примирению, свидетельствует факт назначения нового священнослужителя в Пайн-Буш. С разрешения экзарха епископ Досифей рукоположил «молодого семинариста Феодора Тимко» в сан священника, и тот «с энтузиазмом взялся за дальнейшее развитие имения»⁵⁶.

15 декабря 1965 г. от митрополита Никодима (Ротова) последовала резолюция на представленный рапорт. Руководителя Экзархата благодарили за доклад, а вместе с тем информировали, что он

⁵⁰ Там же. Л. 96–97.

⁵¹ Там же. Оп. 2. Д. 601. Л. 267.

⁵² Архив ОВЦС. Дело «5. Америка – Экзархат Московской Патриархии (Переписка с Экзархом). 1964 г.»; Письмо м. Никодима (Ротова) м. Иоанну (Венланду). Исх. № 1860 от 15 декабря 1965 г.

⁵³ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 601. Л. 267.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Там же. Л. 268.

⁵⁶ Там же.

может снимать прещения со священнослужителей, наложенные его викарием⁵⁷.

Примечательно, но митрополит Иоанн не спешил воспользоваться своей канонической властью. Он надеялся, что стороны самостоятельно придут к примирению. Священника Давида Абрамцева экзарх попросил написать в адрес епископа Досифея письмо с извинениями за досаждения. Последний, в свою очередь, призывался к прощению и восстановлению священнослужителя. Однако викарий, утверждая, что никаких обращений не получал, отказался снимать прещение.

15 января 1966 г. митрополит Иоанн выпустил указ, согласно которому с 16 января со священника Давида Абрамцева снималось прещение⁵⁸.

На этом горячая фаза конфликта закончилась. Спустя полгода епископ Досифей все же выразил свое отношение к пережитым событиям. В отсутствие в США экзарха 20 августа 1966 г. архиерей направил в адрес митрополита Никодима (Ротова) свой рапорт. В документе решение митрополита Иоанна о снятии прещения со священника Давида называлось успешным и, по мнению епископа, повредило делу⁵⁹. Иванченко уверял, что урон, «причиненный своеволием Абрамцева», составил более 6000 долларов⁶⁰. Викарий явно рассчитывал на пересмотр итогов столкновения.

Кроме этого, в документе кратко приводились детали финансового обеспечения строительства храма. В частности, указывалось, что для продолжения работ необходимо 50 000 долларов, тогда как «в кассе» имелось только 10 000. При этом архиерей замечал, что собрать такую сумму вряд ли получится. Из записи следовало, что при покупке имения большие надежды возлагали на ежеквартальные 2%-ные взносы от приходов Экзархата. Однако, по выражению автора, данный фонд находился «в полном мраке»⁶¹.

Следует отметить, что иерарх не упомянул другие источники дохода, с помощью которых ранее планировалось развитие имения. Означает ли это, что продажа участков под частные дома и захоронения приостановилась, сказать сложно. В последующих архивных документах данный вопрос более не затрагивается.

⁵⁷ Архив ОВЦС. Дело «5. Америка – Экзархат Московской Патриархии (Переписка с Экзархом). 1964 г.»; Письмо м. Никодима (Ротова) м. Иоанну (Венланду). Исх. № 1860 от 15 декабря 1965 г.

⁵⁸ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 69. Л. 98.

⁵⁹ Там же. Л. 88.

⁶⁰ Там же. Л. 89.

⁶¹ Там же. Л. 88.

5 июля 1967 г. митрополит Иоанн (Венланд) отправил митрополиту Никодиму (Ротову) очередной рапорт. Экзарх информировал председателя ОВЦС, что на территории имения располагаются «главный дом, бунгало и две маленькие, но снабженные всеми удобствами кабины»⁶². В первом проживал епископ Досифей, по замечанию автора доклада, «управляющий имением с благоразумной бережливостью и расчетливостью и мало-помалу развивающий хозяйство...»⁶³. Бунгало занимал священник Михаил Кириллов с женой и двумя детьми. В одной из маленьких кабин проживал заштатный священник Федор Козловский, в другой – прихожанин Американского экзархата преклонного возраста Николай Иванович Попов⁶⁴.

Кроме этого, митрополит Иоанн сообщал, что 2 июля 1967 г. в Пайн-Буш отметили престольный праздник храма Всех святых в земле Российской просиявших. В этот день на кладбище был освящен больших размеров поклонный крест⁶⁵.

В июне 1968 г. на Патриаршем подворье начался новый этап строительства храма. 8 июля 1968 г. епископ Досифей докладывал в Москву, что рассчитывает возвести первый этаж здания с крышей. Вместе с тем архиерей вынашивал идею создания в церкви уникального иконостаса. Иерарх писал, что храм имеет «12 ценных старинных русских икон»⁶⁶. Образы были похищены с территории СССР нацистами во время Великой Отечественной войны, а позже переправлены американцами в США. Затем там разысканы советским посольством и переданы Американскому экзархату. Викарий считал, что в случае увеличения числа подобных икон имение могло бы стать местом, привлекающим туристов. Ввиду этого епископ Досифей просил митрополита Никодима «возбудить ходатайство – через Патриархию – перед соответствующими правительственными органами о предоставлении... храму иконостаса, который будет в США одной из музейных редкостей СССР...»⁶⁷.

19 сентября 1968 г. секретарь экзарха протоиерей Матфей Стаднюк сообщал председателю ОВЦС, что уже в полностью выстроенном здании храма идут «наружные облицовочные работы». Со своей стороны, идею прислать из СССР в Пайн-Буш иконостас священнослужитель называл полезной, которая, по его мнению, «произвела бы хорошее впечатление»⁶⁸.

⁶² Там же. Д. 143. Л. 68.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же. Д. 143. Л. 68–69.

⁶⁵ Там же. Л. 69.

⁶⁶ Там же. Д. 211. Л. 30.

⁶⁷ Там же. Л. 30–31.

⁶⁸ Там же. Л. 38.

2 июля 1969 г. экзарх архиепископ Ионафан⁶⁹ в своем рапорте кратко указывал: «Продолжается у нас строительство храма на нашем имении Пайн-Буш. Стены храма снаружи уже облицованы красным кирпичом, и сейчас идет отделка внутри храма»⁷⁰.

Заключение

Итак, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации и Архиве Отдела внешних церковных связей Московского патриархата материалы позволили выяснить причины покупки земельного участка в Пайн-Буш и раскрыть планы по его развитию среди руководства Американского экзархата. Главным фактором, обусловившим приобретение недвижимости, стало тяжелое финансовое положение Патриарших приходов в США. Инициатор покупки епископ Досифей (Иванченко) рассчитывал развить коммерческий потенциал владения и создать из него дополнительный источник содержания Экзархата. Однако задумку не удалось воплотить в жизнь, так как планы архиерея требовали слишком больших вложений.

Вместе с тем удалось выявить этапы и детали строительства расположенного по сей день на территории Патриаршего подворья в Пайн-Буш храма в честь Всех святых в земле Российской просиявших. Установлено, что возведение церкви началось в ноябре 1963 г., и к середине 1969 г. здание было полностью выстроено. Учитывая довольно быстрые темпы сооружения, вполне можно допустить, что внутреннее убранство в храме к 10 апреля 1970 г. уже существовало. Строительство осуществлялось как на пожертвования прихожан Американского экзархата, так и на суммы, выделенные Московской патриархией. Это, по нашему мнению, объясняет, по какой причине Московский патриархат, после дарования Американской митрополии автокефалии, стремился сохранить имение в своей юрисдикции. Передача владения, во-первых, могла вызвать возмущение и негодование среди оставшихся в подчинении патриарха приходов, особенно вносивших свою лепту в развитие подворья, во-вторых, грозила потерей значительных денежных вложений Москвы в собственность в Пайн-Буш. Кроме этого, все же оставалась возможность потенциального развития имения с тем, чтобы оно со временем покрывало все расходы Патриарших приходов.

⁶⁹ Архиепископ Ионафан (Кополович) (1912–1990). Глава Американского экзархата с 7 октября 1967 по 10 апреля 1970 г.

⁷⁰ ГА РФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 279. Л. 179.

Таким образом, историко-документальное наследие по истории Патриаршего подворья в Пайн-Буш (в том числе предпосылки покупки имения) охватывает собой девять лет. В Государственном архиве Российской Федерации выявлены 20 документов, в Архиве Отдела внешних церковных связей – пять. Как ранее указывалось, материалы в архивохранилищах присутствуют не во всей полноте. В своем большинстве отсутствуют резолюции священноначалия на присланные из США доклады. Кроме этого, в переписке руководства ОВЦС и Американского экзархата встречаются ссылки на не обнаруженные документы, в которых встречалась тема развития собственности в Пайн-Буш. Тем не менее имеющиеся материалы, по нашему мнению, дают возможность изучить первые девять лет истории имения в достаточной степени.

Литература

- Ефимов, Ласаева 2012 – *Ефимов А.Б., Ласаева О.В.* Алеутская и Северо-Американская епархия при святителе Тихоне. М.: ПСТГУ, 2012. 599 с.
- Доля 2019 – *Доля Е.В.* Переписка представителей Американского экзархата РПЦ и Московской патриархии по вопросу принадлежности Свято-Николаевского православного собора в Нью-Йорке // Вестник истории, литературы, искусства. Т. 14. М.: Собрание, 2019. С. 205–232.
- Кострюков 2016 – *Кострюков А.А.* Дарование автокефалии Православной Церкви в Америке в свете документов церковных архивов // Вестник ПСТГУ. Серия 3: Филология. 2016. №. 3 (70). С. 93–103.
- Курков 2003 – *Курков Н.В.* Об одном памятнике русской архитектуры в Америке // Американский ежегодник, 2001. М.: Наука, 2003. С. 241–246.
- Печатнов 2021 – *Печатнов В.О., Печатнов В.В.* «Главный русский храм Америки»: из истории Свято-Николаевского кафедрального собора в Нью-Йорке // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Т. 12. № 11 (109). URL: : <https://history.jes.su/s207987840017595-3-1/> (дата обращения 07.01.2023).
- Уланов 2016 – *Уланов А.Н.* От Аляски до Нью-Йорка: роль Патриарха Тихона и его наследия в становлении православия в Америке. М.: Ленанд, 2016. 158 с.
- Pokrovsky 1968 – St. Nicholas cathedral of New York. History and legacy / Ed. by M. Pokrovsky. N.Y.: St. Nicholas Cathedral study group, 1968. 103 p.

References

- Efimov, A.B. and Lasaeva, O.V. (2012), *Aleutskaya i Severo-Amerikanskaya eparkhiya pri svyatitele Tikhone* [The Aleutian and North American Diocese under St. Tikhon], PSTGU, Moscow, Russia.

- Dolya, E.V. (2019), “Correspondence between the representatives of the American Exarchate of the Russian Orthodox Church and the Moscow Patriarchate on the issue of ownership of St. Nicholas Orthodox Cathedral in New York”, in *Vestnik istorii, literatury, iskusstva* [Bulletin of History, Literature, Art], Sobranie, Moscow, Russia, vol. 14, pp. 205–232.
- Kostruykov, A.A. (2016), “Granting of autocephaly to the Orthodox Church in America in the light of the documents of the Church archives”, *St. Tikhon's University Review. Series 3: Philology*, vol. 70, no. 3, pp. 93–103.
- Kurkov, N.B. (2003), “About one monument of Russian architecture in America”, *Amerikanskii ezhegodnik*, 2001, Nauka, Moscow, Russia, pp. 241–246.
- Pechatnov, V.O. and Pechatnov, V.V. (2021), “The Principal Russian Church in America: from the History of Saint Nicholas Russian Orthodox Cathedral in the City of New York”, *ISTORIYA* [Electronic], vol. 12, no. 11 (109), available at: <https://history.jes.su/s207987840017595-3-1/> (Accessed 7 Jan. 2023).
- Ulanov, A.N. (2016), *Ot Alyaski do N'yu-Iorka. Rol' Patriarkha Tikhona i ego naslediya v stanovlenii pravoslaviya v Amerike* [From Alaska to New York. The role of Patriarch Tikhon and his legacy in the formation of Orthodoxy in America], Lenand, Moscow, Russia.
- Pokrovsky, M. (ed.) (1968), *St. Nicholas Cathedral of New York. History and legacy*, St. Nicholas Cathedral study group, New York, USA.

Информация об авторе

Евгений В. Доля, Представительство Федерального агентства «Россо-трудничество» в Турецкой Республике, Анкара, Турецкая Республика; 06750, Турецкая Республика, Анкара, р-н Чанкая, квартал Хиляль, пр-кт Рабиндраната Тагора, д. 68; vosdol@yandex.ru

ORCID 0000-0002-7977-7968

Information about the author

Evgenii V. Dolya, Representative Office of the Federal Agency “Rosstrudnichestvo” in the Republic of Turkey, Ankara, Republic of Turkey; 68, Rabindranath Tagore Av., Hilal quarter, Chankaya district, Ankara, Republic of Turkey, 06750; vosdol@yandex.ru

ORCID 0000-0002-7977-7968