

Документоведение и архивоведение: история, теория, практика

УДК 930.25

DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-3-105-122

*К 150-летию государственного и общественного деятеля,
выдающегося организатора и руководителя
архивного дела в Сибири В.Д. Вегмана*

Путь длиной в столетие:
от бюллетеня «Сибархив» 1920-х гг.
до научно-исторического журнала
сибирских архивистов «Сибирский архив»

Владимир В. Моисеев

*Сибирский университет потребительской кооперации,
Новосибирск, Россия, mvv-2008@list.ru*

Аннотация. В статье представлены результаты проведенного на основе архивных материалов анализа бюллетеня «Сибархив» – первого в Сибири периодического информационного архивного издания, сыгравшего исключительно важную роль в налаживании обмена информацией архивных учреждений на огромных территориях Сибирского края, в популяризации архивов, привлечении их к научной работе. Подробно рассмотрены все выпущенные за три с половиной года номера бюллетеня, выделены важнейшие темы и поднятые в нем проблемы, начиная с 1928 г.

Обозначена выдающаяся роль руководителя Сибархива В.Д. Вегмана в спасении от расхищения и гибели документальных и архивных материалов, в организации губернских управлений архивным делом, в привлечении к работе в архивах Сибири научно эрудированных, преданных архивному делу специалистов.

Показано, как опыт бюллетеня «Сибархив» оказался востребованным архивистами конца XX – начала XXI в. Приведенные в статье примеры доказывают, что современные представители периодической архивной печати – бюллетень «Новосибирский архивный вестник» и научно-исторический электронный журнал «Сибирский архив» – вобрали в себя интересные и эффективные формы и методы работы своих предшественников,

© Моисеев В.В., 2023

возродили и сохранили лучшие традиции, остались в русле актуальных проблем профессионального сообщества историков и архивистов Сибири.

Ключевые слова: Сибирь, Сибирское управление архивным делом (Сибархив), В.Д. Вегман, журнал «Архивное дело», Центрархив, бюллетень «Сибархив», «Новосибирский архивный вестник», научно-исторический электронный журнал «Сибирский архив», архивисты, ученые-историки, архивы, архивные бюро, архивный документ

Статья поступила в редакцию 21 марта 2023 г.;

принята к публикации 5 июня 2023 г.

Для цитирования: Моисеев В.В. Путь длиной в столетие: от бюллетеня «Сибархив» 1920-х гг. до научно-исторического журнала сибирских архивистов «Сибирский архив» // История и архивы. 2023. Т. 5. № 3. С. 105–122. DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-3-105-122

A century-long journey. From the “Sibarchive” bulletin of the 1920s to the scientific and historical journal of Siberian archivists “Siberian Archive”

Vladimir V. Moiseev

*Siberian University of Consumer Cooperation,
Novosibirsk, Russia, mvv-2008@list.ru*

Abstract. The article presents results of the analysis conducted on the basis of archival materials of the bulletin “Sibarchiv” – the first in Siberia periodic information archival publication, which played an extremely important role in establishing the information exchange of archival institutions in the vast territories of the Siberian Region, in popularizing archives, attracting them to scientific work. All three and a half years’ worth of issues of the bulletin are considered in detail and the most important topics and questions raised in it since 1928 highlighted.

The outstanding role of V.D. Wegman, the head of the Sibarchive in saving documentary and archival materials from plunder and destruction, in organizing provincial archival departments, in attracting scientifically erudite, dedicated archiving specialists for work in the archives of Siberia is indicated.

It is shown how the experience of the bulletin “Sibarchiv” turned out to be in demand by archivists of the late 20th century – early 21st century. The examples given in the article prove that modern versions of the periodic archival press – the bulletin “Novosibirsk Archival Bulletin” and the scientific and historical

electronic journal “Siberian Archive” – have absorbed interesting and effective forms and methods of work from their predecessors, revived and preserved the best traditions, remained in line with the current concerns of the professional community of historians and archivists in Siberia.

Keywords: Siberia, Siberian Department of Archival Affairs (Sibarkhiv), V.D. Wegman, journal “Archive Business”, Central Archive, bulletin “Sibarkhiv”, “Novosibirsk Archival Bulletin”, scientific and historical electronic journal “Siberian Archive”, archivists, historians, archives, archival bureaus, archival document

The article was submitted 21.03.2023;

accepted for publication 5.06. 2023.

For citation: Moiseev, V.V. (2023), “A century-long journey. From the ‘Sibarchive’ bulletin of the 1920s to the scientific and historical journal of Siberian archivists ‘Siberian Archive’”, *History and Archives*, vol. 5, no. 3, pp. 105–122, DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-3-105-122

Введение

Уже в первых номерах журнала «Архивное дело» – периодического издания органа Управления Центрархивом при ВЦИК РСФСР (Центрархив) (1922–1929), Центрального архивного управления РСФСР (ЦАУ РСФСР), Центрального архивного управления Союза ССР (ЦАУ СССР) (1929–1938), Главного архивного управления НКВД СССР (ГАУ НКВД СССР) (1938–1946) – публиковались материалы, касающиеся популяризации архивов в провинции, говорилось о необходимости обмена архивной информацией, регулярного издания архивных бюллетеней на местах.

В связи со 100-летним юбилеем печатного органа главного архивного ведомства страны, родоначальником которого стал журнал «Архивное дело», главный редактор журнала «Отечественные архивы» Т.И. Бондарева отмечает: «В обращении к читателям в 1923 г. говорилось, что это “первая попытка создания в России специального органа, посвященного вопросам архивоведения в широком смысле слова”, а его целью ставилось “посильное освещение новой архивной жизни, как она проходит в Центре и на местах”»¹.

В Сибири (т. е. «на местах») такое информационное издание увидело свет в 1928 г.

¹ Бондарева Т.И. К нашим читателям // Отечественные архивы. 2023. № 1. С. 3–4. URL: <https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennyye-arhivy/8210/k-nashim-chitatelnyam> (дата обращения 15.03.2023).

За три с половиной года существования бюллетеня «Сибархив» (такое название оно получило) было выпущено 14 номеров тиражом 80–100 экземпляров. Напечатано 183 материала: статьи, циркуляры, обзоры, планы и отчеты, хроника, вести с мест, информационно-справочные материалы. Наиболее часто поднимались вопросы реформирования и популяризации архивного дела, совершенствования работы архивных бюро (21 материал), разборочной комиссии (26 материалов), проведения макулатурной кампании, организации научно-исследовательской работы (11 материалов), фактов гибели и порчи архивов (9 материалов). Кроме того, практически в каждом номере печатались отчеты и вести от архивных бюро с мест (17 материалов), обнародовались штатные расписания, кадровые перестановки, информация о наказаниях нерадивых архивных работников, справки инспекторских проверок на местах. Было опубликовано 18 циркулярных писем.

Анализ показал, что в основном статьи, крупные обзоры, критические публикации в адрес окружных архивных бюро готовили лично руководитель Сибирского управления архивным делом (Сибархива) В.Д. Вегман (44 публикации) и его заместитель А.А. Черных (31 публикация), а информационно-справочные материалы – остальные сотрудники.

Источниковой базой исследования послужили все выпущенные за период 1928–1931 гг. бюллетени «Сибархив», находящиеся в настоящее время на хранении в Государственном архиве Новосибирской области (фонд Р-2), а также все номера бюллетеня «Новосибирский архивный вестник», выпускаемого управлением Государственной архивной службы Новосибирской области. Электронные версии данного бюллетеня находятся на сайте названного управления². В ходе исследования был проведен анализ материалов, опубликованных в научно-историческом электронном журнале «Сибирский архив»³.

² Мультимедийный архив Новосибирской области. Новосибирский архивный вестник. URL: <https://archportal.nso.ru/elektronnaya-biblioteka/novosibirskiy-arkhivnyy-vestnik/> (дата обращения 15.03.2023).

³ Электронный журнал «Сибирский архив». URL: <https://archivesiberia-journal.nso.ru/> (дата обращения 15.03.2023).

*Предпосылки возникновения первого в Сибири
периодического печатного информационного
архивного издания*

3 февраля 1920 г. Сибирским революционным комитетом (Сибревкомом) в целях организации и централизации архивного дела было учреждено Сибирское управление архивным делом (Сибархив) – первый орган управления архивным делом в Сибири. Задачи его определило Положение⁴, опубликованное в газете «Советская Сибирь»⁵. Полномочия Управления распространялись на территорию Сибири в ее дореволюционных границах, включая Омскую губернию на западе и Иркутскую – на востоке, Семипалатинскую – на юге и Якутскую – на севере.

1 июля 1920 г. начальником Сибархива был назначен Вениамин Давидович (Давыдович⁶) Вегман (1873–1936 гг.) – профессиональный большевик, руководитель Сибистпарта, заведующий Сибирской книжной палатой, член редколлегии Сибирской советской энциклопедии (1929–1932 гг.), член редколлегии журнала «Сибирские огни», один из инициаторов создания и председатель Общества изучения Сибири и ее производительных сил, первый начальник краевой цензуры – Сиблита, владелец богатейшей личной библиотеки. Масштаб деятельности этой личности еще не до конца оценен. Первые статьи о нем и его деятельности стал публиковать крупный сибирский историк В.С. Познанский [Познанский 1967; Познанский 1968]. Он писал, что идея обратиться к теме для подготовки статьи, «посвященной В.Д. Вегману, возникла у автора в середине 60-х годов». С этого же времени, по утверждению В.С. Познанского, и сибирские краеведы, в первую очередь архивисты, «перестали обходить стороной имя Вегмана, привлекая к нему интерес общественности» [Познанский 2000]. Неоднократно обращался к деятельности В.Д. Вегмана видный сибирский книговед А.Л. Посадсков. Именно его статья о В.Д. Вегмане помещена в энциклопедию г. Новосибирска⁷. Заметным событием стало издание в 2010 г. сборника документов к 90-летию Сибархива «Вениамин Вегман. Государственная, научная и общественная

⁴ Государственный архив Новосибирской области (ГАНО). Ф. Р-1. Оп. 1. Д.2 86. Л. 63–63 об.

⁵ См.: Советская Сибирь. 1920. 7 февр.

⁶ В разных документах 1920–1930-х гг., в том числе официальных, встречаются оба варианта отчества В.Д. Вегмана.

⁷ Посадсков А.Л. Вегман Вениамин Давидович (Давыдович) // Новосибирск: энциклопедия: доп. 2003 г. Новосибирск, 2004. С. 4–5.

деятельность»⁸. Однако вызывает сожаление, что в некоторых публикациях начала и середины 2000-х гг. В.Д. Вегман представлен, по нашему мнению, предвзято, а «сенсационные» выводы авторов построены на основе домыслов и предположений.

Между тем личность Вегмана нельзя отрывать от своей эпохи со всеми ее немислимыми зигзагами. Политэмигрант, политзаключенный, а затем политический, государственный, общественный деятель, публицист, оратор, историк, архивист, энциклопедист, театральный критик, он был причастен ко всем событиям, которые проходили в Сибири начиная с 1914 г. и до его кончины в 1936 г. Был хорошо знаком с Троцким, имел от него рекомендательное письмо к Г.В. Плеханову; сотрудничая с газетой «Искра», общался с В.И. Лениным. В анкете, составленной в 1927 г., в числе тех, кто может подтвердить его революционную деятельность до Февральской революции, В.Д. Вегман называет Каменева, Бухарина, Крупскую, Шотмана, а тех, кто может подтвердить его пребывание в политической ссылке – Смирнова, Косарева, Рыкова. Вот такой энергичный, весьма авторитетный и известный человек возглавлял Сибархив – первый орган управления архивным делом в Сибири.

Перед Сибархивом в то время стояли почти невыполнимые задачи: спасти от расхищения и гибели документальные материалы, древние и современные, найти все «беспризорные» архивы, собрать их в государственные хранилища в виде обособленных архивных фондов. Надо было срочно установить контроль над хранением делопроизводственной документации во всех учреждениях, организациях и на предприятиях. Предстояло организовать губернские управления архивным делом (губархивы), к руководству которыми привлечь научно эрудированных, имеющих навык к системной работе и преданных душой архивному делу людей. Примечателен, например, тот факт, что в должности научного сотрудника Сибархива у него состоял находившийся в сибирской ссылке под надзором ОГПУ видный историк, археолог и архивист, член-корреспондент АН СССР С.К. Богоявленский⁹. О нем Т.И. Хорхордина пишет: «В поддержке ученого главную роль сыграло местное архивное руководство, в частности хороший знакомый В.В. Макасова – В.В. Вегман, который чуть позже будет сам репрессирован как “враг народа”» [Хорхордина 2003, с. 333].

⁸ Вениамин Вегман: Государственная, научная и общественная деятельность: Сборник документов к 90-летию Сибархива / Сост. Л.С. Пашенко, Е.А. Мамонтова, С.Г. Петров, Л.И. Пыстина. Новосибирск: ООО «Альфа-Порте», 2010. 450 с.

⁹ Анкетный лист С.К. Богоявленского хранится в ГАНО (Ф. Р-2. Оп. 3. Д. 20. Л. 1–1 об.).

Большое значение для организации и координации работы архивистов Сибири имело первое Сибирское краевое совещание архивных работников в Новосибирске 22–23 декабря 1926 г. В докладах, выступлениях и резолюции отмечалось: несмотря на то что контакты как между краевыми органами Сибири и местными архивными учреждениями, так и между Краевым бюро и Центрархивом усилились, было признано необходимым укрепление систематической инструкторской связи Сибархива с архивными органами на местах¹⁰.

В.Д. Вегман как редактор, член редколлегии многих сибирских газет, автор материалов журнала Центрархива «Архивное дело» понимал, что руководителям окружных архивных бюро и их сотрудникам, разбросанным по территориям бескрайней Сибири, оторванным друг от друга и остро нуждающимся в деловом общении, нужен эффективный инструмент профессионального взаимодействия.

Он, конечно, знал, что в 1911–1916 гг. в одном из старейших сибирских городов Иркутске (некоторое время – в Минусинске) издавался «Сибирский архив» – журнал по истории, археологии, географии и этнографии Сибири, Средней Азии и Дальнего Востока. Основателем, редактором и издателем этого частного журнала являлся историк и географ, преподаватель Иркутского учительского института А.И. Линьков, стоявший у истоков создания Иркутской губернской ученой архивной комиссии. Этот первый в Сибири историко-краеведческий журнал был весьма популярен среди современников. В нем печатались предания, легенды, пословицы, дневники, письма, небольшие литературные произведения, описания археологических экспедиций, материалы о состоянии образования, культуры, общественной жизни в Сибири, источники по истории и этнографии края. Приводились архивные документы, заветания, связанные с известными людьми.

Под таким же названием – «Сибирский архив» – издавался в Праге журнал Общества сибиряков в Чехословацкой Республике в 1929–1935 гг.¹¹

Учитывая объективно сложившееся крайне затрудненное деловое общение сибирских архивистов, руководители Сибархива приняли решение начать издание информационного бюллетеня под названием «Сибархив», первый номер которого вышел 25 октября 1928 г. тиражом 100 экземпляров.

¹⁰ ГАНО. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 87. Л. 3–10 об.

¹¹ Вышли 5 номеров (ред. И.А. Якушев), они хранятся в Государственном архиве Российской Федерации.

*Бюллетень «Сибархив» –
информатор и популяризатор архивного дела,
инструмент делового общения центра
и окраинных территорий Сибирского края*

Уже в первом номере бюллетеня В.Д. Вегман пишет, обращаясь к читателям, что задача ежемесячного бюллетеня – знакомить сибирских архивистов с ходом и развитием архивной работы в Сибири: «Чтобы не сделать наш гектографический бюллетень громоздким, мы вынуждены ограничиваться краткими заметками и сжатой информацией, которыми постараемся отразить состояние, а также ход и постановку текущей архработы»¹². Он выражал надежду, что бюллетень будет также отмечать достигнутые успехи и сделанные промахи, и рассчитывает, что страницами бюллетеня воспользуются живущие в Сибири архивисты «для того, чтобы высказать и свое мнение по тому или иному архвопросу»¹³.

Посылая первый номер бюллетеня в Центрархив, В.Д. Вегман пишет: «...Насколько правильно мы разрешили эту задачу – не знаем. Ждем ваших указаний, вашей строгой критики»¹⁴. И такая оценка последовала. Заведующий отделом местных учреждений Управления Центрархива Д.Г. Истнюк в журнале «Архивное дело» за 1928 г. дает подробнейший анализ первых трех выпусков Бюллетеня и резюмирует: «Редакция правильно полагает, что с изданием бюллетеня должна сократиться до некоторой степени переписка Сибархива с Окрайхивами и что бюллетень явится полезным дополнением к существующей живой связи центра с местами. Архивных работников края редакция призывает к обмену мнениями на страницах бюллетеня по наиболее актуальным вопросам архивной работы»¹⁵.

Кроме того, практически сразу пошли положительные отклики с мест. Например, Канское окрархбюро с удовлетворением приветствовало выпуск №1 Бюллетеня «Сибархив», отмечая, что необходимость в таком издании назрела: «Мы, работники округов, оторваны друг от друга и не знаем, что делается по архивному делу в Сибкрае. На страницах бюллетеня необходимо нам делиться своим опытом и помещать заметки о своих недостатках и волнующих нас вопросах...». Из Ачинска завархбюро пишет, что бюллетень

¹² ГАНО. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 212. Л. 46.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. Д. 245. Л. 1.

¹⁵ Архивное дело. 1928. Вып. 4. С. 105–107. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_008918225?page=453&rotate=0&theme=white (дата обращения 15.03.2023).

должен будет сослужить архивистам большую службу «в части нашей практической работы...»¹⁶.

С первых своих номеров бюллетень Сибархива вышел далеко за рамки простого информационного издания. Так, уже во втором номере была опубликована большая статья «О популяризации архивного дела», в которой с тревогой сообщалось о том, что «На столбцах местных газет очень редко попадаются статьи, посвященные популяризации архивного дела. И, поэтому, вполне понятно, если широкие рабоче-крестьянские массы, да и многие ответработники, которые большей частью те же рабочие и крестьяне, недавно оторванные от молота и плуга, все еще относятся в архстроительству с некоторым предубеждением и не уделяют ему должного внимания. Поэтому-то мы изредка все еще наталкиваемся и на высокомерно-пренебрежительное отношение к архивному делу, и на взгляд, что архивы ненужный хлам. Имея налицо такое могучее орудие, как пресса, проникающая в наши дни в самые отдаленные таежные уголки, архработники, однако, слабо пользуются им для того, чтобы изжить эти ненормальные явления»¹⁷.

В.Д. Вегман прекрасно владел научной исторической информацией в крае, поэтому не отказывал себе в публикации острых критических статей, причем невзирая на статус и служебное положение разного рода деятелей. Так, в июльском номере за 1930 г. он пишет: «Из года в год многие научные учреждения Москвы и Ленинграда командируют в Сибирь уполномоченных, представителей или агентов для отбора в местных архиво- и книгохранилищах книг и газет, в которых центральные научные учреждения, якобы, нуждаются и которых будто бы в центре никак найти нельзя. Можно подумать, что Сибирь представляет собой неисчерпаемую книжно-газетную сокровищницу. Фактически же дело обстоит уже так, что сейчас ни в одном из сибирских книгохранилищ не найти комплектов многих сибирских газет, не найти даже многих книг из тех, которые были изданы на территории Сибири.

Каждый вновь приезжающий представитель или уполномоченный, помимо того, что он плохо знаком с библиотекой того учреждения, которое его командировало, совершенно не знает, что вывез из Сибири его предшественник, рывшийся в сибирских архиво- и книгохранилищах в прошлом году или года два тому назад.

Эти уполномоченные, между прочим, совершенно не считаются с нуждами, требованиями, интересами, а равно научным и учебным строительством Сибири. <...> ...вывозятся книги и газеты и нередко такие книги, которые присланы были центром. Словом, книги без

¹⁶ ГАНО. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 245. Л. 1, 5–5 об., 16.

¹⁷ Там же. Д. 212. Л. 50–50 об.

смысла и толка возятся туда и обратно. Уполномоченные обычно требуют, чтобы книги были выданы им немедленно, и крайне недовольны, когда Сибархив не удовлетворяет это требование без проверки описи»¹⁸.

Приводя многочисленные примеры подобной непрофессиональной работы уполномоченных центра, Сибархив совершенно правильно дает указания на места, что ни одно Архивное бюро не вправе выдавать на вывоз из Сибири книги, газеты, документы. На отобранные печатные произведения и документы должна быть составлена точная и полная опись в двух экземплярах: «Один экземпляр описи посылается Сибархиву для проверки и согласования. Архбюро могут выдавать только те печатные произведения, на выдачу которых дает согласие Сибархив. Действительны только те мандаты, которые имеют визу Центрархива и Сибархива»¹⁹.

Беспокоят руководство Сибархива и вопросы научной разработки архивов, укрепления связи с научными и краеведческими организациями края. В декабре 1928 г. в бюллетене выходят на эту тему аналитические и критические статьи, в которых содержатся явные упреки архивным руководителям на местах: «До сих пор архбюро не наладили должную связь с краеведческими и научными организациями. Где эта связь имеется, там она большей частью носит характер механический, а не деловой; случайный, а не систематический. <...> Многочисленные и интересные архивы между тем остаются неисследованными, неразобранными.

Архбюро должны учесть то обстоятельство, что в наши научные организации влился за последнее время приток молодых работников и что одновременно с этим возник ряд новых краеведческих организаций, члены которых имеют слабое представление о наших архивных богатствах»²⁰. Руководитель Сибархива призывает архивистов заинтересовывать молодых научных работников архивным делом, знакомить их с «архивными богатствами путем устройства экскурсий в архивохранилища».

В марте 1929 г. появляются публикации, связанные с задумкой руководителей Сибархива подготовить справочник-путеводитель по сибирским архивам. В пятом номере опубликована информация о том, что Архивные бюро Сибири насчитывают 3318 фондов общей численностью в 866 718 единиц хранения. Однако широкое использование этого архивного богатства – особенно для научных исследований – затрудняется вследствие отсутствия толкового справочника-путеводителя по сибирским архивам: «Работа же по

¹⁸ Там же. Д. 213. Л. 13 об. – 14.

¹⁹ Там же. Л. 14.

²⁰ Там же. Л. 47.

составлению справочника должна вестись с таким расчетом, чтобы справочник вышел из печати еще в текущем году»²¹. В этом же номере публикуется предварительный план путеводителя. Уже в следующем номере бюллетеня дается интересная, на наш взгляд, оценка: «Мероприятия Сибархива по составлению и изданию “Путеводителя по Сибири” ...встретили дружный, сочувственный отклик не только со стороны архработников, но также со стороны сибирских научных работников вообще»²².

Огромной проблемой для всех архивистов того времени были макулатурные кампании. Приходилось преодолевать почти неразрешимое противоречие: сдать больше макулатуры (как того неустанно требовали центральные органы власти) и не утратить при этом уникальные архивные материалы, документы, имеющие историческую ценность и практическое значение. Почти во всех статьях и циркулярах на страницах бюллетеня звучали тревожные нотки. Даже в телеграмме с призывом: «Приготовьте макулатуру для сдачи! Ускорьте отборку макулатуры!» дальше шло указание: «... следить за тем, чтобы Госторги закупали макулатуру только через Архбюро, ибо вследствие усиленного спроса на макулатуру, то или другое учреждение, чтобы скорее освободиться от архивной бумаги, несомненно, поторопится запродать ее и легко возможно, что тогда погибнут многие нужные и ценные фонды»²³.

В январе 1929 г. руководители Сибархива на страницах бюллетеня требуют, чтобы заведующий Архбюро обеспечил серьезное наблюдение за этой работой, учитывая, что «...если учреждения и горят желанием скорее освободиться от своих чрезмерно разбухших архивов, то во всяком случае не всегда по злой воле того или иного служащего, а скорее, и вернее всего, по неопытности или небрежности будут в макулатуру включаться и такие архматериалы, которые не подлежат уничтожению.

Хотя кампания по выделению макулатуры носит характер срочного боевого задания, но она будет протекать нормально и с пользой для дела, если архработники уделят ей должное серьезное внимание»²⁴.

В бюллетене предавались гласности вопиющие факты гибели и порчи архивов. Так, в третьем номере за декабрь 1928 г. публикуются факты продажи архивных материалов в Окружном земельном управлении в Томске, в Болотинском райисполкоме. В шестом номере за 1929 г. публикуется информация о том, что руководители Красноярского клуба «Красный Октябрь» сделали попытку

²¹ Там же. Д. 212. Л. 6.

²² Там же. Д. 213. Л. 40.

²³ Там же. Д. 213. Л. 48.

²⁴ Там же. Д. 212. Л. 69.

продать без санкции Архбюро часть своих архивных материалов, о чем сообщено в Рабоче-крестьянскую инспекцию (РКИ²⁵) для привлечения виновных к ответственности.

Немало фактов приводит бюллетень о так называемых «беспризорных архивах». Вот один из них (ноябрь 1929 г.): «В незамкнутой комнатке при Змеиногорской избе-читальне (Рубцовского округа) свалены в кучу старинные полурастрепанные архивные дела, испытывшие, повидимому [по-видимому], много переносок и перевозок. Никто не мог объяснить, что это за архив и каково его происхождение»²⁶. Далее из текста видно, что там находятся ценнейшие архивные дела, начиная с 1784 г.

Обращает на себя внимание статья-приветствие В.Д. Вегмана, опубликованная в апреле 1929 г. в связи с подготовкой ко Второму съезду архивных работников РСФСР. Руководитель Сибархива пишет: «Если на первом съезде, который состоялся в 1925 г., надо было еще доказывать и убеждать, что современное архивное дело, как оно строится советской властью, “не есть что-то такое для утешения старых ученых”, а “живая, актуальная политическая вещь”, “громадной силы политическое оружие” в руках пролетариата, – то теперь в этом никто уже не сомневается»²⁷. Он отмечает, что архбюро не носят кабинетный характер и не замыкаются узкими академическими рамками, а увязывают и согласовывают свою деятельность с советскими, хозяйственными, научными и общественными организациями: «...они, можно смело сказать, принимают активное участие в культурном и хозяйственном строительстве нашего СССР»²⁸.

Руководители Сибархива живо интересуются тем, как развивается провинциальная периодическая архивная печать и на других территориях. На страницах бюллетеня публикуются списки периодических изданий органов управления архивных делом из других регионов страны и дается анализ некоторых их номеров: «Становится очевидным, что издательство “Бюллетеней” на местах имеет под собой реальную почву. Но не нащупан еще общий тип бюллетеня, наиболее отвечающий целям работы и условиям руководства. Об этом не лишне обменяться мнениями на предстоящем съезде архивных работников в Москве»²⁹.

С целью расширения тематики и географии поступающих с мест материалов нередко от имени редакции бюллетеня публикуются

²⁵ Задачей РКИ являлась борьба за строгий учет материальных ценностей и продовольствия, совершенствование государственного аппарата.

²⁶ ГАНО. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 213. Л. 31 об.

²⁷ Там же. Л. 38.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же. Л. 39.

обращения к архивным работникам края. Например в сентябре 1929 г. редакция пишет: «Вот уже седьмой номер “Сибархива” издан, а, между тем, сотрудники сибирских архбюро, признавая необходимость издания нашего бюллетеня, не проявляют того активного участия в бюллетене, на которое Сибархив рассчитывает. Редко, редко, когда кто из сибирских архработников удосужится прислать для бюллетеня заметку. И, поэтому, каждый номер бюллетеня почти целиком составляется только сотрудниками Сибархива. И, поэтому, на страницах бюллетеня жизнь и деятельность окружающих архбюро не находит должного отражения»³⁰.

Между тем, несмотря на трудности, бюллетень Сибархива развивается, причем редколлегия не забывает советоваться по важнейшим вопросам с архивными работниками с мест. Так, в декабре 1929 г. она публикует материал, в котором указывается, что Сибархив учитывает все замечания, поступившие с мест, и будут приняты меры, чтобы бюллетень выходил чаще и чтобы отделы его были более разнообразны: «Однако, бюллетень достигнет своей цели и будет выполнять свое назначение лишь в том случае, если сами архработники превратят его в трибуну для оживленного обмена опытом работы»³¹.

В работе Сибархива одной из самых тяжелых была задача сохранить архивные фонды и архивные документы в ходе административно-управленческих реформ того времени. И при этом нельзя забывать о том, что и сам Сибархив было необходимо реформировать, успевая учитывать и собирать архивы ликвидированных организаций. Так, в августовском (1930 г.) номере бюллетеня были поставлены ближайшие задачи архивных бюро в связи с ликвидацией округов: «В связи с тем, что ликвидация округов проводится в спешном порядке, на Окрархбюро лежит сугубая обязанность внимательно следить за тем, чтобы не погибли, чтобы ни на один день не остались беспризорными архивы ликвидирующихся окружающих учреждений и организаций»³².

После разделения Сибирского края на две части³³ создается бюллетень Западно-Сибирского краевого исполнительного комите-

³⁰ Там же. Д. 212. Л. 82 об.

³¹ Там же. Д. 213. Л. 25 об.

³² Там же. Л. 9–9 об.

³³ 30 июля 1930 г. ВЦИК принял постановление «Об образовании Восточно-Сибирского края и о переименовании Сибирского края в Западно-Сибирский». Из 14 округов бывшего Сибирского края и Ойротской (Горно-Алтайской) автономной области был образован Западно-Сибирский край с центром в г. Новосибирске. Сибирское краевое архивное бюро реорганизовано в Западно-Сибирское краевое архивное бюро.

та и Сибархив планирует публиковать в нем официальные документы (инструкции, циркуляры и пр.), а на страницах своего архивного бюллетеня уделять больше места информационному материалу и сообщениям с мест³⁴. Однако в силу объективных и субъективных причин четырнадцатый номер от 10 мая 1931 г. оказался последним.

Возрождение периодической архивной печати в Новосибирской области

Долгие годы органами управления архивным делом в Сибири ничего похожего на бюллетень Сибархива не издавалось. Его материалы лишь несколько раз покидали архивохранилище, чтобы предстать перед исследователями, но после этого бюллетень «удостоился чести» лишь быть упомянутым в ряде статей. Опыт Сибархива был востребован только через 67 лет. В Новосибирске была начата работа по подготовке к изданию Информационно-методического бюллетеня государственной архивной службы Новосибирской области, для чего проанализированы рубрики бюллетеня Сибархива, взяты на вооружение его методы работы. В конце 1998 г. редакционная коллегия нового бюллетеня обратилась с предложением принять участие в подготовке данного издания к архивистам, ученым-историкам, краеведам, коллегам – библиотечным и музейным работникам, ветеранам архивного дела. Редколлегия ставила задачу хотя бы частично заполнить информационный вакуум, который образовался в результате стремительно сжимающихся финансовых возможностей в условиях дефолта 1998 г. В это время нередко жизненно важные объекты отключались от света, тепла, связи, но при этом архивисты все равно должны были думать не только о сохранении документов, но и о продолжении архивных традиций и, более того, о распространении лучшего опыта, лучших архивных технологий.

Было запланировано публиковать решения руководящих архивных органов, методические материалы, вести разговор о серьезных проблемах, волнующих архивистов, историков, государственных и муниципальных служащих, имеющих дело с документами, работниками ведомственных архивов.

В первом номере было всего пять рубрик: «Официальный раздел», «Методика и рекомендации», «Опыт и практика», «С архивной полки (Далекое и близкое)», «Человек в архивном деле».

«Первенец» оказался настолько интересным и полезным, что вскоре вышел следующий номер и уже с новым названием – «Новосибирский архивный вестник». Объем его увеличился, были

³⁴ ГАНО. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 213. Л. 5.

дополнены рубрики: «Колонка главного редактора», «Юбилейные и памятные даты», «Хроника развития архивного дела в Сибири».

С каждым следующим выпуском появлялись новые рубрики.

Особо значимым оказался 2000 г. – год 80-летия Сибархива и 30-летия научно-методических советов архивных учреждений. Именно тогда были введены в научный оборот архивные документы, посвященные этим знаковым событиям, стала публиковаться информация о вышедших в свет научных изданиях, выполненных по материалам наших архивных документов, начали поступать и размещаться материалы из других сибирских регионов. Постепенно «Новосибирский архивный вестник» приобрел общесибирское значение. Позднее и в других сибирских регионах появились подобные периодические издания.

Значительное место в бюллетене отводилось материалам с заседаний научно-методического совета Сибири, региональных и межрегиональных конференций, информации о деятельности Международного совета архивов³⁵. Крупные материалы посвящаются выдающимся государственным и общественным деятелям Сибири, писателям, артистам, художникам (В.Д. Вегман, Н.Г. Гарин-Михайловский, А.М. Кошурников, Е.К. Лигачев, Е.К. Стюарт, Ю.М. Магалиф и др.). Журнал с самых первых номеров рассылался в Книжную палату, Росархив, ВНИИДАД, во все крупные библиотеки страны, во все органы управления архивным делом Сибири, в базовые органы научно-методических советов России. Через 15 лет издания объем бюллетеня вырос до 300 страниц. Сегодня журнал «Новосибирский архивный вестник» – это весьма авторитетное и солидное издание. Все его номера переведены в электронный вид и размещены на официальном сайте Управления государственной архивной службы Новосибирской области³⁶. Он имеет привлекательный вид, на обложке – архивная символика, появились материалы в цвете. За 25 лет издано 57 номеров³⁷.

Продолжением заложенных первыми архивистами Сибири традиций можно считать создание в 2019 г. научно-исторического электронного журнала «Сибирский архив»³⁸, который за прошедшее

³⁵ С 1998 г. Комитет государственной архивной службы администрации Новосибирской области является членом Международного совета архивов.

³⁶ Мультимедийный архив Новосибирской области. Новосибирский архивный вестник. URL: <https://archportal.nso.ru/elektronnaya-biblioteka/novosibirskiy-arkhivnyy-vestnik/> (дата обращения 15.03.2023).

³⁷ Информация на 15.03.2023 г.

³⁸ Электронный журнал «Сибирский архив». URL: <http://archivesiberia-journal.nso.ru>

время стал важнейшей формой межрегионального сотрудничества ученых-историков, исследователей истории Сибири, архивистов³⁹. В этом издании, названном практически так же, как и бюллетень Сибархива 1920-х гг., публикуются впервые вводимые в научный оборот источники по отечественной истории, а также статьи по теоретическим и практическим проблемам архивоведения, археографии и источниковедения, материалы обзорного и информационного характера, рецензии, информация о научных конференциях, семинарах. Основное внимание на страницах журнала уделяется проблемам, актуальным для профессионального сообщества историков и архивистов Сибири.

Ежеквартально ведется подготовка очередных выпусков. За это время опубликовано 172 материала, в числе которых 60% – это научные статьи, подготовленные по архивным документам, 20% занимают публикации архивных документов. Журналу присвоен Международный стандартный номер сериальных изданий, он зарегистрирован в научной электронной библиотеке и имеет Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что опубликованные в бюллетене «Сибархив» материалы и с высоты сегодняшнего времени не кажутся устаревшими, читаются достаточно легко и с большим интересом. Даже циркуляры по своей фразеологии не сильно отличаются от постановлений органов власти и управления позднего советского периода. Стистика статей и интонация публикаций В.Д. Вегмана выглядят достаточно современно. Не все номера бюллетеня равнозначны по объему, насыщенности, глубине постановки проблем, стилю изложения. Но практически во всех статьях и заметках чувствуется напряженный пульс того крайне динамичного, отраженного в противоречивых решениях органов власти, трагического времени с его жесточайшими перегрузками. Видны колоссальные усилия руководителей Сибархива, архивных бюро на местах: сначала

³⁹ Председатель редакционного совета журнала – Константин Владимирович Захаров, председатель Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа, начальник управления государственной архивной службы Новосибирской области. Главный редактор журнала – Владислав Геннадьевич Кокоулин, доктор исторических наук, профессор Академии военных наук, эксперт РАН.

по спасению архивов, документальных фондов различного рода учреждений, а потом и по комплектованию и описанию архивных фондов, их использованию. Было очевидно стремление архивистов выполнить директивы партийных и советских органов в ходе административных реформ, различных кампаний (особенно макулатурной) и не утратить и не загубить сохранившиеся архивные материалы.

За почти столетний период перед архивистами возникали, казалось бы, неразрешимые проблемы. Но подвижники архивного дела разных поколений даже в самые тяжелые годы находили какие-то потаенные силы и решали задачи сохранения накопленного архивного богатства, его использования на благо отдельных сибирских территорий и всей Сибири. Для преодоления вызовов времени им приходилось задействовать самые разные формы и методы работы, но такой профессиональный инструмент, как периодическая архивная печать, был и остается в арсенале сибирских архивистов.

Представляющие нынешнее поколение сибирские архивисты оказались примерными и талантливymi учениками, наследниками благородного, но тяжкого и почти всегда неблагодарного дела сбережения архивных сокровищ.

Дело Вениамина Давидовича Вегмана, его коллег по Сибархиву и архивных бюро сибирских территорий, по нашему мнению, не пропало, не затерялось в глубине веков, оно перемололось в жерновах истории и ожило в своих новых формах. Оно продолжено и в информационном бюллетене «Новосибирский архивный вестник», и в информационных бюллетенях других сибирских территорий, сегодняшнем электронном научно-историческом журнале «Сибирский архив». Все эти периодические архивные издания выросли из Вегмановского бюллетеня «Сибархив», как из единого мощного корня вырастают и размножаются плодоносящие деревья.

Литература

- Познанский 1967 – *Познанский В.С.* Вениамин Давидович Вегман // История СССР. 1967. № 6. С. 162–168.
- Познанский 1968 – *Познанский В.С.* Архивное строительство в Сибири в первое десятилетие Советской власти // Советские архивы. 1968. № 2. С. 29–37.
- Познанский 2000 – *Познанский В.С.* Изучая биографию В.Д. Вегмана // Новосибирский архивный вестник. 2000. № 5. С. 72–80.
- Хорхордина 2003 – *Хорхордина Т.И.* Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУ, 2003. 525 с.

References

- Poznanskii, V.S. (1967), "Veniamin Davidovich Wegman", *Istoriya SSSR*, no. 6, pp. 162–168.
- Poznanskii, V.S. (1968) "Archival construction in Siberia in the first decade of Soviet rule", *Sovetskie arhivy*, no. 2, pp. 29–37.
- Poznanskii, V.S. (2000), "Studying the biography of V.D. Wegman", *Novosibirskii arhivnyi vestnik*, no. 5, pp. 72–80.
- Khorkhordina, T.I. (2003), *Rossiiskaya nauka ob arkhivakh: Istoriya. Teoriya. Lyudi* [Russian science of archives. History. Theory. People], RGGU, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Владимир В. Моисеев, кандидат исторических наук, Сибирский университет потребительской кооперации, Новосибирск, Россия; 630087, Россия, Новосибирск, пр-т Маркса, д. 26; mvv-2008@list.ru
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7484-3997>

Information about the author

Vladimir V. Moiseev, Cand. of Sci. (History), Siberian University of consumer cooperation, Russia, Novosibirsk; 26, Marx Av., Novosibirsk, Russia, 630087; mvv-2008@list.ru
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7484-3997>