

# Историография, источниковедение и методы исторического исследования

---

УДК 930.25(430)

DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-1-79-92

## Трактаты Якоба фон Раммингена о регистратуре (1571): опыт интерпретации в контексте эпохи

Никита А. Комочев

*Институт славяноведения РАН, Москва, Россия;  
Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, komni@list.ru*

*Аннотация.* Статья посвящена двум сочинениям Я. фон Раммингена о регистратуре – структурной единице в составе управления двора немецких территориальных государей XVI в. Написанные современником и участником реформирования системы управления, опубликованные в 1571 г. трактаты отражают подходы к хранению и использованию документов, являются ценным источником по истории архивоведческой мысли своего времени. Осуществленное автором трактатов теоретическое обоснование существования регистратуры как необходимого элемента в системе управления стало шагом к становлению архива в качестве самостоятельного учреждения. В статье содержание трактатов рассматривается на фоне процессов, происходивших в системе управления немецких территориальных государств XVI в., затронувших организацию канцелярий. Специальное внимание уделено вопросам авторства, целевой аудитории, терминологии источника. Труды Раммингена выступают в итоге выразителем тенденций своего времени: складывания категории профессиональных регистраторов с их корпоративной культурой, обособления архива как самостоятельной единицы в системе управления. Заложенные Раммингеном подходы работы с документами сохранили свою практическую актуальность вплоть до XVIII в. и стоят у истоков научного архивоведения.

*Ключевые слова:* Якоб фон Рамминген, регистратура, история архивного дела в Германии, немецкая старопечатная книга XVI в., хранение документов личного происхождения и текущего делопроизводства в раннее Новое время

---

© Комочев Н.А., 2023

Статья поступила в редакцию 10 июля 2022 г.;

принята к публикации 18 октября 2022 г.

*Для цитирования:* Комочев Н.А. Трактаты Якоба фон Раммингена о регистратуре (1571): опыт интерпретации в контексте эпохи // История и архивы. 2023. Т. 5. № 1. С. 79–92. DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-1-79-92

## Jacob von Rammingen's treatises on registry (1571). An interpretation in the context of their time

Nikita A. Komochev

*Institute for Slavic Studies (Russian Academy of Sciences), Moscow, Russia;*

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,*

*Moscow, Russia, komni@list.ru*

*Abstract.* The article is about two works by Jacob von Rammingen on the registry – a structural unit within the administration at the court of the German territorial sovereigns in the 16<sup>th</sup> century. Written by a contemporary and a participant in the reform of the management system, published in 1571, the treatises that reflect approaches to the storage and use of documents are a valuable source on the history of archival thought. The theoretical justification for the existence of the registry as a necessary element in the management system was a step towards the establishment of the archives as an independent institution. In the article, the treatises are considered in connection with the processes that took place in the management system of the German territorial states in the 16<sup>th</sup> century that affected the organization of chanceries. Special attention in relation to the source is paid to the issues of authorship, target audience, terminology. As a result, Rammingen's works are ultimately representative of the trends of his time: the emergence of the category of professional registrars with their corporate culture, reflect the isolation of the archive as an independent unit in the management system. The approaches to the documents laid down by Rammingen retained their practical relevance up to the 18<sup>th</sup> century and are at the root of the origins of scientific archival science.

*Keywords:* Jacob von Rammingen, registry, history of archival science in Germany, German old-printed book of the 16<sup>th</sup> century, storage of personal archives and documents of ongoing recordkeeping in Early Modern Times

The article was submitted 10.07.2022;

accepted for publication 18.10.2022.

*For citation:* Komochev, N.A. (2023), "Jacob von Rammingen's treatises on registry (1571). An interpretation in the context of their time", *History and Archives*, vol. 5, no. 1, pp. 79–92, DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-1-79-92

## *Введение*

В историографии до сих пор глухо упоминаются два издания, почти единодушно признанные в качестве самых ранних в истории европейского архивного дела. Речь идет о трактатах Я. фон Раммингена о регистратуре. Они были знакомы еще специалистам XVII–XVIII вв., но, по существу, изучение текстов в архивоведческом плане началось не так давно.

В известных трудах немецких архивистов Г.О. Мейснера и А. Бреннеке автор трактатов рассматривается в качестве первого теоретика архивного дела [Meisner 1952, S. 80; Brenneke 1953, S. 45–46, 165]. Благодаря А. Бреннеке труды Я. фон Раммингена стали известны в России – в учебных пособиях Е.В. Старостина они фигурируют в качестве первых сочинений об архивах. Осуществленную Раммингеном классификацию документов<sup>1</sup> Е.В. Старостин считал ранней попыткой теоретического обоснования принципа происхождения [Старостин 1986, с. 11; Старостин, Чудиновских 1991, с. 42; Старостин 1997, с. 12–13]. В новейшем пособии по всеобщей истории архивов сохранены предложенные им характеристики трактатов [Козак 2020, с. 54–55]. Упоминания первого из двух трактатов присутствуют также в статье Т. Миллер, написанной на основе магистерской диссертации, защищенной в Колумбийском университете [Miller 2003].

Таким образом, в историографии к настоящему времени лишь пунктирно и в самых общих чертах намечено значение сочинений Я. фон Раммингена для развития архивного дела. Задачей настоящей статьи является интерпретация замысла автора трактатов с учетом исторического контекста.

## *Источник*

Изучаемые трактаты были напечатаны в Гейдельберге почти одновременно в 1571 г. Исследование проводилось нами на основе оцифрованного ресурсом «books.google» экземпляра из бывшего собрания Королевской дворцовой библиотеки, хранящегося ныне в Национальной библиотеке Австрии (№ 33.H.16). Он представляет собой позднейший конволют, соединяющий в себе оба источника, в нем перепутаны листы: вместо раздела первого трактата «Введение в регистратуру» следует ошибочно целиком помещенный

---

<sup>1</sup> Имеется в виду следующая систематизация: дела о государе, дела о подданных, дела по внутреннему управлению, дела по внешним сношениям.

в этом месте второй трактат, разбивающий тем самым текст первого, после чего восстанавливается правильный порядок следования листов.

Книги написаны на немецком языке с большим числом латинских, иногда французских и греческих (в латинской транслитерации) выражений. Основной текст напечатан фрактурой, для иностранных слов и предложений использован петитный латинский шрифт (антиква).

В 2010 г. вышел в свет перевод обоих трактатов на английский язык, снабженный наборной публикацией оригинальных текстов (по несколько модернизированной орфографии) и факсимильным воспроизведением первых изданий. Предисловие переводчика содержит краткую биографию Я. фон Раммингена и характеристику архивного дела его эпохи. При публикации текстов и переводов была введена отсутствующая в оригинале нумерация листов, что существенно облегчает работу с источниками<sup>2</sup>.

Первый из рассматриваемых трактатов Я. фон Раммингена<sup>3</sup> носит название: «О регистратуре, ее устройстве и управлении, а также строениях и управителях, их умениях и качествах, а еще о великой разнообразной пользе, проистекающей из правильно организованной и искусно выстроенной регистратуры. Забавные или методические выписки из книг, написанных об искусстве регистратуры высокоученым Якобом фон Раммингеном Старшим из Люблаксберга»<sup>4</sup>.

За титульным листом следует краткое обращение «К читателям», после которого идет двенадцатистраничное посвящение курфюрсту (датировано 6 сентября 1570 г.). Завершает вступительную часть изображение герба Я. фон Раммингена со стихотворными виршами, которые можно перевести так: «В бытность свою импе-

---

<sup>2</sup> The earliest predecessors of archival science. Jacob von Rammingen's two manuals of registry and archival management, printed in 1571. Lund, 2010. 188 p.

<sup>3</sup> Von der Registratur und jren Gebäwen und Regimenten deßgleichen von jhren Bawmeistern und Verwaltern und jrer qualificationen und habitibus. Und dann was für großer vilfältiger Nutzbarkeit auß einer wol angestellten und künstlichen erbawten Registratur entspringen und eruolgen. Ein lustiger oder Methodischer Außzug deren Bücher welche der Edel hochgelehrt und vest Herr Jacob von Rammingen von und zu Lüblachsperg der älter von der kunst der Registratur geschrieben. Heidelberg: In verlag Matthei Harnisch, gedruckt durch Iohannem Maior, MDLXXI. [67 S.].

<sup>4</sup> Приводимые здесь и далее переводы выполнены нами по тексту немецкого оригинала.

ратором Карл / Старый герб обновить приказал / Господину Якобу фон Раммингену / И герб тот теперь здесь изящно приделан»<sup>5</sup>.

Основная часть трактата открывается разделом «Введение в регистратуру», где подчеркивается актуальность правильно организованной работы с документами в системе управления «страной и людьми» у всех народов и государств.

Содержание следующих далее разделов становится понятным из названий: «О регистратуре как таковой и регистрации, а также о том, откуда происходит название этой сферы управления»; «О благородной княжеской пользе, проистекающей из учреждения и содержания полноценной регистратуры»; «Как и кем управляется и содержится регистратура»; «Каким должен быть регистратор»; «О проверке качеств регистраторов»; «Клятва регистратора при принятии присяги»; «Благородные меры помещения для работы регистраторов, а также правила, которыми управляется регистрация»; «О том, что регистратура выдумана не только что, а была в употреблении у древних».

Второй трактат Я. фон Раммингена (датирован 12 февраля 1571 г.) называется «Суммарное изложение о том, как создается искусная и совершенная регистратура, служащая для различения и классификации, а также разделения и сепарации необходимых и употребительных категорий, составленное Якобом фон Раммингеном Старшим из Люблаксберга и напечатанное в курфюрстском городе Гейдельберге Иоанном Майером в год MDLXXI»<sup>6</sup>. Здесь в большей степени присутствует латинский текст, а по содержанию трактат представляет собой краткое самостоятельное сочинение с теоретическим резюме знаний о предмете.

### *Автор*

О Раммингене известно в основном то, о чем он сам упоминает в сочинениях. Родился он примерно в 1510 г., следовательно, в момент выхода книг об архивах ему было за шестьдесят лет, большую часть которых он посвятил изучению теории и практики

---

<sup>5</sup> В оригинале: «Wie Kayser Carol hat regiert / Verbessert er also quartiert / Herrn Jacoben von Ramingen / Sein allt Wappen wie es hie stät schön». См.: Von der Registratur. [S. 15].

<sup>6</sup> Summarischer Bericht wie es mit einer künstlichen und vollkommen Registratur Ein gestalt was auch für unterschiedlicher ausstheilung und Classes, und sonst für Partitiones und Separationes, derselben Gebäw erfordern und prauchen sey. Durch Jacob von Rammingen von und zu Lüblachsperg den ältern. Heidelberg: Getruckt durch Johannem Mayer, MDLXXI. [19 S.]

управления, исследованию правовых и религиозных вопросов, описанию древностей Швабии и Алемании<sup>7</sup>.

Учителем в архивной профессии для Раммингена выступил отец, тоже Якоб фон Рамминген (Старший), основатель вюртембергского архива в Штутгарте, активно работавший уже в начале XVI в. Его заслугой как дворцового регистратора стало введение систематизации дел по тематическому принципу: документы об отношениях с духовным сословием, светскими лицами, по вопросам территориального управления. Согласно инструкции 1558 г. регистры и копиянные книги формировались уже по этим трем группам. В 1650 г. управляемая Раммингеном-Старшим регистратура получила специальное помещение в герцогском замке [Brenpeke 1953, S. 165].

В трактате «О регистратуре» есть сведения о том, что уже «тридцать лет назад»<sup>8</sup>, т. е. примерно в 1540 г., существовало руководство по устройству регистратуры, которое легло в основу двух напечатанных книг. Автор подчеркивает, что фактическим автором публикуемых книг является его отец, советник и регистратор, служивший в Вюртемберге в канцелярии короля Фердинанда, эрцгерцога австрийского<sup>9</sup>. В трактате «Суммарное изложение» Рамминген ссылается на некое «I. Z.», который в письме к нему указал на аспекты, связанные с регистратурой<sup>10</sup>.

Все это говорит о том, что задачей автора трактатов было обобщение существующего опыта работы с документами в регистратуре, а писал он не с чистого листа, руководствуясь мнением определенного экспертного сообщества. В качестве целевой аудитории выступали не только заинтересованные читатели, но также родственники: книги писались для сыновей и племянников Раммингена, которым предстояло продолжать семейное дело<sup>11</sup>.

## *Терминология*

Обращает на себя внимание присутствующая в трактатах неопределенность и переменчивость (иногда явно намеренная) терминологии. Центральным понятием для Раммингена является термин «регистратура» (Registratur, registratura), наряду с которым

<sup>7</sup> The earliest predecessors. P. 3.

<sup>8</sup> Von der Registratur. S. 27.

<sup>9</sup> «Da bekenn ich das ich derselben Inventor und Author nit allerdings bin sonder mein lieber Vater seliger». См.: Von der Registratur. S. 28.

<sup>10</sup> Summarischer Bericht. S. 8.

<sup>11</sup> The earliest predecessors. P. 4.

фигурируют «реноватура» (Renovatur, renovatorum)<sup>12</sup>, «картофиляций» (chartophilatium)<sup>13</sup>, «табулярый» (tabularium)<sup>14</sup>, «архив» (archivum)<sup>15</sup>, кладовая (cella), полки для хранения книг и бумаг (fogu) и др.

Точное соотношение всех этих понятий и степень их синонимичности для автора бывает трудно уяснить из текста. Очевидно, регистратура подразумевала здесь структуру в системе управления, в ее функции входили регистрация, копирование документов и их текущее хранение, то есть часть классических архивных функций.

Позднейшее определение регистратуры привел Д.Я. Самоквасов в связи с характеристикой системы современных ему западноевропейских архивов: «Регистратурою называется состоящее при канцелярии действующего учреждения хранилище бумажных актов, нужных для текущего делопроизводства в значении справочных материалов»<sup>16</sup>.

Классическая система хранения документов предстает в виде трех уровней:

- канцелярия – составление и хранение документов текущего делопроизводства в учреждении;
- регистратура – хранение решенных дел при канцелярии учреждения для справок по текущим делам (дела систематизируются,

---

<sup>12</sup> По всей видимости, подразумевала вопросы учета, в том числе финансового: Ibid. P. 6.

<sup>13</sup> Помещение для хранения бумаг: Ibid. P. 6–7.

<sup>14</sup> Архив, включающий в себя сборники копий и выписок из документов: Ibid. P. 7. Слово известно в латинском языке с таким значением еще с римских времен: *Дворецкий И.Х.* Латинско-русский словарь. 4-е изд. М., 1996. С. 758.

<sup>15</sup> Термин упоминается в латиноязычных источниках I–VI вв.: *Дворецкий И.Х.* Латинско-русский словарь... В словаре Ш. Дюканжа дается определение архива: «Ларец, место хранения публичных документов», см.: *Glossarium manuale ad scriptores mediae et infimae latinitatis ex magnis glossariis Caroli du Fresne, domini du Cange, et Carpentarii in compendium redactum multisque verbis et dicendi formulis auctum.* Halae, 1772. T. 1. P. 350.

<sup>16</sup> *Самоквасов Д.Я.* Архивное дело на Западе. М., 1900. С. 17; *Он же.* Централизация государственных архивов: Архивное дело на Западе. М., 1900. С. 201; *Holtzinger G.* Handbuch der Registratur- und Archivwissenschaft. Leitfaden für das Registratur- und Archivwesen bei den Reichs-, Staats-, Hof-, Kirchen-, Schul- und Gemeindebehörden, den Rechtsanwälten usw. sowie bei den Staatsarchiven. 2-te Aufl. Leipzig, 1908. S. 5–8; *Dannert R.G.* Die Registratur. Berlin, 1929. S. 5; *Meisner H.O.* Aktenkunde. Ein Handbuch für Archivbenutzer mit besonderer Berücksichtigung Brandenburg-Preußens. Berlin, 1935. S. 152–154.

описываются, копируются, располагаются в удобном для наведения справок порядке, используются для справок и запросов); – архив – обособленное от канцелярии хранилище потерявших актуальность дел<sup>17</sup>.

Исторически наиболее ранней формой хранения делопроизводственных документов со времен Средневековья являлась канцелярия, из которой впоследствии обособилась регистратура.

Трактаты Раммингена показывают соответствие приведенной схемы реалиям XVI в., когда начинает складываться архив в его современном понимании. Благодаря трудам Раммингена самостоятельное значение регистратуры было убедительно доказано, обосновано и вошло в обиход европейских архивистов. Влияние идущей от Раммингена теории регистратуры в интерпретации более новых авторов чувствуется в первом официальном отечественном руководстве для архивистов – Генеральном регламенте 1720 г. [Хорхордина 2021, с. 39–40]. Заслугой Раммингена можно считать и обращение к истории архивного дела, поскольку в последней главе трактата «О регистратуре» им приводятся упоминания архивов у древних авторов: Иосифа Флавия, св. Иеронима, Плутарха, Марка Варрона и др., служащие подтверждением авторитетности предмета изучения.

### *Организация работы с документами в эпоху Раммингена*

Появление трактатов оказалось закономерным и своевременным. Во второй половине XVI столетия в немецких территориальных государствах существовала развитая система княжеских и герцогских канцелярий, наблюдался активный рост управленческих структур и увеличение объемов документирования. Работа в сфере управления становится профессией, складывается корпорация управленцев, выпускаются многочисленные нормативные документы, касавшиеся деятельности канцелярий (Hofordnung, Kanzleiordnung, Instruktion zur Verrichtung unseres Schammerrath и др.). Практика составления подобных уставов канцелярии в немецких землях берет свое начало еще в XIII–XIV вв.<sup>18</sup>

<sup>17</sup> *Самоквасов Д.Я.* Централизация государственных архивов Западной Европы, в связи с архивной реформой в России. М., 1899. С. 31–33.

<sup>18</sup> *Erben W.* Die Kaiser-und Königsurkunden des Mittelalters in Deutschland, Frankreich und Italien // *Erben W., Schmitz-Kallenberg L., Redlich O.* Urkundenlehre. München, Berlin, 1907. I. Teil. S. 105–111.

Не стал исключением и Вюртемберг. К 14 июня 1498 г. относится Устав правления Вюртемберга («Die Ordnung und fürgenommen Regiment des fürstenthumbs Wirtemberg»), затрагивающий вопросы организации канцелярии – штаты, должностные функции. Устав представлял собой инструкцию для регентства сословий при несовершеннолетнем на тот момент герцоге. Следующий герцог в первые дни своего восшествия на престол 17 ноября 1550 г. принимает обновленный устав канцелярии, а 26 мая 1553 г. – новый устав, имеющие своей задачей централизацию управления. В уставах речь шла, в частности, об условиях работы в канцелярии, организации работы с документами, распределении должностных функций. В 1540-е гг. по приказу герцога в Штутгарте было построено новое трехэтажное здание для «Kanzlei», то есть органов управления<sup>19</sup>.

Канцелярия в немецких территориальных государствах изучаемого времени была частью системы управления, близко стоявшей к Совету территориального государя и Казначейской палате<sup>20</sup>. Документы первоначально хранились при самих канцеляриях, причем доступ к ним был ограничен для посторонних, вход записался и охранялся<sup>21</sup>. Работники дворцовых канцелярий до обособления регистратуры исполняли и функции архивистов. Аналогично обстояли дела и в учреждениях городского уровня различных немецких земель. Так, в городской канцелярии Дрездена обязанности архивиста в 1570-е гг. исполнял главный городской писец (Oberstadtschreiber), занимавшийся также регистрацией и систематизацией документов [Voer 1931, S. 43–44].

В изучаемое время в Германии наблюдался заметный расцвет княжеских библиотек [Mehl, Hannemann 1956, Sp. 36–43], а Реформация сильно повлияла на складывание немецкой культуры

---

<sup>19</sup> Таценко Т.Н. Развитие центральных органов управления в немецких территориальных государствах XVI в.: Герцогство Вюртембергское // Империи и этнонациональные государства в Западной Европе в Средние века и раннее Новое время. М., 2011. С. 341–344, 351–371; Она же. Роль советников бюргерского происхождения в реформах органов управления немецких территориальных государств XVI в. // Феномен реформ на западе и востоке Европы в начале Нового времени (XVI–XVIII вв.): Сб. статей. СПб., 2013. С. 299–303.

<sup>20</sup> Таценко Т.Н. Немецкие территориальные государства XVI в. в документах Научно-исторического архива Санкт-Петербургского института истории РАН: Исследования и материалы. СПб., 2017. С. 45–71, 84–86.

<sup>21</sup> Таценко Т.Н. Центральные органы управления в немецких территориальных государствах XVI в. // Властные институты и должности в Европе в Средние века и раннее Новое время. М., 2011. С. 192–198.

[Володарский 2001], что повышало профессиональный уровень канцеляристов и регистраторов.

Близкие тенденции характерны для дворцовой канцелярии Священной Римской империи, уставы (*Kanzleiordnungen*) которой относятся к 1498, 1559, 1566, 1570 гг. [Gross 1933, S. 8–22]. В конце XVI в. из состава дворцовой регистратуры выделяется Венский дворцовый архив [Mikoletzky 1956, S. 122–123]. К 20 марта 1571 г. относится инструкция по систематизации и упорядочению хранения документов канцелярии, знаменующая собой образование земельного архива Верхней Австрии в Линце [Zibermaur 1930, S. 54–55]. Трактаты Раммингена невозможно рассматривать в отрыве от всех этих процессов.

### *Заключение*

В двух своих сочинениях о регистратуре Я. фон Рамминген продолжал традиции, заложенные в уставах канцелярий, и решал задачи практической организации работы с документами. Отсюда уже отмеченное в историографии промежуточное положение регистратуры Раммингена между канцелярией и казначейством, поскольку регистратура служила насущным интересам территориального государя [Brenneke 1953, S. 45]. Характерно, что вплоть до эпохи Французской революции архивы прочно ассоциировались не с исторической наукой, как теперь, а исключительно с вопросами управления [Leesch 1956, S. 17–18]. И Рамминген является одним из первых, кто обосновал данный подход.

Значительное место в трактатах занимают рассуждения, зачем вообще публиковать подобные руководства, что Рамминген доказывал практическими соображениями: возможностью заработать с помощью продажи книг и желанием передать опыт преемникам<sup>22</sup>.

Согласимся с переводчиком трактатов в том, что текст носит довольно общий характер, без погружения в детали<sup>23</sup>. Написал Рамминген о регистратуре определенно меньше того, что знал. В тексте значительное место занимает не всегда прямо относящаяся к делу риторика с учетом длинных, многословных предложений, выстроенных вполне в традициях эпохи, склонной к мистике даже в научных текстах [Русецкая 2017].

Относительная скромность фактического содержания, на наш взгляд, объясняется тем, что Рамминген писал о профессиональной корпоративной деятельности, а вопросы цехового ремесла со

<sup>22</sup> The earliest predecessors. P. 9–10.

<sup>23</sup> Ibid. P. 10.

времен Средних веков принято было держать в секрете. К тому же речь шла о работе с не подлежащими разглашению документами курфюрста и других знатных людей, лишняя информация о которых не должна была просочиться в печать. Со стороны Раммингена было определенной смелостью обнародовать даже часть известной ему информации о принципах работы с документами. Для большей убедительности и прикрытия от возможной критики, а также для защиты от конкурентов понадобились ссылки на предшественников и авторитетных писателей древности.

Задача Раммингена была не столько в том, чтобы представить читателю методическое руководство по организации архива, сколько обозначить важность самого предмета, составить впечатление многозначительности и дать понять, что регистратура – незаменимый элемент управления, требующий работы профессионалов.

Автор прямо говорит о том, что печатный текст не позволяет все-речь освоить работу регистратора, это искусство, которому «нельзя научиться по книгам, а только с помощью каббалистической традиции. Но достаточно и того, что об этом сказано»<sup>24</sup>. Здесь содержится намек на сакральность и таинственность цехового знания, которое не предназначено профанам, но доступно посвященным и в полной мере передается лично от мастера к ученику: «Кто захочет больше о том узнать, пусть заплатит деньги за учение и научится устно и с помощью каббалистической традиции»<sup>25</sup>.

Автор трактатов одновременно демонстрирует противоположные качества. С одной стороны, в тексте многократно подчеркивается мысль о том, что по существу сам Рамминген является не столько изобретателем регистратуры и первооткрывателем всего написанного в книгах, сколько транслятором сложившейся до него традиции. С другой стороны, приводятся весьма лестные характеристики автора о себе самом как о человеке ученом и известном, сделавшем карьеру и написавшем много трудов, хорошо и близко знакомом с властями и системой управления. В одном тексте встретились анонимность и нарочитая скромность человека Средневековья с предприимчивостью делового человека Нового времени.

По существу, в тексте трактатов больше намеков, чем конкретной информации, но патетика и загадочность сочетаются здесь с твердой уверенностью в насущной актуальности и практической

---

<sup>24</sup> «...Nicht also auss Büchern lernen kan, sondern per Caballisticas traditiones. Sed de his vt dicitur satis». См.: Summarischer Bericht. S. 10.

<sup>25</sup> «Wer mehr dauon wissen will, der gebe das lehrgelt und lerne es im augenschein von mundt & per traditiones Caballisticas». См.: Summarischer Bericht. S. 16.

пользе регистратуры (архива) как универсального и необходимого государственного института – явный шаг к пониманию значения архивов, с которого начиналась архивоведческая наука.

### *Литература*

---

- Володарский 2001 – *Володарский В.М.* Культура Германии в конце XV–XVI в. // История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения / Под ред. Л.М. Брагиной. М., 2001. С. 114–158.
- Козак 2020 – *Козак К.И.* Германия: история и организация архивного дела // Всеобщая история архивов: История и организация архивного дела в странах Европы. М., 2020. Ч. 2. С. 44–88.
- Русецкая 2017 – *Русецкая И.А.* Вклад Иоанна Тритемия в развитие европейской криптографии (к 555-летию со дня рождения) // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика, защита информации и информационная безопасность». 2017. № 4(10). С. 130–140.
- Старостин 1986 – *Старостин Е.В.* Зарубежная буржуазная историография архивоведения: учеб. пособие. М., 1986. 83 с.
- Старостин 1997 – *Старостин Е.В.* Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. М., 1997. 327 с.
- Старостин, Чудиновских 1991 – *Старостин Е.В., Чудиновских В.А.* Архивы и архивное дело в зарубежных странах. Свердловск, 1991. 88 с.
- Хорхордина 2021 – *Хорхордина Т.И.* «Генеральный регламент» и эволюция архивоведческой мысли // «Генеральный регламент»: 300 лет на службе России: от коллежского делопроизводства до цифровой трансформации управления документами. М., 2021. С. 38–47.
- Boer 1931 – *Boer E.* Der Stadtschreiber Michael Weiße und seine Bedeutung für das Dresdner Ratsarchiv (1549–1566) // Archivstudien. Zum siebenzigsten Geburtstag von Woldemar Lippert. Dresden, 1931. S. 42–49.
- Brenneke 1953 – *Brenneke A.* Archivkunde. Ein Beitrag zur Theorie und Geschichte des europäischen Archivwesens. Leipzig, 1953. XIX, 469 S.
- Dannert 1929 – *Dannert R.G.* Die Registratur. Berlin, 1929. 141 S.
- Gross 1933 – *Gross L.* Die Geschichte der deutschen Reichshofkanzlei von 1559 bis 1806. Wien, 1933. XI, 497 S.
- Leesch 1956 – *Leesch W.* Methodik, Gliederung und Bedeutung der Archivwissenschaft // Archivar und Historiker. Studien zur Archivwissenschaft. Zum 65. Geburtstag von Heinrich Otto Meisner. Berlin, 1956. S. 13–26.
- Mehl, Hannemann 1956 – *Mehl K., Hannemann K.* Deutsche Bibliotheksgeschichte. Berlin, München: Sonderdruck aus Deutsche Philologie im Aufriss / Hg. von W. Stammler. Bielefeld: Erich Schmidt Verlag, 1956. 110 Sp.
- Meisner 1952 – *Meisner H.O.* Urkunden- und Aktenlehre der Neuzeit. 2-te Aufl. Leipzig, 1952. 241 S.
- Mikoletzky 1956 – *Mikoletzky H.L.* Aus der Frühgeschichte eines Wiener Archivs. Personal und Besoldung im Hofkammerarchiv 1775–1875 // Archivar und

- Historiker. Studien zur Archivwissenschaft. Zum 65. Geburtstag von Heinrich Otto Meisner. Berlin, 1956. S. 121–140.
- Miller 2003 – *Miller T.* The German registry. The evolution of a recordkeeping model // *Archival Science*. 2003. No. 3. P. 43–63.
- Zibermayr 1930 – Zibermayr I. Das Oberösterreichische Landesarchiv in Linz. Ein Bild der Entwicklung des heimatlichen Schriftwesens und der Landesgeschichte. 2-te Aufl. Linz, 1930. VIII, 167 S.

## *References*

---

- Boer, E. (1931), Der Stadtschreiber Michael Weiße und seine Bedeutung für das Dresdner Ratsarchiv (1549–1566), in *Archivstudien. Zum siebzigsten Geburtstag von Woldemar Lippert*, Dresden, Germany, SS. 42–49.
- Brenneke, A. (1953), *Archivkunde. Ein Beitrag zur Theorie und Geschichte des europäischen Archivwesens*. Leipzig, Germany.
- Dannert, R.G. (1929), *Die Registratur*, Berlin, Germany.
- Gross, L. (1933), *Die Geschichte der deutschen Reichshofkanzlei von 1559 bis 1806*, Wien, Austria.
- Khorkhordina, T.I. (2021), “ ‘General regulations’ and the evolution of archival thought”, in “General’nyi reglament”: 300 let na sluzhbe Rossii: ot kollezhskogo deloproizvodstva do tsifrovoi ekonomiki [“General Regulations”. 300 years in the service of Russia. From collegiate office work to digital transformation of document management], Moscow, Russia. pp. 38–47.
- Kozak, K.I. (2020), “Germany. History and organization of archives” in *Vseobshchaya istoriya arkhivov: Istoriya i organizatsiya arkhivnogo dela v stranakh Evropy* [General history of archives. History and organization of archives in European countries], vol. 2, pp. 44–88.
- Leesch, W. (1956), „Methodik, Gliederung und Bedeutung der Archivwissenschaft“, in *Archivar und Historiker. Studien zur Archivwissenschaft. Zum 65. Geburtstag von Heinrich Otto Meisner*, Berlin, Germany, SS. 13–26.
- Mehl, K. and Hannemann, K. (1956), *Deutsche Bibliotheksgeschichte. Sonderdruck aus Deutsche Philologie im Aufriss*, Erich Schmidt Verlag, Bielefeld, Germany.
- Meisner, H.O. (1952), *Urkunden- und Aktenlehre der Neuzeit*. 2-te Aufl. Leipzig, Germany.
- Mikoletzky, H.L. (1956), „Aus der Frühgeschichte eines Wiener Archivs. Personal und Besoldung im Hofkammerarchiv 1775–1875“, in *Archivar und Historiker. Studien zur Archivwissenschaft. Zum 65. Geburtstag von Heinrich Otto Meisner*, Berlin, Germany, SS. 121–140.
- Miller, T. (2003), “The German registry. The evolution of a recordkeeping model”, *Archival Science*, no. 3, pp. 43–63.
- Rusezkaya, I.A. (2017), “Contribution of Johann Trithemius to the development of European cryptography (to the 555<sup>th</sup> anniversary of his birth)”, *GGU/RSUH Bulletin. “Records Management and Archival Studies. Computer Science. Data Protection and Information Security” Series*, vol. 10, no. 4, pp. 130–140.

- Starostin, E.V. (1986), *Zarubezhnaya burzhuaznaya istoriografiya arkhivovedeniya: uchebnoe posobie* [Foreign bourgeois historiography of archival studies. Textbook], Moscow, USSR.
- Starostin, E.V. (1997), *Zarubezhnoye arkhivovedeniye: problemy istorii, teorii i metodologii* [Foreign archival science. Issues of history, theory and methodology], Moscow, Russia.
- Starostin, E.V. and Chudinovskikh, V.A. (1991), *Arkhivy i arkhivniye delo v zarubezhnykh stranakh* [Archives and archives administration in foreign countries], Sverdlovsk, Russia.
- Volodarskii, W.M. (2001), “German culture at the end of the 15<sup>th</sup> – 16<sup>th</sup> century”, in Bragina, L.M. (ed.), *Istoriya kultury stran Zapadnoi Evropy v epokhu Vozrozhdeniya* [Cultural history of Western Europe during the Renaissance], Moscow, Russia, pp. 114–158.
- Zibermayr, I. (1930), *Das Oberösterreichische Landesarchiv in Linz. Ein Bild der Entwicklung des heimatlichen Schriftwesens und der Landesgeschichte*. 2-te Aufl. Linz, Austria.

### *Информация об авторе*

*Никита А. Комочев*, кандидат исторических наук, Институт славяноведения РАН, Москва, Россия; 119334 Москва, Ленинский пр-т, д. 32-А; Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия, 125047, Москва, Миусская пл., д. 6; komni@list.ru  
ORCID ID: 0000-0003-1333-378X

### *Information about the author*

*Nikita A. Komochev*, Cand. of Sci. (History), Institute for Slavic Studies (Russian Academy of Sciences), Moscow, Russia; bld. 32A, Leninsky Av., Moscow, Russia, 119334;  
Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; komni@list.ru  
ORCID ID: 0000-0003-1333-378X