

# Отечественная история

УДК 929

DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-1-12-23

## Новые факты из жизни профессора Д.Ф. Беляева в свете переписки с Д.А. Корсаковым

Антон А. Никитин

*Национальный музей Республики Татарстан,  
г. Казань, Россия, anton.nikitin.14@mail.ru*

Александр А. Хохлов

*Казанский (Приволжский) Федеральный университет,  
г. Казань, Россия,  
kazan\_molodezh@mail.ru*

*Аннотация.* Настоящая статья представляет анализ эпистолярного наследия ординарного профессора Казанского Императорского университета, филолога-классика и византиниста Дмитрия Федоровича Беляева (1846–1901), хранящегося в настоящее время в личном фонде профессора Д.А. Корсакова – адресата Д.Ф. Беляева – в Национальном музее Республики Татарстан. Выявленный и сформированный комплекс источников впервые в отечественной историографии дает информацию о ряде ранее малоизвестных, иногда практически неосвещенных в науке событиях из научной биографии ученого. Рассматриваемые источники позволяют уточнить обстоятельства личной жизни филолога, дополнить его биографию качественно новыми характеристиками. Указанные архивные документы проливают свет на такое важное событие из жизни исследователя, как переезд в Казань в 1877 г. с целью работы в Императорском Казанском университете, выделяют научный круг общения, а также дают сведения о жизни и персоналиях историко-филологического факультета в 1880–1890 гг. Наряду с этим удастся установить некоторые особенности научной работы профессора над византийскими древностями. Проведенное исследование позволяет вновь открыть ранее забытые в отечественной исторической науке факты из биографии, более определенно и точно провести историко-биографическую реконструкцию жизни и научного наследия Дмитрия Беляева.

*Ключевые слова:* Дмитрий Федорович Беляев, Дмитрий Александрович Корсаков, фонды личного происхождения, историко-биографическая

реконструкция научной биографии, Казанский Императорский университет, Национальный музей Республики Татарстан

Статья поступила в редакцию 10 июля 2022 г.;

принята к публикации 18 октября 2022 г.

*Для цитирования:* Никитин А.А., Хохлов А.А. Новые факты из жизни профессора Д.Ф. Беляева в свете переписки с Д.А. Корсаковым // История и архивы. 2023. Т. 5. № 1. С. 12–23. DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-1-12-23

## New facts from professor D. Belyaev's life in view of the correspondence with professor D. Korsakov

Anton A. Nikitin

*The National Museum of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia,  
anton.nikitin.14@mail.ru*

Alexandr A. Khokhlov

*Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia,  
kazan\_molodezh@mail.ru*

*Abstract.* The study presents an analysis of the epistolary heritage of Dmitry Belyaev (1846–1901), the resident professor of Kazan Imperial University, classical philologist and byzantologist. These precious documents are currently kept in the personal fund of professor D. Korsakov – the addressee of D. Belyaev – in the National Museum of the Republic of Tatarstan. For the first time in Russian historiography, the identified and formed complex of the sources provides information on a number of events from the scientific biography of the scholar previously little-known and sometimes virtually unreported in science. The sources under consideration allow us to clarify the circumstances of the philologist's personal life, to supplement his biography with qualitatively new characteristics. The above archival documents cast light on such an important event in the researcher's life as moving to Kazan in 1877 to work at Imperial Kazan University, identify his circle of scientific communication, and also provide information about the activities and personalities of the Faculty of History and Philology in the 1880s–1890s. Along with that, it is possible to specify some of the peculiarities of the professor's scientific work on Byzantine antiquities. The conducted research makes it accessible to rediscover the facts from the scholar's biography previously forgotten in home historical science, to carry out a more definite and accurate historical and biographical reconstruction of the life and scientific heritage of Dmitry Belyaev.

*Keywords:* Dmitry Belyaev, Dmitry Korsakov, funds of personal provenance, historical and biographical reconstruction of scientific biography, Kazan Imperial University, National Museum of the Republic of Tatarstan

The article was submitted 10.07.2022;  
accepted for publication 18.10.2022.

*For citation:* Nikitin, A.A. and Khokhlov, A.A. (2023), “New facts from the life of professor D. Belyaev in view of the correspondence with D. Korsakov”, *History and Archives*, vol. 5, no. 1, pp. 12–23, DOI: 10.28995/2658-6541-2023-5-1-12-23

## *Введение*

В фонде письменных источников Национального музея Республики Татарстан хранится архив казанского профессора, доктора русской истории Дмитрия Александровича Корсакова (1843–1919), содержащий корреспонденцию 664 адресантов. В ряду писем российских ученых, литераторов, художников, священнослужителей и чиновников видное место занимает эпистолярное наследие филолога-классика, профессора Императорского Казанского университета, декана историко-филологического факультета Дмитрия Федоровича Беляева (1846–1901).

Имя Беляева сегодня малоизвестно в гуманитарной науке, а ведь до революции ученый считался одной из наиболее значимых фигур в отечественном византиноведении. Двухтомное исследование византийских древностей и церемоний, и в частности топографии Большого Константинопольского дворца, обрядов выхода василевса в собор Святой Софии<sup>1</sup>, а также многочисленные статьи и рецензии авторства Беляева, посвященные отдельным вопросам византийской культурологии, были высоко оценены еще при жизни ученого. Однако безвременный уход византиниста из жизни, отсутствие интереса к византийской тематике в советский период привели к забвению имени Д.Ф. Беляева и его научного наследия на многие десятилетия.

Тем не менее с конца 1990-х гг. в условиях подъема историографического интереса [Репина 1996; Репина 2010; Успенский 2019] к личностям дореволюционных гуманитариев начали появляться отдельные небольшие исследования, в которых затрагивались определенные аспекты византийских исследований Дмитрия Федоровича

---

<sup>1</sup> *Беляев Д.Ф.* Византина: Очерки, материалы и заметки по византийским древностям. Кн. 1–3. СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1891–1906. Т. 3. 697 с.

и признавалась их фактологическая ценность для исторической литургики и истории православной архитектуры [Медведев 1998]. Однако о полном, всестороннем понимании историографической важности византийских штудий ученого для отечественной и мировой византистики пока говорить не приходится.

Не лучше обстоят дела и с биографией Д.Ф. Беяева, основными источниками по которой в настоящее время являются небольшая, но обстоятельная статья в энциклопедическом словаре профессоров Санкт-Петербургского университета за 1869–1894 гг.<sup>2</sup>, а также более сжатая биографическая статья в словаре Н.П. Загоскина<sup>3</sup>, вышедшие более 100 лет назад. Таким образом, перед современными исследователями стоит задача восполнения имеющихся в научной биографии ученого пробелов [Иванова 2012], равно как и нового прочтения его трудов, а также определения их места в современной византистике. Указанная задача неизбежно сопровождается проблемой терминов и введением в научный оборот корпусов архивных источников [Сабенникова, Химица 2016, Софьин, Софьина 2021, Новокрещенных, Новокрещенных 2020, Шатохина-Мордвинцева 2021].

### *Письма Д.Ф. Беяева как исторический источник*

В этой связи особую ценность приобретают 63 письма Д.Ф. Беяева, хранящиеся в личном архиве Дмитрия Александровича Корсакова в фонде письменных источников Национального музея Республики Татарстан. Выявленный корпус архивных материалов проливает свет на многие неизвестные ранее страницы из биографии византиста: переезд в Казань, ближайшее окружение ученого, организация исследований. Анализируемые нами письма были написаны в период с 5 августа 1877 г. по 21 апреля 1897 г. в Петергофе, Петербурге и Казани и охватывают жизнь ученого с 1877 по 1897 г. Письма небольшие, на 1, реже 2 листа, написаны чернилами характерным для Беяева почерком – ясным, выполненным по одной линии, правонаклонным и при этом размашистым. Центральным сюжетом каждого из писем является та или иная проблема:

---

<sup>2</sup> Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Санкт-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования: 1869–1894: [В 2 т.]. Т. 1: А–Л. СПб.: Тип и лит. Б.М. Вольфа, 1896. С. 108–111.

<sup>3</sup> *Загоскин Н.П.* Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета: За сто лет (1804–1904). Ч. 1. Казань: Тип. Казанского Императорского ун-та, 1904. С. 50–52.

приглашение в гости, благодарность за оказанную помощь, извещение о составлении годового отчета и пр.

Выявленную нами часть эпистолярного наследия ученого можно типологизировать следующим образом:

1) письма делового содержания (процесс переезда в Казань, передача деловых бумаг);

2) письма личного характера (приглашение на обед, покупка дров, поздравления с поездкой в Италию, с избранием Д.А. Корсакова в профессора, соболезнование по поводу кончины дочери Д.А. Корсакова, извещение о рождении сына у Беляева);

3) письма, несущие информацию о научной жизни факультета (обсуждение диссертаций Н.Н. Фирсова, неких Сеничева и Лучина, назначение дат экзаменов, подготовка к поездке на Восток);

4) поздравления (с Рождеством, днем рождения и т. д.) с вписанным именем Д.Ф. Беляева.

Особую ценность представляет то, что биография ученого дополняется уникальными фактами из писем архива Корсакова, написанных в 1877–1900 гг. И.А. Бодуэном-де-Куртенэ, Н.Н. Буличем, С.К. Кузнецовым, П.В. Траубенбергом, неким Акинфиевым – коллегами и учениками Д.Ф. Беляева по Казанскому университету. Благодаря им есть возможность альтернативного взгляда на ученого и корректировки официальной биографии [Бушуева 2011].

Из писем Д.Ф. Беляева к Д.А. Корсакову следует, что профессора находились между собой в доверительных, дружеских отношениях. Так, Беляев был частым гостем в имении Корсакова Арышхазде<sup>4</sup>, хорошо знал его супругу Варвару Дмитриевну и их детей<sup>5</sup>. С другой стороны, Д.А. Корсаков был званым гостем на обедах семейства Беляевых<sup>6</sup>, первым получал от них важные известия, как, например, о рождении сына византиниста<sup>7</sup>. О степени доверительности двух людей говорит тот факт, что Д.А. Корсаков выступил в роли крестного отца дочери Беляева<sup>8</sup>. В силу обстоятельства информация, содержащаяся в обозначенных письмах, в плане информативной ценности представляется нам особо значимой.

Корреспонденция является одновременно ценным источником по истории переезда Д.Ф. Беляева в Казань. Можно заключить, что этот процесс был долгим и напряженным, у ученого не было

---

<sup>4</sup> Арышхазда – село в Пестречинском районе Республики Татарстан. До 1920 г. входило в состав Казанского уезда Казанской губернии.

<sup>5</sup> НМ РТ. Фонд письменных источников. Архив Д.А. Корсакова. Папка № 3: Письма Д.Ф. Беляева к Д.А. Корсакову. Инв. № 123666-3631. Л. 1.

<sup>6</sup> Там же. Инв. № 123666-3597. Л. 1.

<sup>7</sup> Там же. Инв. № 123666-3631. Л. 1.

<sup>8</sup> Там же. Инв. № 123666-3627. Л. 1.

яности относительно своего академического будущего: на каком-то этапе Беляев даже стал сомневаться в целесообразности карьеры в качестве доцента по кафедре греческой филологии в Казанском университете.

Помимо прочего, как указывалось выше, ученый параллельно состоял в переписке и с профессорами Н.А. Фирсовым и И.А. Бодуэном-де-Куртенэ. Этот факт не менее важен, поскольку позволяет реконструировать круг общения нашего героя и степень доверительности с каждым респондентом.

Архивные документы дают определенную информацию и о личной жизни профессора. Так, в одном из них содержится упоминание о племяннике Д.Ф. Беляева – Иване Богданове, студенте Казанской духовной академии, трудившегося над сочинением по истории взаимоотношения церковной и государственной властей в России<sup>9</sup>. К сожалению, письма не позволяют углубиться в детали биографии молодого человека. Между тем подобные сведения были бы отнюдь нелишними в контексте нашего исследования<sup>10</sup>. Также на основании еще одного раннего письма<sup>11</sup> оказалось возможным установить и имя тещи ученого – Амалии Ивановны Яковлевой, урожденной Утермарк. Исследовательское внимание к этой персоне привело нас к частичному восстановлению родословной ученого по линии его супруги. Выяснилось, что Амалия Ивановна в молодости была камер-юнгферой Александры Федоровны – супруги императора Николая I. Она оставила после себя мемуары, в которых упомянула и будущего зятя как прекрасного преподавателя древних языков<sup>12</sup>.

Письма проливают свет и на ближний круг семьи профессора. В частности, в одном из них ученый сообщает о рождении сына Дмитрия 6 августа 1882 г.<sup>13</sup> Благодаря письму 1883 г. мы узнаем, что ученый переселился на улицу Вторая Гора в дом Зороастрова<sup>14</sup>, о чем упоминала в воспоминаниях и его дочь Зоя<sup>15</sup>. Интересно, что

<sup>9</sup> Там же. Инв. №123666-3574. Л. 1.

<sup>10</sup> Возможно, обращение к фонду Казанской духовной академии ГА РТ (ф. 10) может дать какие-либо сведения о племяннике византиниста.

<sup>11</sup> НМ РТ. Фонд письменных источников. Архив Д.А. Корсакова. Папка № 3: Письма Д.Ф. Беляева к Д.А. Корсакову. Инв. № 123666-3632. Л. 2.

<sup>12</sup> *Яковлева А.И.* Воспоминания бывшей камер-юнгферы императрицы Марии Александровны // Исторический вестник. СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1888. Т. 21. С. 603.

<sup>13</sup> НМ РТ. Фонд письменных источников. Архив Д.А. Корсакова. Папка № 3: Письма Д.Ф. Беляева к Д.А. Корсакову. Инв. № 123666-3631. Л. 1.

<sup>14</sup> Там же. Инв. № 123666-3629. Л. 1.

<sup>15</sup> *Беляева З.Д.* Старая Казань [Воспоминания: 80–90-е гг. XIX в.]. Л., 1930. Машинопись. 1930-е гг. // Отдел рукописей и редких книг Научной

Н.Н. Булич<sup>16</sup> в связи с этой историей утверждал: «*Беляеву не давали покоя лавры Осокина*»<sup>17</sup>, подразумевая под лаврами имущественные приобретения профессора всеобщей истории Николая Алексеевича Осокина на имя супруги Марии Кирилловны каменного дома в центре Казани на улице Грузинской<sup>18</sup>. Сделка имела под собой далеко идущие планы – владение домом открывало Осокину двери в Городскую Думу<sup>19</sup>. По всей видимости, Николай Алексеевич видел себя не только историком, но и влиятельной общественной личностью. Из дальнейшего содержания письма следует, что Беляев испытывал определенную зависть удаче коллеги и достоверно стремился в глазах общественности выглядеть не менее успешно. Таким образом, не исключаем, что Д.Ф. Беляев был в некоторой степени честолюбивым человеком, что корректирует тот идеальный образ, который сформирован в мемуарах его дочери и официальных биографиях. Таким образом, изучение документов повседневности ученого помогает лучше понять образ его мыслей в конкретных исторических условиях [Иллерицкая 2022, с. 12–20; Хорхордина 2017, с. 325–333].

Судя по письмам, отношения Д.Ф. Беляева и Н.А. Осокина носили конкурентный характер и в служебной плоскости. Профессор Беляев, оценивая активность Н.А. Осокина, не без раздражения отмечал, что его визави беспрестанно «...торчал в Совете Университета»<sup>20</sup>. Можем предположить, что основой этого неприятия было идейное противостояние представителей двух научных школ: петербургской в лице Д.Ф. Беляева и казанской в лице Н.А. Осокина. Наше умозаключение основывается на следующих фактах. Профессор Беляев поддерживал тесные научные контакты с бывшими преподавателями и друзьями по Петербургскому

---

библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета (ОРРК НБ КФУ). 133 л.

<sup>16</sup> Булич Николай Никитич (1824–1895 гг.) – профессор русской словесности, в 1882–1885 гг. – ректор Императорского Казанского университета.

<sup>17</sup> НМ РТ. Фонд письменных источников. Архив Д.А. Корсакова. Папка № 3: Письма Н.Н. Булича к Д.А. Корсакову. Инв. № 123666-332. Л. 1об.

<sup>18</sup> Дом сохранился до настоящего времени. Находится на улице Карла Маркса, 37.

<sup>19</sup> Наиболее полно на настоящий момент биография профессора Николая Алексеевича Осокина представлена в следующем исследовании: Ягудин Б.М. Николай Алексеевич Осокин. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2003. 32 с.

<sup>20</sup> НМ РТ. Фонд письменных источников. Архив Д.А. Корсакова. Папка № 3: Письма Д.Ф. Беляева к Д.А. Корсакову. Инв. № 123666-3631. Л. 1об.

университету: И.В. Помяловским, Г.С. Дестунисом, В.Г. Васильевским; некоторые ученики профессора прошли в дальнейшем фундаментальную научную подготовку в столице, как, например, Н.П. Лихачев или С.К. Булич. Такие же ученые, как Н.А. Осокин и Н.А. Фирсов были, на наш взгляд, ориентированы прежде всего на местный, казанский научный круг, что приводило к непониманию и расхождению взглядов двух оппонентов. Допускаем и иной вариант. Вполне возможно, Дмитрий Федорович так и не смог к тому времени стать «своим» на факультете. В силу непростого характера, у Беяева были сложные отношения не только с профессорами, но и со студентами, считавшими его слишком требовательным<sup>21</sup>. Даже казанский филолог-славист А.С. Архангельский, будучи к тому времени уже сложившимся ученым, переживал за диссертацию, отправленную Д.Ф. Беяеву на рассмотрение с целью получения разрешения на ее публикацию<sup>22</sup>.

Отдельного рассмотрения заслуживает инцидент ученого с Петром Викторовичем Траубенбергом, хранителем музеев историко-филологического факультета. 16 марта 1887 г. Д.Ф. Беяев лично запер музей на замок до прихода хранителя, вследствие чего Д.А. Корсаков не смог провести научную работу в музее. Траубенберг отмечает бесцеремонность в поведении Д. Беяева<sup>23</sup>, которая и привела к недоразумению. На следующий день Корсакову пришло письмо от Беяева, в котором он ссылаясь на непунктуальность П.В. Траубенберга<sup>24</sup>, не находившегося в установленное рабочее время в музее. Должно быть, в этой ситуации и декан, и хранитель музеев были правы по-своему, но сам факт авторитарного поведения ученого и его исключительной педантичности не может остаться вне оценок его личных качеств.

Ряд писем предоставляет важные сведения о византийских студиях профессора. Так, в письме от 20 апреля 1894 г. ученый сообщает Д.А. Корсакову, что приобрел билет до Иерусалима и запасается рекомендательными письмами в Иерусалим и Константинополь. Некий Тертый Иванович обещал византинисту подготовить рекомендательное письмо к иерусалимскому патриарху, без согласия которого было бы невозможно заниматься в патри-

---

<sup>21</sup> Там же. Письма И.А. Бодуэна-де-Куртенэ к Д.А. Корсакову. Инв. № 123666-3329. Л. 3.

<sup>22</sup> Там же. Письма А.С. Архангельского к Д.А. Корсакову. Инв. № 123666-200. Л. 1–1 об.

<sup>23</sup> Там же. Письма П.В. Траубенберга к Д.А. Корсакову. Инв. № 123666-2016. Л. 1об.

<sup>24</sup> Там же. Письма Д.Ф. Беяева к Д.А. Корсакову. Инв. № 123666-3621. Л. 1–1об.

аршей библиотеке рукописями<sup>25</sup>. Здесь речь идет о планах летней заграничной командировки Д.Ф. Беляева в Константинополь и на Восток. В течение нескольких лет Беляев вынашивал идею поездки в Константинополь с целью уточнения некоторых топографических вопросов, связанных с церемониалом византийского двора, и в Иерусалим для работы с литургическими греческими рукописями.

В более раннем письме от 2 декабря 1893 г. ученый просит Д.А. Корсакова прислать ему точные заглавия камер-фурьерских журналов, изданных А.Ф. Бычковым, а при наличии и сами книги. Из трудов Д.Ф. Беляева по византийскому церемониалу хорошо известно, что ученый проводил сравнение труда «О церемониях» Константина Багрянородного с камер-фурьерскими журналами российских императоров, содержащих информацию о ежедневном распорядке государей. Можно предположить, что это сравнение было проведено не без помощи Д.А. Корсакова<sup>26</sup>.

Настоящей находкой является рукописная копия формулярного списка профессора, созданная в 1897 г.<sup>27</sup> К сожалению, нам неизвестно местонахождение оригинального документа; в Государственном архиве РТ список, к сожалению, отсутствует; возможно, он был увезен супругой ученого в 1900 г. при переезде в Петербург. Из документа можно почерпнуть интересные факты из жизни ученого, в частности в нем фигурируют ранее неизвестные в историографии сведения о временном замещении Д.Ф. Беляевым должности ректора Казанского университета: в 1895, 1893 и 1897 гг.<sup>28</sup> Список дает информацию и о работе профессора в качестве председателя испытательных комиссий при Казанском, Петербургском, Харьковском и Киевском университетах (период с 1889 по 1897 г.)<sup>29</sup>. Эти сведения дают возможность дополнить официальный портрет ученого важными штрихами, указывающими на активную образовательную позицию Беляева. В связи с энергичной деятельностью в рамках работы факультета, небезынтересным является факт участия Дмитрия Федоровича в выборах проректора в 1887 г., которые он проиграл профессору Н.А. Фирсову<sup>30</sup>. Из письма можно сделать однозначный вывод о наличии у Н.А. Фирсова серьезной поддержки в лице ректора

<sup>25</sup> Там же. Инв. № 123666-3592. Л. 2.

<sup>26</sup> Там же. Инв. № 123666-3606. Л. 1.

<sup>27</sup> Там же. Инв. № 123666-3633. 2 Л.

<sup>28</sup> Там же. Л. 1.

<sup>29</sup> Там же. Л. 1. об.

<sup>30</sup> Там же. Письма И.А. Бодуэна-де-Куртенэ к Д.А. Корсакову. Инв. № 123666-3331. Л. 1–1об.

и ряда «старичков» (как их именует И.А. Бодуэн-де-Куртенэ), вероятно, представителей профессорско-преподавательской корпорации<sup>31</sup>.

### *Заключение*

Таким образом, на основании изложенного можно сделать следующие выводы. В фонде письменных источников Национального музея Республики Татарстан нами был выявлен уникальный корпус источников, связанных с биографией выдающегося византиниста Дмитрия Федоровича Беляева. Проанализированные документы позволили установить структуру личных связей ученого, в которых одно из центральных мест занимал Д.А. Корсаков. Помимо прочего, детализация на их основе родословной ученого со стороны супруги дала возможность углубить историю его семьи до начала XIX в. Не менее ценны выявленные источники и своей информативностью в плане реконструкции научной деятельности Д.Ф. Беляева. Письма помогают определить линии научной работы исследователя над византийскими древностями и, как следствие, полнее представить специфику их изучения на современном этапе. Без сомнения, публикация в перспективе этой части эпистолярного наследия видного ученого позволит внести значительный вклад в отечественное византиноведение как самостоятельное научное направление.

### *Литература*

---

- Бушуева 2011 – *Бушуева Л.А.* Профессорская корпорация Казани в эпоху перемен: межличностные коммуникации университетских людей (начало XX века) // Диалог со временем. 2011. № 36. С. 248–266.
- Иванова 2012 – *Иванова Т.Н.* Новые аспекты биографики в современных историографических исследованиях // Историческое познание и историографическая ситуация на рубеже XX–XXI вв. М.: ИВИ РАН, 2012. С. 167–176.
- Иллерицкая 2022 – *Иллерицкая Н.В.* «История повседневности» в контексте современной историографии // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2022. № 2. С. 12–20.
- Медведев 1998 – *Медведев И.П.* И.В. Помяловский и его вклад в византиноведение (по материалам архива ученого) // Мир русской византистики. СПб.: Изд-во Дмитрия Буланина, 1998. С. 207–241.
- Новокрещенных, Новокрещенных 2020 – *Новокрещенных И.А., Новокрещенных В.В.* Личные дела и личные фонды филологов-зарубежников в архивах Пермского края: преемственность и новаторство // Вестник архивиста. 2020. № 3. С. 940–949.

---

<sup>31</sup> Там же.

- Репина 1996 – *Репина Л.П.* Выделение сферы частной жизни как методологическая и историографическая проблема // Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала Нового времени. М.: Наука, 1996. С. 20–32.
- Репина 2010 – *Репина Л.П.* От исторической биографии к биографической истории // В тени великих: образы и судьбы. СПб.: Алетейя, 2010. С. 5–18.
- Сабенникова, Химица 2016 – *Сабенникова И.В., Химица Н.И.* Публикация исторических документов в постсоветский период: анализ археографической практики // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2016. № 1. С. 103–114.
- Софьин, Софьина 2021 – *Софьин Д.М., Софьина М.В.* Обзор личного фонда великого князя Сергея Александровича в Государственном архиве Российской Федерации // Вестник архивиста. 2021. № 3. С. 891–903.
- Успенский 2019 – *Успенский В.Л.* Жизнь и труды академика Василия Павловича Васильева: размышления по поводу 200-летнего юбилея // Новый исторический вестник. 2019. № 2 (60). С. 108–120.
- Шатохина-Мордвинцева 2021 – *Шатохина-Мордвинцева Г.А.* Дипломат Александр Гаврилович Головкин: новые штрихи к биографическому портрету // Новая и новейшая история. 2021. Вып. 5. С. 47–59.
- Хорхордина 2017 – *Хорхордина Т.И.* Документ в истории повседневности // Творческое наследие А.А. Зимина и современная российская историография. М.: Древлехранилище, 2017. С. 325–333.

## References

---

- Bushueva, L.A. (2011), “Professorial corporation in Kazan in the era of changes. Interpersonal communications of university people (the beginning of the 20<sup>th</sup> century)”, *Dialog so vremenem*, no. 36, pp. 248–266.
- Illeritskaya, N.V. (2022) “ ‘History of everyday life’ in the context of modern historiography”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 2, pp. 12–20.
- Ivanova, T.N. (2012), “New aspects of biography in modern historiographical research”, *Istoricheskoe poznanie i istoriograficheskaya situatsiya na rubezhe XX–XXI vv.* [Historical cognition and historiographical situation at the turn of the 20<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> centuries], Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, pp. 167–176.
- Khorkhordina, T.I. (2017), “Document in everyday history”, *Tvorcheskoe nasledie A.A. Zimina i sovremennaya rossiiskaya istoriografiya* [Creative heritage of A.A. Zimin and contemporary Russian historiography], Drevlekhranilishche/Repository, Moscow, Russia, pp. 325–333.
- Medvedev, I.P. (1998), “I. V. Pomyalovsky and his contribution to Byzantine studies (based on the materials of the scientist’s archive)”, in *Mir russkoi vizantinistiki* [The world of Russian Byzantine studies], Saint Petersburg, Russia, pp. 207–241.
- Novokreshchennykh, I.A. and Novokreshchennykh, V.V. (2020), “Personal files and personal provenance fonds of the philologists studying foreign literature in the

- archives of the Perm Krai. Continuity and innovation”, *Herald of an Archivist*, no. 3, pp. 940–949.
- Repina, L.P. (1996), “Highlighting the sphere of private life as a methodological and historiographical issue”, in *Chelovek v krugu sem'i: Ocherki po istorii chastnoi zhizni v Evrope do nachala novogo vremeni* [Person in the family circle. Essays on the history of private life in Europe before the beginning of modern times], Nauka, Moscow, Russia, pp. 20–32.
- Repina, L.P. (2010), “From historical biography to biographical history”, in *V teni velikikh: obrazy i sud'by* [In the shadow of the greats. Images and destinies], Aletheya, Saint Petersburg, Russia, pp. 5–18.
- Sabennikova, I.V. and Khimina, N.I. (2016), “Publication of historical documents in the Post-Soviet period. Analysis of archaeographical practice”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Records Management and Archival Studies. Computer Science. Data Protection and Information Security” Series*, no. 1, pp. 103–114.
- Sofin, D.M. and Sofina, M.V. (2021), “Review of the personal fund of Grand Duke Sergei Alexandrovich in the State Archives of the Russian Federation”, *Herald of an Archivist*, no. 3, pp. 891–903.
- Uspensky, V.L. (2019), “The life and works of academician Vasilii Pavlovich Vasiliev. Reflections on the occasion of his 200<sup>th</sup> jubilee”, *Novyi istoricheskii vestnik*, vol. 60, no. 2, pp. 108–120.
- Shatokhina-Mordvintseva, G.A. (2021), “Diplomat Aleksandr Gavrilovich Golovkin. New touches to biographical portrait”, *Novaya i noveishaya istoriya*, no. 5, pp. 47–59.

### *Информация об авторах*

*Антон А. Никитин*, Национальный музей Республики Татарстан, Казань, Россия; 420111, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 2; anton.nikitin.14@mail.ru

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-5923-1140>

*Александр А. Хохлов*, кандидат исторических наук, доцент, Казанский (Приволжский) Федеральный университет, Казань, Россия; 420008, Россия, Казань, ул. Кремлевская, д. 18; kazan\_molodezh@mail.ru

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0003-2920-0287>

### *Information about the authors*

*Anton A. Nikitin*, National Museum of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia; bld. 2, Kremlevskaya St., Kazan, Russia, 420111; anton.nikitin.14@mail.ru

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5923-1140>

*Alexandr A. Khokhlov*, Cand. of Sci. (History), associate professor, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia; bld. 18, Kremlevskaya St., Kazan, Russia, 420008; kazan\_molodezh@mail.ru

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2920-0287>