

Образовательная деятельность по направлению «Документоведение и архивоведение»

УДК 005.92+930.25

DOI: 10.28995/2658-6541-2022-4-136-155

Современные профессиональные и образовательные стандарты документоведов и архивистов: перспективы использования

Людмила Н. Варламова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, Lvarlam@yandex.ru*

Аннотация. Несмотря на то что профессиональные стандарты все активнее внедряются в практику работы организаций, смысл их существования не всем до конца ясен. Во многом это связано с недопониманием цели их создания и взаимосвязи с образовательными стандартами. В этой связи важно подчеркнуть суть разграничения функций университетов, осуществляющих подготовку по образовательным стандартам, и советов по профессиональным квалификациям, разрабатывающим профессиональные стандарты, на основе которых осуществляется оценка квалификации персонала. На современном этапе это взаимосвязанные процессы, направленные на оценку квалификации сотрудников организаций (их знаний, умений и навыков), которыми являются в том числе и выпускники университетов. Профессиональные стандарты, не являясь ни альтернативой, ни конкурентом образовательных стандартов, играют важнейшую роль на рынке труда и в образовательном процессе. Ввиду того, что практика внедрения профессиональных стандартов основана на государственном регулировании и приобретает черты обязательного применения, университеты не смогут их игнорировать в своем образовательном процессе. История создания профессиональных стандартов, нормативное обеспечение, специфика их использования и другие вопросы представлены в данном исследовании с акцентом на взаимосвязь с образовательными стандартами РФ. В статье представлена вариативность совместного использования вышеназванных стандартов и роль образовательного сообщества в этом процессе.

Ключевые слова: делопроизводство, архивное дело, профессиональный стандарт, образовательный стандарт, уровень квалификации специалиста, уровень образования работника

Статья поступила в редакцию 1 июля 2022 г.;

принята к публикации 10 августа 2022 г.

Для цитирования: Варламова Л.Н. Современные профессиональные и образовательные стандарты документоведов и архивистов: перспективы использования // История и архивы. 2022. № 4. С. 136–155. DOI: 10.28995/2658-6541-2022-4-136-155

Modern professional and educational standards for record keepers and archivists. Prospects for use

Liudmila N. Varlamova

*Russian State University for the Humanities (RSUH)
Moscow, Russia, Lvarlam@yandex.ru*

Abstract. Although professional standards are increasingly introduced into the practice of organizations, their significance is not completely clear to everyone. It is largely due to a misunderstanding of the purpose of their creation and their relationship with educational standards. Therefore, it is important to emphasize the essence of distinction between the functions of the universities that provide the training according to educational standards, and the councils for professional qualifications that develop professional standards which serve as the basis for the assessment of staff's qualification. At the present stage, these are interrelated processes aimed at assessing the qualifications of the personnel of organizations (which include university graduates), their knowledge, skills and abilities. Professional standards, being neither an alternative nor a competitor to educational standards, play a crucial role in the labor market and in the education process. Due to the fact that the practice of implementing professional standards is based on state regulation and acquires the features of the mandatory in its application, universities will not be able to ignore them in their education process. The history of professional standards creation, regulatory support, specifics of their use and other issues are discussed in the article with an emphasis on their relationship with the educational standards of the Russian Federation. The paper presents the variability of the joint use of the above-mentioned standards and the role of the education community in this process.

Keywords: record management, archives, professional standard, educational standard, level of experts' qualification, level of staff's education

The article was submitted 1.07.2022;

accepted for publication 10.08.2022

For citation: Varlamova, L.N. (2022), “Modern professional and educational standards for record keepers and archivists. Prospects for use”, *History and Archives*, no. 4, pp. 136–155, DOI: 10.28995/2658-6541-2022-4-136-155

Введение

Вопросам подготовки специалистов в целом, документоведов и архивистов в частности, с каждым годом уделяют все большее внимание и учебные заведения, и работодатели. Эти вопросы не раз обсуждались на национальных и международных конференциях, в том числе проводимых в Российском государственном гуманитарном университете и иных научных площадках¹. Особое внимание в дискуссиях было приковано к роли профессиональных стандартов и их месту в образовательном процессе в период их внедрения и разработки ФГОС ВО 3++. Ввиду отказа от Болонской системы и прогнозируемого пересмотра ФГОС ВО, вопросы их взаимодействия с ПС неизбежно будут подняты на новом уровне. Для исключения ранее допущенных ошибок стоит изучить уже имеющийся опыт и применить его при разработке/актуализации обоих видов стандартов. Среди наиболее значимых публикаций, посвященных вопросам применения профессиональных стандартов документоведов и архивистов, можно выделить работы экспертов СПК С.В. Дрокова и Л.П. Хлюсневой [Дроков, Хлюснева 2019], разработчиков ФГОС ВО и ПС для документоведов Т.А. Быковой [Быкова 2015], С.А. Глотовой [Глотова 2017], Ю.М. Кукариной [Кукарина 2015] и Л.Н. Варламовой [Варламова 2015; Варламова 2018; Варламова 2019 а, б], а также Г.Н. Ланского, акцентирующего внимание на ПС архивистов [Ланской 2021]. При анализе этих публикаций можно

¹ Среди наиболее значимых научных форумов, на которых обсуждаются вопросы обучения документоведов и архивистов, являются: Международная научно-практическая конференция РГГУ «Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее», посвященная памяти Т.В. Кузнецовой, – Москва; Международная научно-практическая конференция РГГУ «Документ. Архив. Информационное общество» – Москва; Международная научно-практическая конференция ВНИИДАД «Документация в информационном обществе» – Москва; Всероссийская научно-практической конференция с международным участием «Документ. Архив. История. Современность» – Екатеринбург; Международная научно-практическая конференция Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского «Актуальные проблемы документоведения и архивоведения» – Гурзуф.

заметить существенное расхождение позиций авторов в оценке роли профессиональных стандартов (далее ПС) и их влияния на образовательный процесс, реализуемый в вузах страны. Во многом это обусловлено расхождением в их понимании итоговых результатов подготовки, к которым должны прийти выпускники учебных заведений различных уровней, включая набор знаний, умений и навыков, которыми последние должны обладать. Вместе с тем у многих представителей вузовской среды возникает ряд вопросов и опасений, что ПС нивелируют значение диплома о высшем образовании, а советы по профессиональным квалификациям (далее СПК) составят конкуренцию вузам. Целью исследования является выявление точек соприкосновения образовательных и профессиональных стандартов и путей взаимодействия СПК и вузов в процессе подготовки специалистов и оценке их квалификации. Для достижения данной цели в рамках данной статьи (с учетом ограниченности ее объема) мы рассмотрим аспекты современной подготовки документоведов и архивистов уровня высшего образования (далее ВО) на основе федеральных образовательных стандартов (далее ФГОС ВО) и требования рынка труда к их квалификационным характеристикам на основе профессиональных стандартов и предложим пути интеграции их усилий.

*ФГОС ВО по направлению подготовки
«Документоведение и архивоведение»
и их взаимосвязь с профессиональными стандартами
для документоведов и архивистов*

На сегодняшний день подготовка документоведов и архивистов уровня высшего образования осуществляется на основе ФГОС ВО 46.03.02 «Документоведение и архивоведение» (бакалавриат)² и ФГОС ВО 46.03.04 «Документоведение и архивоведение» (магистратура)³. Важно отметить, что Историко-архивный институт

² Приказ Минобрнауки от 29.10.2020 № 1343 «Об утверждении федерального образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 46.03.02 “Документоведение и архивоведение”» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 01.11.2020 (дата обращения 25.08.2022).

³ Приказ Минобрнауки от 29.10.2020 № 1345 «Об утверждении федерального образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 46.04.02 “Документоведение и архивоведение”» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 01.11.2020 (дата обращения 25.08.2022).

Российского государственного гуманитарного университета (далее ИАИ РГГУ), имея огромный опыт подготовки документоведов и архивистов, являлся активным участником разработки обоих образовательных стандартов и учел в них практически все нюансы их подготовки (включая материально-технические и кадровые аспекты). На основе положений этих стандартов в результате подготовки выпускники должны обладать следующими общепрофессиональными компетенциями.

1. Бакалавры (ФГОС ВО 46.03.02, п. 3.3):

ОПК-1. Способен применять на базовом уровне знания исторических наук при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности;

ОПК-2. Способен находить организационно-управленческие решения при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности;

ОПК-3. Способен применять теоретические знания для решения поставленных задач в области документоведения и архивоведения;

ОПК-4. Способен использовать базовые знания в области информационно-коммуникационных технологий в сфере своей профессиональной деятельности;

ОПК-5. Способен самостоятельно работать с различными источниками информации и применять основы информационно-аналитической деятельности при решении профессиональных задач.

2. Магистры (ФГОС ВО 46.04.02, п. 3.3):

ОПК-1. Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов;

ОПК-2. Способен самостоятельно работать с источниками информации, непрерывно совершенствовать уровень профессиональной подготовки;

ОПК-3. Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических, научно-исследовательских работ;

ОПК-4. Способен использовать специальные профессиональные знания в области информационных технологий, применяемых в профессиональной деятельности;

ОПК-5. Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения;

ОПК-6. Способен применять современные методические подходы и образовательные стратегии в сфере реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ.

Согласно положениям обоих ФГОС ВО, профессиональные компетенции определяются вузами самостоятельно, но на основе ПС, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, если таковые имеются⁴. Вместе с тем при определении профессиональных компетенций на основе ПС вузы осуществляют их выбор самостоятельно из числа ПС, указанных в приложении к ФГОС ВО и (или) иных ПС, перечисленных в Реестре профессиональных стандартов (перечня видов профессиональной деятельности), размещенном на специализированном сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Профессиональные стандарты» (<http://profstandart.rosmintrud.ru>) (ФГОС ВО 46.03.02, п. 3.4; ФГОС ВО 46.04.02, п. 3.4).

Оба образовательных стандарта при перечислении областей профессиональной деятельности, в которой выпускники могут работать (ФГОС ВО 46.03.02, п. 1.11; ФГОС ВО 46.04.02, п. 1.11), содержат отсылку к «административно-хозяйственной и офисной деятельности», а через нее – к СПК «Офисных специалистов и вспомогательных административных работников», уполномоченному разрабатывать профессиональные стандарты для этой сферы деятельности общества и государства.

ПС для документоведов и архивистов и их взаимосвязь во ФГОС ВО по направлению подготовки «Документоведение и архивоведение»

На сегодняшний день СПК разработал и даже актуализировал следующие ПС, используемые в сфере делопроизводства и архивного дела⁵:

⁴ Таблица приложения к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 сентября 2014 г. № 667н «О реестре профессиональных стандартов (перечне видов профессиональной деятельности)» с изменением от 9 марта 2017 г. № 254н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 01.10.2014 (дата обращения 25.08.2022).

⁵ Перечень профессиональных стандартов, разработанных для документоведов и архивистов: «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией», утвержден приказом Минтруда России от 15.06.2020 № 333н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 16.07.2020 (дата обращения 25.08.2022); «Специалист по управлению документацией организации», утвержден приказом Минтруда России от 10.05.2017 № 416н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 16.07.2020 (дата обращения 25.08.2022).

1. «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией»;
2. «Специалист по управлению документацией организации»;
3. «Специалист по формированию электронного архива»;
4. «Специалист архива»;
5. «Специалист цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации».

Первые два адресованы делопроизводителям (уровень образования – СПО), документоведам (уровень образования – ВО бакалавриат), управляющим документацией (уровень образования – ВО магистратура). Третий и четвертый адресованы архивистам (уровень образования – СПО и ВО бакалавриат). Пятый был задуман как «мостик» между документоведами и архивистами будущего, работающими исключительно в цифровом пространстве и по большому счету, мало реализуемый на практике.

В контексте данной работы для нас представляют интерес первые четыре ПС. Следует отметить, что здесь и далее понятия «документоведы» и «архивисты» носят собирательный характер и включают всю номенклатуру должностей этих специалистов, работающих в сфере делопроизводства и архивного дела.

При изучении профессиональных стандартов можно увидеть серьезную разницу между ПС, разработанными для документоведов, и ПС для архивистов, продиктованную следующими аспектами:

1. ПС документоведов четко выстроены по иерархии должностей и вытекающих отсюда: уровня образования (от СПО к аспирантуре), уровня ответственности, компетенций, знаний, умений и навыков.

www.pravo.gov.ru, 01.06.2017 (дата обращения 25.08.2022); «Специалист по дистанционному информационно-справочному обслуживанию», утвержден приказом Минтруда России от 19.03.2018 № 163н (в ред. приказа Минтруда России от 27.06.2018 № 426н) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 06.04.2018 (дата обращения 25.08.2022); «Специалист по формированию электронного архива», утвержден приказом Минтруда России от 19.04.2018 № 266н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 11.05.2018 (дата обращения 25.08.2022); «Специалист административно-хозяйственной деятельности», утвержден приказом Минтруда России № 49н от 02.02.2018 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 13.04.2018 (дата обращения 25.08.2022); «Специалист архива», утвержден приказом Минтруда России № 140н от 18.03.2021 г., зарегистрирован Минюстом № 63193 от 21.04.21 г. (Рег. № 1418 от 31.03.2021 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 21.04.2021 (дата обращения 25.08.2022).

Во многом это связано с тем, что ПС сообща разрабатывали представители рынка труда и образовательных структур (т. е. теоретики и практики) с учетом современных реалий и с пониманием специфики существующих образовательных стандартов, возможностей вузов, требований Минобра и Минтруда. Во многом это заслуга вузовского профессионального сообщества документоведов, активно включившегося в процесс разработке ПС на безвозмездной основе и на этапе их разработки устранившее все недопонимания с Минтрудом и представителями рынка труда;

2. ПС архивистов разрабатывались с привлечением всех заинтересованных сторон, но людьми, в большинстве своем не понимающими специфику работы вузов, требований Росархива и Минобра. Во многом эта вина самих «государственных» архивистов и представителей вузов (теоретиков и практиков), которые не стремились к участию в разработке ПС и уж точно не предполагали, что эти документы станут играть столь значимую роль. В той ситуации коммерческие архивы, заинтересованные в ПС, сыграли роль «первой скрипки» и не учли многие аспекты подготовки архивистов и специфики их деятельности в государственных и муниципальных архивах, а также специфику подготовки архивистов в вузах (не учтя их материально-техническое оснащение и программы подготовки и запросов госархивов);

3. Еще одним важным аспектом, повлиявшим на качество разработки ПС документоведов и архивистов, стала специфика профессиональной деятельности обеих групп специалистов. Дело в том, что при всем многообразии функционала документоведов он (функционал) четко структурирован в привязке рабочему процессу, уровню квалификации и должности вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности организации – их работодателя. Эта структурированность позволяет выделить четкий перечень компетенций, знаний, умений и навыков, затребованных рынком труда и связать их с компетенциями, заложенными в ФГОС вне зависимости от того в какой организации работает документовед (коммерческой или государственной). Специфика деятельности, равно как и набор необходимых компетенций, знаний, умений и навыков архивистов в государственном, ведомственном, коммерческом и частном архивах сильно различается, ввиду чего довольно сложно построить единую модель ПС, удовлетворяющую запросам всех участников этого процесса. Именно поэтому так важна была коллективная работа по построению разветвленной модели ПС (с иерархически-фасетной структурой), ибо требования Минтруда не позволяют делать отдельный стандарт для коммерческих и государственных организаций (в данном случае архивов). ПС должен быть один для всех, но их может быть несколько.

Совместное распоряжение Минобра и Минтруда об ориентировании образовательных стандартов на требования ПС и включение последних во ФГОС застало врасплох всех, кто заблаговременно не позаботился о разработке ПС, ориентированных на их профессиональную область. В какой-то момент в Национальном агентстве по профессиональным квалификациям при Президенте РФ (далее НСПК) поднимался вопрос о том, что в рамках ФГОС ВО 3++ должны быть представлены только те образовательные стандарты, которые могут опираться на ПС, разработанные по этим направлениям. И если вспомнить первую версию шаблонов ФГОС ВО 3++, то их приложение содержало таблицу, в которой каждая обобщенная трудовая функция ПС, разложенная на отдельные трудовые функции должна была быть обеспечена компетенциями ФГОС и перечнем конкретных дисциплин, которые ее реализуют. Ввиду того, что к тому моменту документоведы уже располагали двумя утвержденными ПС, а архивисты даже не притупили к их разработке, сложилась довольно сложная ситуация, грозящая потерей архивоведческого поднаправления подготовки. Учитывая, что согласно ФГОС ВО совокупность компетенций, установленных программой бакалавриата вуза, должна обеспечивать выпускнику способность осуществлять профессиональную деятельность хотя бы в одной сфере профессиональной деятельности, установленных в п. 1.11 ФГОС ВО, а также решать задачи не менее чем одного типа, установленного в п. 1.12 ФГОС ВО (ФГОС ВО 46.03.02, п. 3.6; ФГОС ВО 46.04.02, п. 3.6), это требование в полном объеме могли выполнить только документоведы.

Следует отметить, что похожая ситуация сложилась не только в направлении подготовки «Документоведение и архивоведение», в связи с чем требования Минтруда были смягчены и во ФГОС было решено оставить лишь перечисление областей профессиональной деятельности, в которой выпускники могут работать после окончания вуза и ссылка на ПС. При этом в самом ФГОС было отмечено, что при отсутствии ПС, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, профессиональные компетенции должны определяться вузами самостоятельно на основе анализа требований, предъявляемых рынком труда к выпускникам, с учетом отечественного и зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями и их отраслевыми объединениями (ФГРС ВО 46.03.02, п. 3.5; ФГОС ВО 46.04.02, п. 3.5).

Однако от первоначальной идеи Минтруд полностью не отказался, а лишь повременил с ее реализацией. Вместе с тем даже эти послабления поставили представителей архивного поднаправления обучения (включая крыла научно-технических и экономически архивов) в затруднительное положение на предмет подбора

профильного ПС. В современных условиях этот вопрос, по-прежнему нельзя рассматривать как решенный, т. к. в случае возвращения требования сочленения трудовых функций ПС и компетенций ФГОС с отсылкой к дисциплинам учебного плана опять возникнет ряд проблем. Эти проблемы будут связаны с набором трудовых функций, заложенных в ПС архивистов. Ибо согласно обоим ФГОС ВО, из каждого выбранного профессионального стандарта вуз обязан выделить одну или несколько обобщенных трудовых функций, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, на основе положений которой включить их в раздел «Требования к образованию и обучению» ФГОС ВО. При этом обобщенная трудовая функция выбранного ПС может быть реализована в учебной программе вуза полностью или частично (ФГОС ВО 46.03.02, п. 3.4; ФГОС ВО 46.04.02, п. 3.4).

Таким образом, из существующих ПС необходимо будет выбрать одну или несколько ОТФ и реализовать их в рамках образовательной программы вуза. И здесь возникает вопрос: какую именно из ОТФ существующих ПС архивистов (или других групп, указанных во ФГОС ВО) может в полной мере реализовать даже такой крупный и именитый вуз, как ИАИ РГГУ? Ответ понятен... Здесь возникает вопрос: что делать? Ответ очевиден – инициировать разработку ПС, ориентированную на тот сегмент рынка архивного труда, на который нацелены выпускники вуза и/или актуализировать (а по факту доработать) уже существующие ПС архивистов.

Диплом вуза и сертификат СПК как дополнение к первому

Здесь мы приходим к вопросу: а так ли нужны ПС? Вопросу, который задают многие представители вузов и не задают представители рынка труда. И понятно, почему. Для представителей рынка труда сертификация персонала на соответствие ПС гарантирует уровень квалификации сотрудника. Но дело не в том, что у работодателей нет доверия к вузовскому диплому (хотя справедливости ради стоит сказать, что ряд вузов себя дискредитировал, к счастью, не по нашему направлению подготовки), а в том, что мы вступили в период обучения/переобучения/повышения квалификации на протяжении всей жизни. В процессе жизнедеятельности требования к работникам меняются, и эти изменения отражаются в профессиональных стандартах. Например, выпускники ИАИ РГГУ 2015 и 2020 гг., обучавшиеся по направлению «Документоведение и архивоведение», имели в составе учебного плана широкий спектр дисциплин, ориентированных на требования рынка труда,

но наполнение лекций и тем более лабораторных и практических занятий по этим дисциплинам отличается в том числе и по причине актуализации программ подготовки и расширения технических возможностей вуза. Это не означает, что выпускники 2015 г. были хуже подготовлены, чем выпускники 2020 г., но требования рынка труда изменились, и работодатель хочет получить готового специалиста. Что делать выпускнику, который по каким-то причинам не работал на протяжении ряда лет и намерен вернуться в профессию. Или же специалист другого профиля решил поменять направление своей трудовой деятельности? Он-де не пойдет учиться в вуз, а в лучшем случае пройдет курсы переподготовки с очень усеченным набором знаний по профессии. В обоих случаях, в зависимости от усердия и способностей этого человека, работодатель не будет рассматривать его кандидатуру как приоритетную. К сожалению, школа наставничества, так широко распространенная в СССР, уже давно перестала существовать, и работодатель не готов платить деньги сотруднику, не соответствующему его требованиям. Сертификация специалиста на соответствие ПС может снять целый комплекс вопросов в отношении уровня его подготовки и компетентности. Учитывая тот факт, что требования работодателя могут быть завышенными ввиду «коммерческой целесообразности», положения ПС регламентируют и их. Перечень компетенций, знаний и умений сотрудника определяется в рамках обобщенной трудовой функции ПС, которая, как правило, соответствует определенной должностной позиции с четко регламентированным набором трудовых функций, уровня образования и в привязке к уровню квалификации⁶. Важно отметить, что в перспективе уровень квалификации должен быть привязан к уровню заработной платы сотрудника. Последнее пока в проекте, но нечто подобное уже было в СССР, когда была сетка окладов, привязанных к той или иной должности. Эта сетка позволяла работнику четко понимать диапазон своей зарплаты и гарантировала социальную справедливость в рамках организации. Но даже без этой важнейшей компоненты проекта НСПК, ПС позволяет ограничить работодателя в требованиях к сотруднику в плане выполнения трудовых функций, не свойственных данной должности, с одной стороны, а работнику отстаивать свое право на получение дополнительной оплаты в случае выполнения таковых. ПС, по сути, это дорога с двусторонним движением, на которой при соблю-

⁶ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 мая 2013 г., рег. № 28534) // Российская газета, 2013. 13 июня. № 125.

дении правил всеми участниками в выигрыше все. Таким образом, оценка квалификации сотрудника, производимая на основе ПК, не является заменой образования. Вместе с тем практика уже проведенных сертификаций документоведов во многих организациях показывает, что подготовка в ИАИ РГГУ позволяет выпускникам с уверенностью пройти сертификацию на высоком уровне, так как трудовые функции, знания и умения, заложенные в ПС, реализуются в рамках образовательной программы вуза, преподаватели которого участвовали как в разработке ПС, так и в разработке оценочных средств на соответствие ПС наряду с крупнейшими представителями рынка труда (как коммерческими, так и государственными организациями). Нет ни малейшего сомнения, что при заинтересованности архивного сообщества ПС архивистов и оценочные средства на соответствие ПС могут быть разработаны аналогичным образом с учетом возможностей вузов. В противном случае мы получим ПС «цифровых трансформаторов», и подготовкой по нашему направлению займутся совсем другие люди. Здесь следует отметить, что при разработке ПС архивистов архивное сообщество настаивало на том, чтобы в нем не было жесткой привязки к профильному образованию, мотивируя ограниченностью количества подготавливаемых специалистов и их фактическим отсутствием в большинстве региональных архивах. На наш взгляд, этот подход был ошибочен, так как ПС как раз и могут стать основанием для активизации профессионального сообщества в вопросе лоббирования его интересов, ибо именно в зависимости от востребованности на рынке труда и количества запросов работодателей (коими являются все государственные, региональные и иные архивы, не говоря уже о Росархиве и ВНИИДАД) формируется пакет бюджетных мест по направлению подготовки. Отсутствие требования наличия профессионального образования и востребованных ПС со временем размоет эту профессию, передав ее функционал другим.

Учитывая тот факт, что СПК всегда заинтересован в разработке новых и актуализации уже существующих ПС, работодатели заинтересованы в квалифицированных сотрудниках, а вузы – в востребованности их выпускников на рынке труда, интеграция их усилий принесут пользу всем.

Заключение

Подводя итог большого пути по формулированию положений ПС документоведов и ФГОС ВО по направлению подготовки «Документоведение и архивоведение» в качестве непосредствен-

ного участника этих разработок, автор убедилась в том, что эти стандарты должны быть тесно взаимосвязаны и взаимодополняемы по следующим причинам:

1) профессиональные компетенции ФГОС ВО должны основываться на требованиях рынка труда, так как в противном случае вузы будут готовить специалистов, не способных работать по специальности (не востребованных на рынке труда);

2) требования рынка труда должны быть четко структурированы для того, чтобы они могли быть реализованы и единственным документом, в котором возможно это сделать формализованным способом – это ПС. В противном случае произойдет размывание профессии, и работодатель будет вправе требовать от сотрудника совмещать несколько должностей (не доплачивая за это). Слияние двух самостоятельных направлений подготовки в одно «Документоведение и архивоведение» уже этому способствовало, и во многих небольших компаниях документовед и архивист – одно и то же лицо. ФГОС ВО не может тому воспрепятствовать, а вот сообща с ПС, разделяющих профессии документоведов и архивистов, – вполне;

3) соотнесение требований рынка труда и возможностей вузов возможно лишь при совместной разработке и ФГОС ВО и ПС и является «драйвером» для развития обоих направлений. В этом случае вузы получают поддержку работодателей в виде запроса на выпускников и как следствие увеличение бюджетных мест, а рынок труда – квалифицированных специалистов. Одновременно с этим вузы получают основание для своего переоборудования и модернизации, а также высокую экспертную оценку работодателей, необходимую при аккредитации вуза.

Следует отметить, что с момента зарождения идеи создания ПС до настоящего времени идет системная работа по интеграции последних в правовое поле нашей страны с прицелом на их обязательное исполнение под контролем государства. Уточнения и дополнения Трудового Кодекса РФ и других ФЗ⁷, а также целый

⁷ Нормативно-правовые акты, вносящие уточнения в Трудовой кодекс РФ: Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и ст. 1 Федерального закона “О техническом регулировании” от 3 декабря 2012 г. № 236-ФЗ (в ред. Федерального закона от 02.05.2015 № 122-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 10.12.2012. № 50 (ч. 5), ст. 6959 (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.12.2012); Федеральный закон от 02.05.2015 № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и ст. 11 и 73 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”» // Собрание законодательства РФ. 04.05.2015.

комплекс постановлений правительства РФ и приказов Минтруда⁸ тому подтверждение. Заслуживает внимания и постанов-

№ 18, ст. 2625 (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 02.05.2015); Постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1179 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.12.2017 № 1724) // Собрание законодательства РФ. 21.11.2016. № 47, ст. 6659 (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 17.11.2016).

⁸ Приказы Минтруда, регламентирующие вопросы оценки профессиональной квалификации: Приказ Минтруда России от 19.12.2016 № 758н «Об утверждении Примерного положения о совете по профессиональным квалификациям и Порядка наделения совета по профессиональным квалификациям полномочиями по организации проведения независимой оценки квалификации по определенному виду профессиональной деятельности и прекращения этих полномочий» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2016 (дата обращения 25.08.2022); Приказ Минтруда России от 19.12.2016 № 759н «Об утверждении требований к центрам оценки квалификаций и Порядка отбора организаций для наделения их полномочиями по проведению независимой оценки квалификации и прекращения этих полномочий» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 09.01.2017 (дата обращения 25.08.2022); Приказ Минтруда России от 01.12.2016 № 701н «Об утверждении Положения об апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб, связанных с результатами прохождения профессионального экзамена и выдачей свидетельства о квалификации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2016 (дата обращения 25.08.2022); Приказ Минтруда России от 12.12.2016 № 726н «Об утверждении положения о разработке наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 28.12.2016 (дата обращения 25.08.2022); Приказ Минтруда России от 01.11.2016 № 601н «Об утверждении Положения о разработке оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2016 (дата обращения 25.08.2022); Приказ Минтруда России от 02.12.2016 № 706н «Об утверждении образца заявления для проведения независимой оценки квалификации и Порядка подачи такого заявления» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 21.12.2016 (дата обращения 25.08.2022); Приказ Минтруда России от 12.12.2016 № 725н «Об утверждении формы бланка свидетельства о квалификации и приложения к нему, технических требований к бланку свидетельства о квалификации, порядка заполнения бланка свидетельства о квалификации и выдачи его дубликата,

ление Правительства Российской Федерации от 27.06.2016 № 584 «Об утверждении особенностей применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения...»⁹. Оно реально работает, и сертификации на соответствие ПС уже идут в том числе и в сфере делопроизводства.

В настоящее время по оценке квалификации создана развернутая правовая база начиная от ФЗ и нормативных актов¹⁰

а также формы заключения о прохождении профессионального экзамена» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2016 (дата обращения 25.08.2022); Приказ Минтруда России от 15.11.2016 № 649н «Об утверждении Порядка формирования и ведения реестра сведений о проведении независимой оценки квалификации и доступа к ним, а также перечня сведений, содержащихся в указанном реестре» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 19.12.2016 (дата обращения 25.08.2022); Приказ Минтруда России от 14.12.2016 № 729н «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга и контроля в сфере независимой оценки квалификации» (ред. от 22.03.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 21.12.2016 (дата обращения 25.08.2022); Приказ Минтруда России от 22.03.2022 № 155н «О внесении изменений в Порядок осуществления мониторинга и контроля в сфере независимой оценки квалификации, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. № 729н» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 15.06.2022 (дата обращения 25.08.2022).

⁹ Постановление Правительства РФ от 27.06.2016 № 584 «Об утверждении особенностей применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности». URL: <http://regulation.gov.ru/> по состоянию на 29.12.2015 (дата обращения 25.08.2022).

¹⁰ Нормативно-правовые документы, регламентирующие вопросы независимой оценки квалификации: Федеральный закон от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» // Собрание законодательства РФ. 04.07.2016. № 27 (ч. I). Ст. 4171 (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 03.07.2016); Федеральный закон от 03.07.2016 № 239-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального

заканчивая методическим рекомендациями. И хотя вузы не могут быть центрами оценки квалификации непосредственно, они могут участвовать в разработке оценочных средств и выступать разработчиками ПС.

На современном этапе, при отказе от Болонской системы соотнесение ФГОС ВО и ПС не только изменится, а скорее приобретет еще большее значение. В этой связи и ФГОС ВО и ПС будут подвергнуты актуализации, и это прекрасная возможность объединить

закона «О независимой оценке квалификации» // Собрание законодательства РФ. 04.07.2016. № 27 (ч. I). Ст. 4172 (Официальный интернет-портал правовой информации. <http://www.pravo.gov.ru>, 03.07.2016); Федеральный закон от 03.07.2016 № 251-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации» // Собрание законодательства РФ, 04.07.2016. № 27 (Ч. I), ст. 4184 (Официальный интернет-портал правовой информации. 07.07.2016. URL: <http://www.pravo.gov.ru> [дата обращения 25.08.2022]); Указ Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249 «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям» (в ред. Указов Президента РФ от 18.12.2016 № 676, от 25.02.2019 № 76, от 01.10.2019 № 476, от 21.12.2020 № 802, от 30.05.2022 № 329) // Собрание законодательства РФ. 21.04.2014. № 16. Ст. 1882 (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 16.04.2014); Постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1179 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.12.2017 № 1724) // Собрание законодательства РФ. 21.11.2016. № 47. Ст. 6659 (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 17.11.2016); Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1724 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих и работников, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 15.01.2018. № 3. Ст. 559 (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 09.01.2018); Постановление Правительства РФ от 16.11.2016 № 1204 «Об утверждении Правил проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена» // Собрание законодательства РФ. 28.11.2016. № 48 (ч. III). Ст. 6769 (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 22.11.2016).

усилия образовательного и профессионального сообществ (теоретиков и практиков) для повышения качества выпускаемых специалистов (документоведов и архивистов), востребованных на рынке труда.

Благодарности

Автор выражает благодарность руководству ИАИ РГГУ, включая, но не ограничиваясь, А.Б. Безбородову и Е.М. Буровой, за поддержку в ее деятельности в должности замдекана по учебной работе факультета «Документоведения и технотронных архивов» и в качестве руководителя ПООП «Документоведение и архивоведение» (под-направление документоведение), позволившей изучить принципы построения учебного процесса факультета и реализовать передовые подходы в образовательных программах факультета, основанных на требованиях ФГОС ВО РФ и рынка труда, в том числе отраженных в ПС.

Автор выражает благодарность руководителю СПК «Офисных специалистов и вспомогательных административных работников» Л.П. Хлюсневой за организацию участия автора в разработке профессиональных стандартов документоведов и оценочных средств к ПС в качестве эксперта СПК, позволившего изучить принципы построения ПС и учесть их при построении образовательных программ факультета, а также за продвижение престижа профессии документоведа, руководителя службы ДОУ и управляющего документацией на рынке труда.

Автор выражает свою благодарность руководству ФУМО «История и археология», включая, но не ограничиваясь, А.О. Чубарьян и О.В. Воробьевой, за предоставленную возможность участия в разработке ФГОС ВО по направлению подготовки «Документоведение и архивоведение» (3+ и 3++), познакомиться с многообразием учебных программ вузов, осуществляющих подготовку по этому направлению, и их взглядами на его развитие, позволившую учесть эту специфику при формулировании требований ФГОС ВО и ПС.

Acknowledgements

I would like to express my sincere thanks to the management of the History and Archive Institute of the Russian State University for the Humanities, including prof. Dr. A.B. Bezborodov and prof. E.M. Burova, for their support of my activities as Deputy Dean for Academic Affairs of the Faculty of Records Management and Technetronic Archives and as a Head of the Approximate Main Educational Programmer (AVEP) „Records Management and Archival Studies“ (sub-direction of Records Management), which made it possible to study the principles of building the educational process of the faculty and implement advanced approaches in the faculty's educational programmers, based on the requirements of the Federal State Educational Standard for Higher

Education (FSES HE) of the Russian Federation and the labour market, as well as on those reflected in professional standards (PS).

I also express my gratitude to L.P. Khlyusneva, the head of the Council for Professional Qualifications (CPQ) „Office professionals and accessorial administrative staff“ for organizing my participation in the development of professional standards for records managers and of the evaluation means for PS as an expert of the CPQ, which enabled studying the principles of creating PS and take them into account when developing educational programmes of the faculty, as well as for promoting the prestige of the profession of records managers, that of the head of the records management service and records managers in the job market.

I express my special thanks to the management of the Federal Educational and Methodological Association „History and Archeology“, and in particular to the acad. A.O. Chubaryan and prof. O.V. Vorobieva, for the opportunity to participate in the development of the Federal State Educational Standard for Higher Education in the training direction „Records Management and Archival Studies“ (3+ and 3++), to get acquainted with the variety of curricula of universities that provide training in this area and with their views on its development, which allowed taking into account the specificity when formulating the requirements of the Federal State Educational Standard of HE and PS.

Литература

- Быкова Т.А. 2015 – *Быкова Т.А.* Современные подходы к подготовке документоведов в Российской Федерации // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2015. № 2. С. 21–25.
- Варламова 2019а – *Варламова Л.Н.* Профессиональные стандарты для документоведов и архивистов: проблемы разработки и перспективы использования // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Т.В. Кузнецовой (21–22 марта 2019 г.). М.: ООО «ТЕРМИКА.РУ», 2019. С. 103–111.
- Варламова 2019б – *Варламова, Л.Н.* Трансформация требований к компетенциям документоведов и архивистов в условиях цифровой экономики и ее отображение в образовательном процессе // СНГ: цифровая экономика – платформа интеграции: Международный экономический форум (15 марта 2019 г. Москва). URL: [www. bc-cis.ru/forum](http://www.bc-cis.ru/forum) (дата обращения 12.08.2019).
- Варламова 2018 – *Варламова Л.Н.* Направление подготовки «Документоведение и архивоведение»: перспективы развития и взаимосвязь с профессиональными стандартами // Материалы III Международной научно-практической конференции РГГУ «Документ. Архив. Информационное

- общество» (28–29 сентября 2017 г.). М.: ООО «ТЕРМИКА.РУ», 2018. С. 259–267.
- Глотова 2017 – Глотова С.А. Профессиональный стандарт специалиста по управлению персоналом в деятельности кадровой службы // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Т.В. Кузнецовой (23–24 марта 2017 г.). М.: ООО «ТЕРМИКА.РУ», 2017. С. 451–457.
- Дроков, Хлюснева 2019 – Дроков С.В., Хлюснева Л.П. О характеристиках квалификации (профессиональном стандарте), необходимой для осуществления кардинального повышения производительности и ценности документированных сфер деятельности организаций в рамках цифровой экономики // Вестник ВНИИДАД. 2019. № 1. С. 57–71.
- Кукарина 2015 – Кукарина Ю.М. Профессиональные и Федеральные государственные образовательные стандарты: вопросы разработки, взаимодействия и применения // Делопроизводство. 2015. № 1. С. 66–72.
- Ланской 2021 – Ланской Г.Н. Профессиональный стандарт специалиста архива: концепция, структура, перспективы использования // Отечественные архивы. 2021. № 4. С. 31–37.

References

- Bykova, T.A. (2015), “Modern approaches to the training of record managers in the Russian Federation”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Records Management and Archival Studies. Computer Science. Data Protection and Information Security” Series*, no. 2, pp. 21–25.
- Varlamova, L.N. (2019), “Professional standards for record managers and archivists: Issues of development and prospects of use”, in *Upravlenie dokumentatsiei: proshloe, nastoyashchee, budushchee. Materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati professora T.V. Kuznetsovoi (21–22 marta 2019 g.)* [Records management. Past, present, future. Proceedings of the 4th International Scientific and Practical Conference dedicated to the memory of professor T.V. Kuznetsova (March 21–22, 2019)], ООО “ТЕРМИКА.РУ”, Moscow, Russia, pp. 103–111.
- Varlamova, L.N. (2019), “Transformation of the competence of record managers and archivists in the digital economy and its reflection in the educational process”, in *Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii RGGU «Dokument. Arkhiv. Informatsionnoe obshchestvo» (28–29 sentyabrya 2017 g.)* [CIS: Digital economy – integration platform. International Economic Forum (March 15, 2019, Moscow)], Moscow, Russia, available at: www.bc-cis.ru/forum (Accessed 12 Aug. 2019).
- Varlamova, L.N. (2018), “The direction of training ‘Records Management and Archival Studies’. Prospects for development and relationship with professional standards”, in *Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii RGGU “Dokument. Arkhiv. Informatsionnoe obshchestvo” (28–29 sentyabrya 2017 g.)*. [Proceedings of the 3^d International scientific and practical conference

- of RSUH “Document. Archive. Information Society” (September 28–29, 2017)], ООО “ТЕРМИКА.RU”, Moscow, Russia, pp. 259–267.
- Glotova, S.A. (2017), “Professional standard of a personnel management specialist in the activities of the personnel service”, in *Upravlenie dokumentatsiei: proshloe, nastoyashchee, budushchee. Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati T.V. Kuznetsovoi (23–24 marta 2017 g.)* [Records management. Past, present, future. Proceedings of the 3d International Scientific and Practical Conference dedicated to the memory of T.V. Kuznetsova (March 23–24, 2017)], ООО “ТЕРМИКА.RU”, Moscow, Russia, pp. 451–457.
- Drokov, S.V. and Khlyusneva, L.P. (2019), “About the characteristics of the qualification (professional standard) necessary for the implementation of a cardinal increase in productivity and value of documented areas of activity of organizations within the digital economy”, *Vestnik VNIIDAD*, no. 1, pp. 57–71.
- Kukarina, Yu.M. (2015), “Professional and Federal State educational standards. Issues of development, interaction and application”, *Deloproizvodstvo*, no. 1, pp. 66–72.
- Lanskoy, G.N. (2021), “Professional standard of archive specialist. Concept, structure, prospects of use”, *Otechestvennye arkhivy*, no. 4, pp. 31–37.

Информация об авторе

Людмила Н. Варламова, кандидат исторических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; Россия, 125047, Москва, Миусская пл, д. 6; Lvarlam@yandex.ru
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0255-3528>

Information about the author

Liudmila N. Varlamova, Cand. of Sci. (History), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047, Lvarlam@yandex.ru
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0255-3528>