

Зарубежный опыт в архивоведении

УДК 930.25(497.2)

DOI: 10.28995/2658-6541-2022-2-83-92

Институциональная проблематика образовательных стандартов в архивистике: взгляд из Болгарии

Анна К. Кочанкова

*Софийский университет «Св. Климент Охридский»,
София, Болгария, kochankova@uni-sofia.bg*

Аннотация. В статье представлено место институциональной проблематики в структуре архивного образования согласно центрально- и восточноевропейской традиции, а также согласно ряду анализов и стратегических направлений, разработанных Международным советом по архивам, Группой европейских архивистов и Обществом американских архивистов. Налицо устойчивая и в основе своей консервативная методологическая концепция, которая актуальна и в современной технологической среде. Ее ядром является классический архивный принцип происхождения и идея целостности документальных комплексов.

Сделан краткий обзор места истории институциональной проблематики в болгарском архивном образовании от возникновения отдельных его элементов в конце XIX – начале XX в. до современной специальности «Архивистика и документалистика» в Софийском университете. Сегодня выбор учебной программы направлен на понимание связи между институтами и их архивами, и с другой стороны, на получение практических навыков поиска и анализа документов со структурным характером. В более широком смысле также необходимо понимать режим функционирования институций и связанных с ним режимов доступа и использования архивов, а также режим памяти. Студенты получают классическую информационную грамотность, а также специфическое профессиональное мышление и установки. Важной миссией институциональной проблематики является не только предоставление определенных знаний, но и формирование адекватных этнических установок, а также общего вида хорошего профессионализма.

Ключевые слова: история учреждений, архивное образование, классическая информационная грамотность, профессиональные компетенции

© Кочанкова А.К., 2022

Для цитирования: Кочанкова А.К. Институциональная проблематика образовательных стандартов в архивистике: взгляд из Болгарии // История и архивы. 2022. № 2. С. 83–92. DOI: 10.28995/2658-6541-2022-2-83-92

Institutional issues in educational standards in archiving. A view from Bulgaria

Anna K. Kochankova

*Sofia University “St. Kliment Ohridski”, Sofia, Bulgaria,
kochankova@uni-sofia.bg*

Abstract. The article presents the role of the institutional problematics in the structure of archival education in accordance with the Central and East European tradition, as well as in accordance with the series of analysis and strategic approaches prepared by the International Council of Archives, the Group of European Archivists, and the Society of American Archivists. There is a sustainable and, in its nature, conservative methodological concept, that is also vital within the present technological environment. Its core is the classical archival principle of the provenance and an idea of integrity of documental complexes.

The author makes a short review of the role of the institutional problematics history in the Bulgarian archival education starting with several elements at the end of the 19th and the beginning of the 20th centuries and ending with the contemporary specialty “Archive and Document Management” at the Sofia University. Nowadays, the selection of the educational content is focused on the understanding the relation between the institutions and their archives, and, on the other hand, on the acquisition of practical skills for exploring and analysing the documents of a structural nature. From a wider perspective, it is also necessary to understand the regime of the functioning and the related access and archive usage regimes and the memories regimes. The students acquire classical information literacy, as well as specific professional thinking and attitude.

An important mission of the institutional problematics is not only to give certain knowledge, but also to form an adequate ethical attitude, as well as the overall identity of good professionalism.

Keywords: history of the institutions, archival education, classical information literacy, professional competencies

For citation: Kochankova, A.K. (2022), “Institutional issues in educational standards in archiving. A view from Bulgaria“, *History and Archives*, no. 2, pp. 83–92, DOI: 10.28995/2658-6541-2022-2-83-92

История институций является традиционным, классическим направлением в структуре архивного образования. Ознакомленность с деятельностью институций – создателей документов необходима как в повседневной работе архивных специалистов, так и в общей политике специализированных архивных органов по формированию документальной памяти общества [Кочанкова 2006].

В начале 70-х годов XX в. в рамках деятельности ЮНЕСКО была выдвинута идея унификации структуры и содержания архивного образования. Состоявшаяся в 1974 г. в Париже межправительственная конференция по планированию национальной инфраструктуры в области документации, библиотек и архивов указывает набор базовых дисциплин, таких как историческая и современная административная организация, история архивов, архивное законодательство, архивная теория и методы исследования¹.

Сбор и анализ информации в целях определения основных направлений составления программ подготовки архивистов и документалистов сопровождают идею целое десятилетие. Часто обсуждаются различия между архивистами, работающими в области истории и культуры, и теми, кто работает в правительственных организациях². В 1980 г. в Софии был издан «Справочник для учебных центров профессиональной подготовки архивистов», составленный по рекомендации Международного совета архивов (МСА)³. В большинстве образовательных программ, представленных в справочнике, обязательным является изучение местных институций – национальных или региональных. Опять же по рекомендации МСА в 1982 г. были опубликованы «Руководящие принципы разработки учебных программ по документальному управлению и современной архивной администрации» для содействия в развитии архивного образования и с целью способствовать его гармонизации⁴. Его компонентом является так называемая административная история. Составитель «Руководящих принципов...» М. Кук указывает на то, что каждая часть архивного анализа, и в особенности классификация и описание, являются производными именно административ-

¹ ЦДА. Ф. 1137. Оп. 1. А. е. 439. Л. 27.

² Профессиональная подготовка архивистов: проблемы модернизации и согласование учебных программ // Журнал ЮНЕСКО по информатике, библиотечному делу и архивоведению. 1980. № 4. С. 158.

³ Справочник учебных заведений по профессиональной подготовке архивистов. София: ГУА, 1984.

⁴ Guidelines for curriculum development in records management and the administration of modern archives: a RAMP Study / Prepared by M. Cook for the General Information Programme and UNISIST United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Paris, 1982.

ной истории. Она должна изучаться одновременно и как метод, и как содержание⁵, так как архивисты должны будут правильно интерпретировать документы, за которые они будут нести ответственность.

Концепция того, что история учреждений имеет отношение ко всем архивным процессам, была представлена в курсе лекций проф. Ст. Петковой «Введение в архивоведение»⁶.

Региональные особенности, различия в современной организации государств, исторические традиции и культурное многообразие неизбежно накладывают отпечаток на характер архивов, структуру и режим работы архивных институций, сохранение и использование архивного наследия. Отсюда вытекают и различные требования к знаниям и навыкам архивных специалистов, различные приоритеты в их образовании и профессиональной подготовке.

Картина усложняется динамикой современного мира с растущей сетью различных типов, структур и функций институций. Если еще три десятилетия назад формы административного и политического контроля над обществами заставляли нас определять их как демократические или тоталитарные, то в настоящее время существует еще один компонент, усложняющий или изменяющий содержание дефиниций, – информационный контроль, режимы информирования. Углубляется дифференциация между архивистами, обслуживающими современную администрацию, и теми, кто работает в области исторических архивов и культуры. Современный мир становится все более управляемым, а с развитием информационных и коммуникационных технологий он полностью документируется. Это определяет большую популярность и динамичный рост архивного образования за последние 20 лет⁷.

В контексте возникающего стремительного развития история институций и институциональный анализ по-прежнему занимают центральное место в архивных образовательных и исследовательских программах. В «Докладе об архивах расширенного Европейского союза», подготовленном Группой национальных экспертов по архивам государств-членов ЕС, была принята во внимание необходимость придерживаться стандартов или систем, которые обеспечат

⁵ Ibid. P. 40.

⁶ Петкова Ст. Увод в архивистиката: Лекции. В. Търново, 1986. С. 105–115.

⁷ С середины 90-х гг. XX в. образовательные программы по архивистике процветали во многих университетах США и Китая. По данным, опубликованным на сайте Международного совета архивов за 2012 г., в Китае архивные программы предлагают около 27 академических центров, в США – 30, а всего в Европе – 24.

современному обществу соответствие приобретенных архивистами компетенций. В заключение выделены следующие группы компетенций, которые необходимы архивисту XX в.:

- полное знание основных рекомендаций по управлению документами на протяжении всего их жизненного цикла;
- административное знание структур, процедур, административных систем и административного производства документов;
- знание истории институций и эволюции администрации;
- развитие коммуникативных навыков⁸.

В центрально- и восточноевропейской традиции история институций преподается как история конституционной структуры и администрации.

Руководство по содержанию архивного образования и интеллектуальной структуры архивных исследований также издается Обществом американских архивистов. В данном случае институциональная проблематика представлена как «контекстуальное знание» и входит в число дисциплин, составляющих сущность архивных образовательных программ. Этот вопрос рассматривается более широко и подробно различными социальными системами – правовыми, финансовыми, культурными и другими.

Проведенный обзор свидетельствует о развитии малоустойчивой и консервативной в своей основе методологической концепции, жизненно необходимой в современной технологической среде. Ее ядром является классический архивный принцип происхождения и идея целостности документальных комплексов.

«Институции» и институциональный анализ в болгарском архивном образовании. В конце XIX – начале XX в. на историко-филологическом факультете Софийского университета, по аналогии с французской образовательной моделью, были введены дисциплины, формирующие профессиональные компетенции в области палеографии, архивного дела и библиографии⁹. Однако

⁸ Доклад за архивите в разширения Европейски съюз. Разширяване на архивното сътрудничество в Европа: план за действие / Разработен от групата на националните експерти в областта на архивите на страните, членки на ЕС, по искане на Съвета на Европейския съюз. Електронна библиотека по архивистика и документалистика – <http://electronic-library.org/content/search.php> (дата обращения 14.12.2021).

⁹ Янакиева Т. Създаване и развитие на библиотечното образование в СУ “Св. Климент Охридски”: Специфика и интегритет в съобществото на университетските дисциплини // ГСУ. ФФ. Библиотечно-информационни науки. I. София, 2008. С. 10.

основы более систематического архивного образования были заложены в начале 50-х гг. XX в. Создание Государственного архивного фонда в конце 1951 г. обязывало принять необходимые меры для открытия кафедры истории и теории архивного дела на историко-филологическом факультете Софийского государственного университета¹⁰. Была воспринята советская модель подготовки архивистов и организовано обучение истории болгарских институций. И хотя недавно открытая тогда специальность «Архивистика» была трансформирована в специализацию, в ее учебных программах обязательно присутствовали институциональные чтения¹¹.

В 1950-е гг. историю институций преподавали юристы, а затем историки. Согласно первому учебному плану специальности, студенты изучали «Историю учреждений в Болгарии»¹², спустя два года эта дисциплина была заменена «Историей государства и права в Болгарии» и лекции читал выдающийся профессор юридического факультета М. Андреев, а вслед за ним проф. Ив. Дерменджиеви. С середины 60-х гг. XX в. лекционный курс по истории институций, первоначально под названием «История учреждений и общественных организаций в Болгарии»¹³, а позже как «Общественные и государственные учреждения в Болгарии» читали историки. Среди них мы должны упомянуть будущего академика Илчо Димитрова. В этот период наблюдается определенное несоответствие между характером преподавания и потребностями государственных архивов, где институциональные исследования носят прагматичный характер [Кочанкова 2019].

Открытие современной специальности «Архивное и документальное дело» на историческом факультете Софийского университета «Св. Климент Охридский» в 2002/03 уч. г. стал стимулом для уточнения целей и методов обучения. Налицо были и другие условия, которые сделали этот переход неотложным. Зажатая между историей и архивистикой, институциональная проблематика приобрела новое значение и перспективы в процессе демократических преобразований в Болгарии с конца 80-х гг. XX в. Или, как отмечал тогдашний руководитель Федеральной архивной службы России, чл.-кор. РАН, проф. В. Козлов, при изучении истории государственных и партийных учреждений в тесной связи с системами управления документацией можно получить новые фундаментальные

¹⁰ ЦДА. Ф. 540. Оп. 1. А. е. 3. Л. 15.

¹¹ Подробнее см.: *Нейкова А.* Специалност “Архивистика и документалистика”: Образование, професия, реализация // Университетски четене по архивистика. I. София, 2009. С. 12, 13.

¹² Это название уточнила Стефка Петкова.

¹³ Это название уточнила Стефка Петкова.

архивные знания; вполне вероятно встреча с фактами и явлениями, которые могут внести серьезные коррективы в архивоведении, связанные с классификацией архивных документов, их хранением и публикацией¹⁴.

В бакалавриате увеличены курсы лекций по институциональной проблематике. Ядро исследований и преподавания охватило период с момента создания современного болгарского государства в 1879 г. до настоящего времени, а адаптация целей и учебного плана нашла выражение в названии учебной дисциплины, которое с 2005 г. звучит следующим образом: «Институции и их архивные фонды в новой и современной Болгарии». Курсом институционального содержания также является дисциплина «Болгарские институции и документальное наследие IX–XIX вв.», основное внимание в рамках которого уделяется историческому и культурному контексту, в котором формируется болгарское документальное наследие; «Архивы политических партий» – это курс, закрепляющий понимание того, что конституирующие признаки и элементы организации институций являются основными документообразующими факторами, от которых зависит характер, объем и структура создаваемых ими документов и архивов. Институциональные подходы также включены в лекционный курс «Архивные коллекции в музеях и библиотеках», который рассматривает институциональную культуру архивов, музеев и библиотек как важный элемент контекста, в котором формируется болгарское документальное наследие [Кочанкова 2013].

Отдавая приоритет новым и современным периодам в истории болгарских институций, в своей преподавательской и исследовательской работе я всегда придерживалась утвержденных подходов содержательного и методологического характера. В духе классического архивного образования и лучших школ Центральной и Восточной Европы, основными моментами в преподавании истории болгарских институций являются: развитие конституционного устройства Болгарии и ведущие тенденции в эволюции администрации. Однако выбор образовательного контента направлен также на понимание взаимоотношений между институциями и их архивами. Особенное значение имеет тот факт, что учащимся следует дать «ключ», методику анализа. Поиск структурных документов институционального происхождения и их анализ через опорные точки классической «архивной триады» – структура, функции, каналы коммуникации, являются одним из ключевых навыков, которые студенты должны приобрести. Таким образом, они полу-

¹⁴ Козлов В.П. Архивная реформа: вопросы научного и методического обеспечения // Отечественные архивы. 1994. № 1. С. 10.

чают классическую информационную грамотность – знания о том, где и как искать исторические источники, а также и важную опору для приобретения специфического профессионального мышления и установок.

Изучение режима функционирования институций является необходимым подходом к пониманию природы архивов. Характер архивов не может быть понятен вне рамок институциональной среды, в которой они были созданы, использовались и хранились. Например, либеральные ценности в формировании современного болгарского государства имеют проекции в минимальной государственной организации и классическом отношении к документам, основывающиеся на их управленческо-правовой природе. Соответственно, в архивах государственных институций преобладает ряд документов, касающихся правовых основ их деятельности, а с другой стороны, личных прав и отношений, признанных и регулируемых в бюрократическом или судебном порядке.

При тоталитарной системе структура власти и ее институций, а также архивов, является иной. В результате изменений в организации власти и национализации многих общественных секторов возникли крупные экономические и политические архивы, принадлежащие государству и государственной организации. Функционирование государственных институций невозможно понять без архивов правившей с 1944 по 1989 г. Болгарской коммунистической партии, так как там задокументированы механизмы принятия важных управленческих решений.

Теперь рассмотрим и саму архивную институцию. Организация централизованной архивной администрации в Болгарии становится фактом в 1951 г. в условиях формирующейся тоталитарной системы советского типа с присущими ей чрезмерной централизацией и бюрократизмом. Однако крупные и важные ведомственные архивы, являющиеся значимым и непрозрачным сектором управления и памяти, остаются вне контроля созданной тогда государственной архивной службы. В то же время государственные архивы разделяют и проводят в жизнь взгляды политической власти и официальных институций в отношении функций истории и производства исторических знаний.

Общественные ценности и отношения, воплощенные в организацию и деятельность институций и в режимах их функционирования, относятся к числу важнейших факторов, влияющих на формирование и сохранение архивов как части коллективной памяти. Однако режимы функционирования институций определяют также режимы доступа и использования архивов.

С режимами функционирования институтов связаны режимы памяти. Институции являются носителями знаний, парадигм,

культурных кодов. В новой и современной болгарской истории есть периоды интенсивного конструирования и пересоставления ценностной матрицы, вокруг которой формируется идентичность.

Одним из них является период национального формирования после создания современного болгарского государства в 1878–1879 гг.

Целенаправленный поиск и популяризация исторических документов, создание архивных центров и написание официальной истории имманентно входят в его сущность. Так, на рубеже XIX и XX вв. возникают архивные и музейные собрания при Народных библиотеках в Софии и других больших городах, при некоторых музеях и других культурных институтах. Отношение к документам как к источнику знаний о прошлом присуще мощному интеллектуальному течению, работающему в области национальной историографии, филологии и культуры. При этом ускоренное формирование исторической идентичности определяет временную дистанцию между прошлым и настоящим. Современная государственная документация не является объектом научного интереса. Она не принадлежит истории; национальная идеология и временные представления на рубеже XIX и XX вв. отделяют ее от исторических документов национально-государственного формирования.

Процессы после Второй мировой войны отличаются другими особенностями. Важным элементом утверждающейся тогда идеологии является создание истории, знаков и символов нового общественного строя. В этих условиях исторические исследования становятся важным фактором развития государственных архивов и архивной практики в Болгарии. Государственные архивы становятся частью сверхцентрализованных механизмов производства исторических знаний, присущих обществу того времени. Архивная институция все больше связывается с академическими и идеологическими институциями на поле истории. Это влияет на политику получения документов и, конечно, сказывается на предоставлении доступа к сохраняемым в архивной системе документам. С установлением социально-регуляторных функций исторических исследований и производства исторического знания структура архивной деятельности и повседневная архивная практика получают значительный импульс к развитию и модернизации. Институции академической истории нуждаются в доступе к архивным источникам и улучшении условий работы в архивах. Этот постоянный натиск набирает силу в период позднего социализма, когда обосновываются крупные государственные проекты в области исторических исследований и культурного наследия.

В заключение хотела бы сделать акцент на еще одном элементе, связанном с институциональной средой. Современность существ-

венно меняет социальные ожидания от архивной профессии. Она осуществляется в динамичной институциональной и технологической среде, свободной от ряда прежних ограничений, в том числе принуждения места и времени. Функционирование архивных служб все больше ассоциируется с осуществлением гражданских прав в обществе, с обеспечением большей транспарентности и большей ответственности. Именно поэтому институциональная проблематика важна для формирования профессионального мышления и этоса архивной профессии. Ее важной миссией является не только предоставление определенных знаний, но и способствование формированию адекватных этических установок, а также формированию облика хорошего профессионализма в целом.

Литература

- Кочанкова 2006 – Кочанкова А.К. Български институции. Устройствена практика и документално наследство (1878–1912). София: Херон прес, 2006. 245 с.
- Кочанкова 2019 – Кочанкова А. Институции, архиви, документални източници. Лекции. София: Херон прес, 2019. 177 с.
- Кочанкова 2013 – Кочанкова А. Българско документално наследство: архиви и институции на паметта. София: Университетско издателство «Св. Кл. Охридски», 2013. 327 с.

References

- Kochankova, A.K. (2006), *Bulgarian institutions. Structural practice and documental heritage (1878–1912)*, Heron press, Sofia, Bulgaria.
- Kochankova, A.K. (2019), *Institutions, archives, documental sources. Lectures*, Heron press, Sofia, Bulgaria.
- Kochankova, A.K. (2013), *Bulgarian documental heritage. Archives and institutions of the memory*, Sofia University Press, Sofia, Bulgaria.

Информация об авторе

Анна К. Кочанкова, доктор исторических наук, Софийский университет «Св. Климент Охридский», София, Болгария; Болгария, 1142, София, бул. Васил Левски, д. 110; kochankova@uni-sofia.bg
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9385-0642>

Information about the author

Anna K. Kochankova, Dr. of Sci. (History), Sofia University “St. Kliment Ohridski”, Sofia, Bulgaria; bld. 110, Vasil Levsk Blvd., Sofia, Bulgaria, 1142; kochankova@uni-sofia.bg
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9385-0642>