

ФУНКЦИИ ДОКУМЕНТА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье анализируются основные функции документов, создаваемых в современном обществе. Их анализ осуществляется в соответствии с современной практикой развития информационных технологий и существующими тенденциями управления документами. В этом контексте рассматривается проблема определения документоведения как научной и методической дисциплины.

Ключевые слова: современное общество, документ, социальные коммуникации, управление информационными ресурсами.

Широкое распространение различных видов документов и технологий передачи документированной информации, характерных для современного общества, делает актуальной задачу изучения тех функций, которые могут выполнять и выполняют документы в современной информационной среде. При этом очевидно, что повсеместное развитие письменной грамотности, расширение числа государственных учреждений и общественных организаций, создание глобальных коммуникационных систем привели на рубеже XX–XXI вв. к тому, что практика документирования различных явлений действительности стала реализовываться практически неограниченным кругом субъектов общества. Следовательно, по сравнению с предшествующими историческими периодами эта практика вышла далеко за рамки системы делопроизводства.

В связи с этим становится очевидным тот факт, что современное понимание документоведения как научной дисциплины уже не может ограничиваться рамками области знания, изучающей сферу

делопроизводства и документационного обеспечения управления. Оно должно рассматривать в качестве своего предмета систематизированную совокупность представлений о признаках и функциях, а также о формах создания, распространения и использования различных типов, а внутри этих типов – многочисленных видов и разновидностей документов.

Уже не требует дополнительных доказательств то, что практически любой имеющий информационную значимость документ проходит в обществе процесс функциональной эволюции, подчиняющийся отчетливо выраженной закономерности. Он создается, как правило, для последующего практического использования, за исключением случаев, когда он выполняет исключительно автокоммуникативную функцию. Далее он оценивается с точки зрения необходимости архивного хранения и уже в качестве объекта такого хранения может стать объектом источниковедческого изучения. Приобретая данное качество, документ признается в соответствии с вполне объективными, научно обоснованными критериями имеющим не только определенную задачи его создания утилитарную практическую значимость, но и выявленную экспертным сообществом культурно-историческую ценность.

Поскольку письменный или созданный в электронном виде документ, так же как и большинство других исторических источников (прежде всего, изобразительных и вещественных), является результатом целенаправленной деятельности человека и связан, в частности, с формированием новых знаний и действий, создающий его субъект обычно предполагает потенциальную ценность данного продукта своего творчества. В противоположном случае отсутствовала бы необходимость в обеспечении документа формальными идентифицирующими его практическую значимость признаками, в применении к его содержательному наполнению критериев и стандартов качества. Поскольку информационная значимость документа зависит, таким образом, от знаний, компетенций и мотивов своего автора (или группы авторов), она не может предпосылаться какими-либо дополнительными факторами – например, административным или иным «приписанным» статусом своего создателя.

Из отмеченного следует, что с учетом реальных свойств современного развития общества нуждаются в дополнительном изучении и вероятном переосмыслении вопросы соотношения критериев, используемых при осуществлении комплектования и в его рамках экспертизы ценности документов. В частности, в случае

своей неэффективности и, следовательно, недостаточной качественности могут быть признаны имеющими только ситуативную, а не историческую ценность правоустанавливающие и создаваемые, как правило, на их основании организационно-управленческие документы. В то же время исторически значимыми и даже особо ценными часто становятся нарративные по своей типологической сущности источники, в которых на основании оригинальной по содержанию интерпретации уже состоявшихся и происходящих в современный для их автора период событий содержатся обосновываемые положения, определившие дальнейшее развитие общества. Следовательно, значимость документа всегда определяется в первую очередь его содержанием и иными, имеющими качественное значение, признаками. При этом содержательное качество является универсальным признаком, имея одинаковое отношение и к организационно-правовым, и к нарративным информационным ресурсам. Естественно, в этом случае очевидными остаются необходимые базовые качества, идентифицирующие документы любого исторического периода, – наличие сохранившейся материальной основы, атрибутированность, внешняя сохранность самой документированной информации. Эти качественные параметры придают действительный характер тем функциям, которые выполняют любые виды документов в современном обществе.

Поскольку сфера обеспечения управленческой и иной организационной деятельности является далеко не единственной среди сфер создания, распространения и использования документов, осуществляемая ими организационно-управленческая функция не является уникальной и единственной. Конечно, она имеет системообразующий характер для делопроизводственных информационных ресурсов, которыми, впрочем, информационно-документационная среда развития общества не ограничивается.

Исходя из рассмотренных выше особенностей развития современного общества, основной и имеющей фундаментальное значение для любых типов документов является коммуникативная функция. Она заключается в презентации и передаче для последующего использования значимой информации. Реализация данной функции заключается, прежде всего, в том, что по своей форме и по своему содержанию созданный документ должен соответствовать информационным потребностям его адресата или иного (при отсутствии четко определенного в документе адресата) пользователя. В зависимости от специфики этих потребностей коммуникативно значимыми могут быть различные элементы – в том числе предусмотренные формуляром и соответственно реквизитами документа.

Очевидно, что при различных способах оформления, определяющих, как известно, наличие признака подлинности, коммуникативная функция документа не может быть обеспечена без наличия у него свойств полноты и достоверности содержания. Поскольку данные оценочные свойства не являются тождественными друг другу, необходимо подчеркнуть, что полнота содержания документа обозначает его способность адекватно и разносторонне раскрывать свойства объекта документирования. В качестве такого объекта могут в равной мере рассматриваться разнообразные факты действительности, индивиды и социальные группы, деятельность государственных учреждений и иных институциональных структур, технологические процессы и социальные связи. При этом критерием полноты информации является способность документа удовлетворить потребности его адресата и пользователя в достаточной и желаемой им степени. Под достоверностью в данном случае подразумевается то, что сведения об объекте документирования должны отражать его реально существующие качества, что в равной степени действительно и для нарративных (например, автобиографических) документов, и для источников организационно-управленческого характера – например, статистических документов официального происхождения.

Если коммуникативная функция, связанная с передачей документированной информации различным адресатам и потенциальным пользователям, имеет, таким образом, системообразующий характер и базируется на фундаментальных оценочных категориях, то остальные свойственные в той или иной степени различным типам и видам документов функции могут рассматриваться как производные от нее.

В первую очередь среди них следует отметить производственно-технологическую функцию. Исходя из современных, определенных, в том числе, на формально-юридическом уровне представлений об информационных системах и их содержательном и технологическом наполнении, важно подчеркнуть, что данная функция имеет достаточно широкие рамки, включая в себя обеспечение всех видов целенаправленной практической деятельности человека. Также в связи со своей приоритетной значимостью для развития общества и социальных институтов производственно-технологическое использование документов имеет собственную профессионально и нормативно организованную систему внешнего регулирования – систему управления документами и практикой документооборота.

Поскольку основным критерием качественной реализации производственно-технологической функции является успешное

и разностороннее развитие различных видов практической деятельности, любые создаваемые для этой реализации документы должны обладать в первую очередь качеством практической применимости, т. е. функциональности. При этом они часто объединяются в документальные комплексы (т. е. в системы документации), куда входят различные виды документов, объединяемые функционально-целевой направленностью и, как правило, обладающие типологической однородностью. К числу их значимых признаков может относиться, в частности, комплектность и обусловленная ею взаимодополняемость, что характерно, например, для судебно-следственной (применительно к конкретному начатому и завершенному делу) и научно-технической документации. При этом существенно, что на стадии своего последующего ретроспективного использования в различных практических целях документы, обладающие производственно-технологической функцией, будут изучаться и оцениваться именно в комплексном виде применительно к тому объекту, для отражения и раскрытия которого они создавались.

Следующей функцией документов является просветительская функция. Ее отличительным свойством по сравнению с коммуникативной функцией является то, что для ее выполнения документы должны содержать новые знания о различных явлениях, процессах, событиях и иных объектах. Определение качества реализации конкретным документом просветительской функции базируется на методах источниковедческого исследования. При этом наиболее значимой является реконструкция тех когнитивных факторов, которые стали основанием для создания конкретного информационного ресурса. Следовательно, в основе изучения просветительской функции любых видов документов находится их типологическая атрибуция, позволяющая выявить намеренный или ненамеренный, прямой или косвенный, а также объективно ориентированный или субъективно обусловленный характер содержащейся в них информации. В отличие от коммуникативной и производственно-технологической функций просветительская функция документов выявляется и качественно оценивается исключительно теми группами людей, которые обладают специальной теоретической и практической подготовкой и относятся к профессиональным группам, представляющим научно-экспертное сообщество.

В этом плане смежной по отношению к просветительской функции документов является характерная для значительной их части духовная функция. Ее сущность, выраженная в открытой (например, для изобразительных и звуковых документов) или в

скрытой (например, для нормативно-правовых документов) форме, заключается, с одной стороны, в отражении и, с другой стороны, в моделировании общественно значимых идеалов, идей и ценностных установок.

Таким образом, в условиях современного общества функции документа существенно выходят за ранее утверждавшиеся границы утилитарного практического использования и нуждаются в системном изучении, в том числе в рамках дополнительного определения предметной сферы документоведения как отрасли научных и практических знаний.