

Историография, источниковедение и методы исторического исследования

УДК 343.158

DOI: 10.28995/2658-6541-2021-4-46-55

История бытования одного источника: «Дневник князя Дмитрия Михайловича Волконского» в фонде Архива РАН

Максим В. Батшев

*РНИИ Культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева,
Москва, Россия, bmv@list.ru*

Светлана А. Трифонова

*Архив Российской академии наук, Москва, Россия,
trifonova_s@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена истории бытования уникального исторического источника личного происхождения – «Дневника князя Д.М. Волконского», создававшегося на протяжении более тридцати лет представителем тульской ветви князей Волконских. Поденные записи позволяют проследить повседневную жизнь русского аристократа, субъективную реакцию автора на современные ему события, а также являются ценным источником для изучения первой трети XIX в. Изначально насчитывавший 42 тетради, «Дневник» сохранился не полностью. На сегодняшний день, разделенный на части, он хранится в трех архивах – Архиве Российской академии наук, Российском государственном архиве литературы и искусства и Отделе рукописей Российской национальной библиотеки. В предлагаемой статье рассматривается та часть источника, которая отложилась в Архиве РАН в фонде 646 «Редакции журнала “Голос минувшего”» и охватывает период с 1812 по 1834 гг. с временными пробелами. Несмотря на то что к тексту данного документа обращались С.П. Мельгунов и А.Г. Тартаковский, в научный оборот введен только военный период 1812–1814 гг., самой известной частью которого стала публикация «Русские под Данцигом». Использование его в последующих исследованиях позволяет дополнить существующие источники официального происхождения и источники мемуарного характера.

© Батшев М.В., Трифонова С.А., 2021

Ключевые слова: исторический источник, Д.М. Волконский, история России, источники личного происхождения

Для цитирования: Батшев М.В., Трифонова С.А. История бытования одного источника: «Дневник князя Дмитрия Михайловича Волконского» в фонде Архива РАН // История и архивы. 2021. № 4. С. 46–55. DOI: 10.28995/2658-6541-2021-4-46-55

The history of the existence of one source.
“The Diary
of Prince Dmitry Mikhailovich Volkonsky”
in the Archive Fund
of the Russian Academy of Sciences

Maxim V. Batshev

*D.S. Likhachev Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage,
Moscow, Russia, bmv@list.ru*

Svetlana A. Trifonova

*Archives of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia, trifonova_s@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the history of the existence of a unique historical source of personal origin – the “Diary of Prince D.M. Volkonsky”, created for more than thirty years by a representative of the Tula branch of the Volkonsky princes. The daily records allow us to trace the everyday life of a Russian aristocrat, the author’s subjective reaction to contemporary events, and are also a valuable source for studying the first third of the 19th century. Originally consisting of 42 notebooks, the “Diary” has not been fully preserved. Today, divided into parts, it is stored in three archives – the Archives of the Russian Academy of Sciences, the Russian State Archives of Literature and Art, and the Department of Manuscripts of the Russian National Library. The article deals with the part of the source that was deposited in the Archives of the Russian Academy of Sciences in Fund 646 of the “Editorial Board of the journal ‘The Voice of the Past’” and covers the period from 1812 to 1834, with time gaps. Despite the fact that the text of the document was referred to by S.P. Melgunov and A.G. Tartakovsky, only the war period of 1812–1814 was introduced into scientific circulation, the most famous part of which was the publication: “The Russians at Danzig”. Its use in subsequent research makes it possible to supplement the existing sources of official origin and the sources of a memoir nature.

Keywords: historical source, D.M. Volkonsky, history of Russia, sources of personal origin

For citation: Batshev, M.V. and Trifonova, S.A. (2021), "The history of the existence of one source. 'The Diary of Prince Dmitry Mikhailovich Volkonsky' in the Archive Fund of the Russian Academy of Sciences", *History and Archives*, no. 4, pp. 46–55, DOI: 10.28995/2658-6541-2021-4-46-55

«Дневник князя Дмитрия Михайловича Волконского» создавался с начала 1800-х по 1834 г. Объемный исторический памятник более века не был введен в научный оборот, а долгое время хранился в семьях его потомков – сначала сына Михаила, от которого перешел потом к его внучке, княгине Елизавете Михайловне Куракиной¹.

Целью статьи является введение в научный оборот уникального источника личного происхождения. Уникальность дневника прежде всего в том, что он велся на протяжении длительного периода времени. «Дневник» позволяет проследить повседневную жизнь русского аристократа, а также позволяет судить об общественной жизни, политической ситуации и субъективной реакции автора на современные ему события. Это становится особо актуально при малом количестве дневниковых источников первой половины XIX в., которые дают возможность увидеть непосредственную реакцию современников на происходящие события без последующего осмысления, влияния окружения, официальных версий и др.

Автор этого эго-документа – князь Дмитрий Михайлович Волконский – происходит из тульской ветви князей Волконских. Более половины своей жизни он провел на военной службе, а после выхода в отставку стал сенатором. За время долгой службы князь Д.М. Волконский участвовал во всех наполеоновских войнах, был командующим русскими войсками и гражданским губернатором в Грузии. Современник А.В. Суворова, А.С. Пушкина, Н.М. Карамзина, П.А. Вяземского, А.И. Мусина-Пушкина и многих других, он был знаком с ними лично, со многими был «приятелем». В связи с этим его поденные записи представляют собой редкий и ценный исторический источник первой трети XIX в.

На сегодняшний день рукопись «Дневника» отложилась в фондах трех архивов – Российского государственного архива литературы и искусства², Отдела рукописей Российской национальной

¹ Род князей Волконских. Материалы, собранные и переработанные княгиней Е.Г. Волконской. СПб., 1900. С. 718.

² *Волконский Д.М. Дневник* // Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 1337: Коллекция воспоминаний и дневников. Оп. 2. Д. 9.

библиотеки³ и Архива Российской Академии наук⁴. В предлагаемой статье рассматривается та часть «Дневника», которая хранится в Архиве РАН в фонде 646 «Редакция журнала “Голос минувшего”» и состоит из четырех дел – одиннадцати тетрадей и охватывает период с 1812 по 1834 гг. с временными пробелами. Текст написан черными чернилами с двух сторон листа тетрадей двух форматов. 1810-е гг. – малоформатные тетради размером 128×181; 1820–1830-е гг. – формат тетрадей чуть больше чем современного – 175×215. Чернила автографа хорошо сохранились, текст не выгорел. Сохранность бумаги, кроме последней тетради, хорошая. Из более поздних пометок на рукописи – печати Библиотеки социалистической академии на каждом листе всех одиннадцати тетрадей и пометки простым синим и красным карандашами неустановленных лиц. Рукопись дневника в Архиве РАН сгруппирована в дела по десятилетиям, за исключением периода Наполеоновских войн, выделенных в отдельное дело № 348 – 56 листов.

Послевоенный период дневниковых записей начинается делом № 346 за 1815–1817 гг., состоит из двух тетрадей общим количеством 58 листов. Одной из особенностей дневника является продолжающейся характер записей, зачастую записи, начинаясь с середины года, также и заканчиваются любым месяцем текущего или следующего года. Так, например, первая тетрадь дела 346 охватывает период с октября 1815 г. по август 1816 г.

Двадцатые годы объединены в дело № 349, состоящее из четырех тетрадей, крайними датами которого являются 1 ноября 1821 и 31 декабря 1827 гг. Несмотря на такой большой временной, объем дела состоит всего из 140 листов. Полные годы с января по декабрь – это 1822, 1823 и 1827-й, 1826 год пропущен. Объем дела 138 листов.

Тридцатые годы объединены в дело № 350, состоящее из трех тетрадей. 1831, 1833 и 1834 гг. сохранились полностью, 1830-й представлен только с июня по декабрь, а 1832 год пропущен. Объем дела 134 листа.

Наряду с записями ежедневного характера дневник использовался автором и как записная книжка. На полях тетрадей и на обороте тетрадных листов встречаются записи, непосредственно не относящиеся к поденным записям, а представляющие собой выписки из прочитанных автором книг или медицинские рецепты.

³ Волконский Д.М. Дневник // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 775: Собрание А.А. Титова. Оп. 1. Д. 4860.

⁴ Дневник князя Д.М. Волконского: 1812–1834 // Архив Российской Академии наук (АРАН). Ф. 646: Редакция журнала «Голос минувшего». Оп. 1. Д. 346, 348–350.

Как уже было отмечено, рукопись Д.М. Волконского находилась во владении его внучки Е.М. Куракиной и впоследствии действительно оказалась в собрании коллекционера А.А. Титова. С уверенностью можно говорить только о том, что в 10-х годах XX в. дневник князя попадает к историку В.И. Семевскому, который входил в состав редакции журнала «Голос минувшего», и был передан главному редактору этого журнала С.П. Мельгунову. После прекращения издания журнала в Советской России его архив, «пропутешествуя» по нескольким хранилищам, оказался в Архиве Академии наук.

Первая работа, посвященная обзору части фонда «Редакции журнала “Голос минувшего”», а именно четырем делам «Дневника князя Д.М. Волконского», была опубликована С.И. Волковым в 1957 г. В ней автор пишет, что рукопись «Дневника» находилась в фонде В.И. Семевского (Ф. 489. Д. 189). В этой же статье он утверждает, что текст документа написан рукою секретаря князя Т. Соколова [Волков 1957, с. 235–236], однако данное предположение автор статьи не подтверждает ссылками на источники, тем более весь дневник написан от первого лица, т. е. данное утверждение можно отнести к неподтвержденным гипотезам. Волков упоминает наличие номеров на тетрадах, которые в настоящее время присутствуют не на всех документах (например, на тетради 1812 г. номер отсутствует), но там, где они присутствуют, можно уверенно говорить о том, что они поставлены рукой автора. Именно на основе этой нумерации делается вывод, что «Дневник» насчитывал 42 тетради. По сути дела, на сегодняшний день статья С. Волкова является единственным обзором части данного фонда, в котором хранился ранее рассматриваемый документальный памятник. Еще одно обращение к этому фонду в 1990-х гг. было сделано А.Г. Тартаковским. Не делая палеографических наблюдений, автор рассматривает исключительно фактологическую часть рукописи и значение «монументального... свода поденных записей», по его мнению, состоит в том, что в нем содержатся ценнейшие сведения, зачастую нигде более не закрепленные, о внутренней жизни русского общества, войнах, скрытых сторонах правительственной политики и придворного быта на протяжении целой трети века [Тартаковский 1990, с. 115].

Нельзя сказать, что исследователи не обращались к этому источнику. На основании дневника князя Сергей Петрович Мельгунов написал статью об осаде Данцига⁵. Продолжая в эмиграции издание журнала, он по снятой им копии дневника публиковал

⁵ Мельгунов С.П. Русские под Данцигом: Из дневников Д.М. Волконского // Голос Минувшего. 1916. № 5, 6.

в нем избранные фрагменты. В 1924 г. он опубликовал фрагменты из дневника о любви императора Александра I к шагистике, о фельдмаршале Суворове и записанный князем рассказ о временах Петра Великого⁶. Еще в одном выпуске издания опубликован фрагмент «Дневника» о событиях 1812 г. в Москве⁷. В другом томе напечатаны выдержки из дневника за 1834 г. об устроенной императором Николаем I в 1834 г. реформе придворной одежды и о происшествии в 1809 г. в одном из гвардейских полков⁸. В следующем году в этом же издании Мельгунов напечатал статью «Исторические образы героев “Войны и мира”»⁹, где акцент делается на истории жизни Марьи Николаевны Волконской, матери Льва Николаевича Толстого.

Тартаковский опубликовал часть дневника, где князь Дмитрий Михайлович рассказывает о событиях 1812–1814 гг. Также можно предположить, что и другие исследователи обращались к этим материалам. В тексте памятника большое количество пометок и подчеркиваний простым, синим и красным карандашами. Однако ссылок на использование данного источника нами не выявлено.

Обращаясь непосредственно к содержательной части рассматриваемого источника, необходимо отметить, что в нем ярче всего выразилась личность автора с его вкусами, привычками и пристрастиями. Например, С.Г. Волконский писал: «Князь Дмитрий Михайлович, человек не без достоинств, но мнительный в жизни и видевший все в черном оттенке»¹⁰. Также в «Дневнике» и Д.М. Волконский не обходится без характеристик окружающих его людей, выражает свое отношение к ним. Например, передавая слухи о женитьбе П.А. Александрова, он пишет: «Слышно, что Александров побочный сын покойного Константина Павловича помолвил жениться на Княжне Щербатовой. Говорят, что сей Александров очень богат, но совершенно ничтожен во всех отношениях»¹¹. Он не только передает слухи, но и подмечает

⁶ Мелочи: Генералиссимус Суворов: из дневника кн. Д.М. Волконского, май 1833 // На чужой стороне. Т. 6. Берлин: Ватага; Прага: Пламя, 1924. С. 100, 156.

⁷ Французы в Москве: 1812 год: из дневника кн. Д.М. Волконского // На чужой стороне. Т. 5. Берлин: Ватага; Прага: Пламя, 1924. С. 180–184.

⁸ Мелочи: Реформа Николая I. Либерализм Александра I // На чужой стороне. Т. 8. Берлин: Ватага; Прага: Пламя, 1924. С. 294.

⁹ Исторические прообразы героев «Войны и мира» // На чужой стороне. Т. 10. Берлин, 1925. С. 29–33.

¹⁰ Записки С.Г. Волконского. СПб., 1902. С. 37.

¹¹ Архив РАН. Ф. 646. Оп. 1. Д. 350. Л. 63.

настроение и характеры людей: «Виделся я с Князем Репниным, он, кажется, сильно скучает своим генерал-губернаторством»¹², иногда резко высказывает свое мнение об их поступках: «Дмитр. Петр. Светчин, читал свое дерзкое и ироническое письмо Княжне и ее ответ, я ему выговаривал и дал чувствовать непристойность его поступка»¹³, или «Грустно знать в таких мерзких историях дочь покойного моего друга и дяди Князя Николая Сергеевича, и от живущих у нее мамзелей, по их интригам»¹⁴.

На основании дневника князя можно выделить годовой календарь русского аристократа. Составной частью этого календаря является поездка из имения в Москву. К этим поездкам долго готовились – в Москву отправлялся обоз с провизией, он выезжал за несколько дней до выезда барина и случалось, что в дороге князь его обгонял. Так, например, запись от ноября 1815 г.: «30-го, поутру отправил я Петра с обозом и мебелью в Москву, всего 6 возов, 2 Кареты и Коляска, всех 14 лошадей, а сам начал собираться ехать в кибитке»¹⁵. «В 9-ть часов 3-го поехал на вольных до Москвы. Первые станы по 30 к., а прочие все по 25 к. на тройку на версту. Обоз свой объехал на половине между Угличем и Троиц Сергия, а я отдохнув немного у Троицы приехал в Москву 4-го числа»¹⁶.

В дневнике встречаются отголоски прошедшей войны с Наполеоном. Дмитрий Михайлович записывает в дневнике свои впечатления о прочитанных им воспоминаниях французских участников войны – «Читал я также разные Книги о истреблении Москвы французами, где много пустого, а есть и справедливого, в Замечании ошибок, особливо в поведении Ростопчина <...> Читал я также многие сочинения о последних временах Наполеона, примечательно сочинение M-lle Le Normand “ La sibylle au congrès d’Aix-la-Chapelle”, она чудные делает предсказания Государствам. России же обещает величие и просвещение скорое, соединение вер и истребление магометанства в Константинополе»¹⁷.

Присутствует в дневнике тема восстановления повседневной жизни Москвы после пожара 1812 г. В 1816 г. восстановление города было в самом разгаре: «Был я у Тормасова, он мне сказал, что вал против нашего дому завалят и нам раздадут против домов земли, а посередине сделают улицу; нам же поделать периллы

¹² Там же. Д. 349. Л. 109.

¹³ Там же. Л. 13 об.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же. Д. 346. Л. 6 об.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же. Д. 349. Л. 52.

и засадить деревьями»¹⁸. Князь рассказывает о своих работах по восстановлению московского дома. На первых порах он с семьей поселился во флигеле собственного дома и продолжал работы по подготовке основного дома: «Взял я нового Архитектора Николай Ипатович Кузмин и с ним расположился отделывать флигель и штукатурить внутри дома»¹⁹. Расходы на различные приспособления для домашнего комфорта фиксируются автором – ванна обошлась ему в 50 рублей, а оштукатуривание всего дома и протирка войлоком – 900 рублей. Через несколько дней сообщает, что «подрядил» плотника за 1750 р. отделать флигель и побелить дом под штукатурку.

Из дневниковых записей можно узнать о многих загородных владениях семьи автора, но самым любимым и самым посещаемым было имение в Ярославской губернии – Андреевское, где он живет по соседству с Мусиными-Пушкиными. В летние месяцы, проживая в загородном имении, он не ведет замкнутой образ жизни, а активно участвует в уездной общественной жизни – ездит в гости, принимает у себя соседей, устраивает праздники, активно общается с чиновниками Ярославской губернии – «обедали у меня Глебовы и был небольшой дождик уборка же сему очень хорошая»²⁰, «Писал я к Ярославскому Губернатору Александру Михайловичу Безобразову о Крылове»²¹.

Частью повседневной жизни были финансовые операции. Читая его дневник, создается впечатление, что Дмитрий Михайлович постоянно кому-то дает деньги в долг, или же напротив, выплачивает свои долги или проценты по ним. Выдача денег в долг производилась князем с надлежащим оформлением всех необходимых документов. Эти события он кропотливо фиксировал в дневнике. В ноябре 1816 г. в один день он записывает в дневнике, что выдал купцу Артемьеву под вексель 16 250 рублей. В следующий день он записывает: «Поехал Артемьев в Мышкин, где и засвидетельствовал вексель»²². В эти же даты он старается получить долг с одного из своих должников.

По содержанию некоторых записей видно, что они заносились в дневник не день в день, а после событий того дня, о которых идет речь в записи. Обычным делом в дневниковых записях является начало рассказа о каком-то событии датированными одним днем, а окончание этой записи уже датируется следующим.

¹⁸ Там же. Д. 346. Л. 22.

¹⁹ Там же. Л. 10.

²⁰ Там же. Д. 349. Л. 21 об.

²¹ Там же. Л. 20 об.

²² Там же. Д. 346. Л. 34 об.

Дмитрий Михайлович Волконский в своем дневнике довольно вольно обходился с правилами орфографии – одно и то же слово, даже на одной странице дневниковой тетради, может быть написано по-разному. Еще одной особенностью дневника является использование автором прописных букв. С прописной буквы автор пишет все чины, звания, указывает сословную принадлежность упоминаемых в дневнике лиц. Это правило распространяется у Волконского даже на представителей непривилегированных сословий. С большой буквы пишутся автором и названия видов документов, которые имеют к нему отношение, будь то служебные документы, которые он рассматривает по службе в Сенате, или полученные им деловые письма. Интересно написание дат в дневнике. Они выполнены комбинированным цифрово-буквенным способом. Даты у князя Дмитрия Михайловича оканчиваются на «-го». В записях часто отсутствуют точки между законченными по смыслу событиями.

Особенностью дневниковых записей князя является использование в них большого количества устаревших уже ко времени записи выражений и слов, например, «ознакомился», говоря о знакомстве с кем-либо, «подрядил» используется как договорился или нанял, «уведомился я» – узнал, «время было хорошее», говоря о хорошей погоде. Перечень можно продолжать, но только при прочтении полного текста эти слова и выражения передают колорит эпохи и индивидуальность автора. Использование его в последующих исследованиях позволяет дополнить существующие источники официального происхождения и источники мемуарного характера редким и до конца не введенным в научный оборот документом, отражающим непосредственные впечатления и реакции современников на события первой трети XIX в.

Литература

- Волков 1957 – Волков С.И. Дневник князя Д.М. Волконского: 1812–1834 // Исторический архив. 1957. № 3. С. 235–236.
Тартаковский 1990 – Тартаковский А.Г. Д.М. Волконский // 1812 год... Военные дневники. М.: Советская Россия, 1990. С. 115–185.

References

- Volkov, S.I. (1957), "Diary of Prince D.M. Volkonsky, 1812–1834", *Istoricheskii Arhiv*, no. 3, pp. 235–236.
Tartakovskii, A.G. (1990), "D.M. Volkonsky", in *1812 god... Voennye dnevniki* [1812... Military diaries], Sovetskaya Rossiya, Moscow, Russia, pp. 115–185.

Информация об авторах

Максим В. Батшев, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Москва, Россия; Россия, 129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2; bmv@list.ru

Светлана А. Трифонова, Архив Российской академии наук, Москва, Россия; Россия, 117218, Москва, Новочеремушкинская ул., д. 34; trifonova_s@mail.ru

Information about the authors

Maxim V. Batshev, D.S. Likhachev Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia; bld. 2, Kosmonavtov St., Moscow, Russia, 129301; bmv@list.ru

Svetlana A. Trifonova, Archives of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; bld. 34, Novocheremushkinskaya St., Moscow, Russia, 117218; trifonova_s@mail.ru