

## Международные связи партии кадетов

Петр П. Тихонов

*Институт российской истории Российской академии наук,  
Москва, Россия, tihonov.petr.2.0@gmail.com*

*Аннотация.* В данной статье поднимается проблема международной деятельности партии кадетов с 1906 по 1917 г. В указанный период кадеты оказались во главе внешнеполитической деятельности Государственной Думы начиная с первого и заканчивая четвертым созывами. Это было связано с тем, что, во-первых, кадеты имели развитую сеть личных и профессиональных контактов с западными политиками и журналистами, сформулировали собственное видение внешней политики, а также были идеологически близки к политической элите Англии и Франции. Свой международный авторитет партия кадетов использовала в двух направлениях: с одной стороны, таким образом, повышался авторитет партии в российском обществе, с другой стороны, происходило сближение России с союзницами по Антанте. В этом сближении важен не столько геополитический аспект, сколько налаживание горизонтальных связей между обществами этих стран, что позволяет строить долговременные дружественные отношения. В этом состояла главная особенность деятельности кадетов – они не обладали правительственными полномочиями, их деятельность не приводила к заключению договоров, однако она оказывала воздействие на общественное мнение как в России, так и за ее пределами.

*Ключевые слова:* партия кадетов, межпарламентская дипломатия, Государственная Дума

*Для цитирования:* Тихонов П.П. Международные связи партии кадетов // История и архивы. 2021. № 4. С. 24–29. DOI: 10.28995/2658-6541-2021-4-24-29

## International relations of the Cadet Party

Petr P. Tikhonov

*Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia, tihonov.petr.2.0@gmail.com*

*Abstract.* This article raises the problem of the international activities of the Cadet Party from 1906 to 1917. During this period, the Cadets were at the head of the foreign policy activities of the State Duma from the first to the fourth convocations. Firstly, the reason is that the cadets had a developed network of personal and professional contacts with Western politicians and journalists; secondly, they formulated their own vision of foreign policy, and were also ideologically close to the political elite of England and France. The Cadet Party used its international authority in two directions: on the one hand, this increased the party's authority within the Russian society; on the other hand, Russia was drawing closer to its allies in the Entente. In this rapprochement, it is not so much the geopolitical aspect that is important as the establishment of horizontal ties between the societies of these countries, which allows building long-term friendly relations. This was the main feature of the activities of the Cadets – they did not have government powers, their activities did not lead to the conclusion of agreements, but it influenced public opinion both in Russia and abroad.

*Keywords:* Cadet Party, inter-parliamentary diplomacy, Russian State Duma

*For citation:* Tikhonov, P.P. (2021), "International relations of the Cadet Party", *History and Archives*, no. 4, pp. 24–29, DOI: 10.28995/2658-6541-2021-4-24-29

Представители партии кадетов в России начала XX в. уже были вписаны в международный контекст. Их публицистические статьи публиковала западная пресса, научные работы печатались в журналах и выходили в качестве отдельных монографий. Неудивительно, что после формирования партии они оказались лицом российского общества в Англии и Франции. Именно поэтому изучение их международных связей приобретает большое значение.

Внешнеполитическая деятельность партии кадетов затрагивалась в работах советских и российских историков [Алексеева 1990; Кустов 2009], однако предметом самостоятельного исследования она не становилась.

Для кадетов активное международное взаимодействие было само собой разумеющимся элементом публичной деятельности. Во-первых, кадеты с самого начала существования своей органи-

зации стремились к использованию опыта некоторых европейских стран, в первую очередь Англии и в несколько меньшей степени Франции. Это проявляется в их речах на межпарламентских конференциях<sup>1</sup>, выступлениях в прессе<sup>2</sup>, личной переписке<sup>3</sup>. Контакты с представителями этих стран уже были налажены, ведь многие представители партии кадетов были публицистами, печатающимися в иностранных журналах, учеными, которых приглашали читать лекции в ведущие университеты.

Партия использовала все возможные инструменты международного взаимодействия. Самыми эффективными из них стали межпарламентские визиты. Конечно, помимо кадетов, в них принимали участие октябристы, левые и даже крайне правые, однако, ведущую роль в формировании повестки играли именно П.Н. Милоков и В.А. Маклаков. В ходе таких визитов кадеты представляли или по крайней мере стремились представить не только какую-то одну политическую силу, а все российское общество в целом.

Было бы неверно считать, что кадеты лишь занимались таким образом политической борьбой в России. У Партии Народной Свободы была, пожалуй, наиболее конкретно сформулированная внешнеполитическая доктрина. В первую очередь, это нацеленность на союз с Великобританией и Францией. Такое сближение, по мнению кадетов, наилучшим образом соответствовало интересам России, поскольку ни с Францией, ни с Великобританией у нас не было неразрешимых внешнеполитических противоречий. Напротив, интересы России находились на Балканах и Черном море [Шелохаев 2019, с. 215].

Союз с Англией и Францией нечто большее, чем геополитический блок. Россия в 1905 г. выбрала свой путь развития, и это путь конституционных свобод. Моделью внутривнутриполитического развития России являлась Англия, где сильная власть парламента сочеталась с институтом монархии. Кадеты видели свою задачу в сближении обществ разных стран. Главная цель такого сближения – предотвращение международных конфликтов, которые куда чаще являлись столкновениями правительств, чем народов. Поэтому особый интерес у партии кадетов вызывали международные органы – межпарламентский союз, международный суд и т. д.

В то же время в европейских странах легко заметить встречное движение. Вероятно, оно не носило такого массового характера, как в России, однако для представителей общественности Англии

---

<sup>1</sup> Речь. 1909. 11 (24) июня. № 157. С. 1.

<sup>2</sup> Le Temps. 1909. 30 juin. № 17520. P. 2; Русские ведомости. 1908. 29 февр. № 50. С. 2.

<sup>3</sup> ГА РФ. Ф. 579. Оп. 1. Д. 3732. Д. 3745.

и Франции контакты с русским обществом через представителей партии кадетов приобретают значение. Особенно это заметно в случае Великобритании. Особая заслуга здесь принадлежит Бернарду Парсу, взаимодействие которого с партией кадетов широко отражено в его мемуарах<sup>4</sup>. Будучи известным публицистом, он смог создать журнал «Russian review»<sup>5</sup>, который внес огромный вклад в информирование английского общества о том, что такое Россия. Не менее важна его издательская деятельность, благодаря которой были переведены на английский язык и изданы десятки книг виднейших российских ученых. В один ряд с ним можно поставить Мориса Бэринга и Уильяма Уоллеса – британских корреспондентов в России, теснейшим образом связанных с представителями партии кадетов.

Связи кадетов с французским обществом менее персонифицированы. Чаще они вступали в контакты скорее с изданиями, чем с представителями общественности. Внес свой вклад в менее оживленные контакты и французский посол в России Морис Палеолог, который, в отличие от посла Великобритании Джорджа Бьюкенена, меньше интересовался российской политической жизнью.

Британский посол Джордж Бьюкенен же находился с кадетами в постоянном контакте: он принимал участие в организации визита британских парламентариев в Россию, регулярно встречался с лидерами партии на званых ужинах в посольстве<sup>6</sup>. В особо сложные периоды политической истории России он практически еженедельно встречался с П.Н. Милюковым. Позже в Великобритании его даже обвиняли в потворстве революции в России, впрочем, безосновательно. Французское общество в целом относилось к российской власти с большей лояльностью. Неудачи объяснялись «пагубными советами»<sup>7</sup>, которые давало Николаю II его окружение, но даже в парламенте от критики воздерживались<sup>8</sup>. Французская пресса характеризовала установившиеся между Россией и Францией отношения не просто как союзнические, но как родственные<sup>9</sup>.

Безусловно, представители Великобритании преследовали интересы своего государства: необходимо было, насколько это возможно, смягчить русско-британские отношения, добиться от России стабильного сотрудничества. Однако такая мотивация их

---

<sup>4</sup> *Pares B.* My Russian memoirs. London: J. Cape, 1931.

<sup>5</sup> Там же. Ф. 810. Оп. 1. Д. 9. Л. 8.

<sup>6</sup> *Бьюкенен Д.* Моя миссия в России: воспоминания английского дипломата, 1910–1918. М.: Центрполиграф, 2006. С. 92–93.

<sup>7</sup> *Le Temps.* 1906. 7 juillet. № 16449. P. 1.

<sup>8</sup> *Le Figaro.* 1906. 17 juillet. № 198. P. 2.

<sup>9</sup> *Ibid.* 1909. 10 juillet. № 191. P. 4.

деятельности все же представляется вторичной. Россия в начале XX в. фактически впервые по-настоящему открылась для обществ западных стран: волна интереса к России не обуславливалась внешнеполитическими обстоятельствами. Морис Бэринг описывал свою мотивацию по установлению тесных англо-русских отношений следующим образом: «Во всем, что касается России, я всегда имел в виду только одно: стимулировать в других тот интерес, который я сам испытывал. Я знаю – хотя и не могу объяснить, почему так, – между русским и английским народами есть любопытная возможность для сближения, любопытные схожести и еще более любопытные отличия, которые дополняют друг друга»<sup>10</sup>. Что же касается нацеленности европейских обществ на контакт с представителями именно партии кадетов – он объясняется очень просто: кадеты представляли наиболее близкие им политические взгляды и уже были прочно интегрированы в международное сообщество.

В исторической литературе, особенно не самой современной, можно встретить мнение, что деятельность политических партий в Российской империи носила декоративный характер и не оказала никакого существенного влияния. Если говорить о характере взаимодействия представителей партии кадетов с международными коллегами, то это не так. Кадеты не стремились принять какие-либо конкретные международные решения, поскольку попросту не имели подобных полномочий. Однако они добились заметного успеха в деле сближения российского общества с обществами Англии и Франции, что продемонстрировал всплеск интереса к России, в частности, в ведущих периодических изданиях западных стран. В то же время партии кадетов удалось укрепить через международное взаимодействие свой престиж несмотря на то, что в Государственных Думах III и IV созывов кадеты были в значительном меньшинстве, вся международная повестка лежала на них, и Государственная Дума отдавала им явное предпочтение при формировании делегаций. Неслучайно, что уже после февральской революции два выдающихся представителя партии кадетов займутся международной деятельностью уже со стороны государства: П.Н. Милюков стал министром иностранных дел Временного правительства, а М.А. Маклаков – российским послом во Франции.

### *Благодарности*

Эта работа была бы невозможна без советов и поддержки со стороны моего научного руководителя Кирилла Андреевича Соловьева, выражаю ему глубокую признательность.

---

<sup>10</sup> *Baring M. The mainspring of Russia. L.: T. Nelson. 1914. P. 5.*

### *Acknowledgements*

This work would have been impossible without advice and support from my scientific advisor Kirill Andreevich Solovyov, I express my deepest gratitude to him.

### *Литература*

---

- Алексеева 1990 – *Алексеева И.В.* Агония Сердечного согласия. Л.: Лениздат, 1990. 317 с.
- Кустов 2009 – *Кустов В.А.* Думская дипломатия: визит русской парламентской делегации в страны Антанты (апрель – июнь 1916) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. № 4. С. 129–133.
- Шелохаев 2019 – *Шелохаев В.В.* Либерализм в России. М.: РОССПЭН, 2019. 502 с.
- Pares 1931 – *Pares B.* My Russian Memoirs. London: J. Cape, 1931.

### *References*

---

- Alekseeva, I. (1990), *Agoniya Serdechnogo soglasiya* [Agony of Heart's consent], Lenizdat, Leningrad, URSS.
- Kustov, V. (2010), “Duma diplomacy. Visit of the Russian parliamentary delegation to the Entente countries (April – June 1916)”, *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ekonomicheskogo universiteta*, no. 4, pp. 129–133.
- Pares, B. (1931), *My Russian Memoirs*, J. Cape, London, UK.
- Shelohaev, V. (2019), *Liberalizm v Rossii* [Liberalism in Russia], ROSSPEN, Moscow, Russia.

### *Информация об авторе*

*Петр П. Тихонов*, аспирант, Институт российской истории Российской академии наук, Москва, Россия; Россия, 117292, Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19; tihonov.petr.2.0@gmail.com

### *Information about the author*

*Petr P. Tikhonov*, postgraduate student, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; bld. 19, Dmitry Ulyanov St., Moscow, 117292, Russia; tihonov.petr.2.0@gmail.com