

Аграрное образование в Нижнем Поволжье: организация, трудности, успехи (1920-е гг.)

Анастасия Г. Колдина

*Государственный архив Саратовской области,
Саратов, Россия, a.coldina@yandex.ru*

Аннотация. Проблемы в образовательной сфере актуальны не только на сегодняшний день. Так исторически сложилось, что любые социальные потрясения в стране откладывали свой отпечаток на народное образование. Не стали исключением и события почти столетней давности.

Система аграрного образования в Советской России в условиях свертывания нэпа и курса на модернизацию деревни испытывала большие сложности. Немногочисленная сеть учебных заведений, их диспропорция, низкая пропускная способность, бедное материальное положение и слабый уровень выпускников не могли удовлетворить потребности Наркомата земледелия в связи с новыми задачами, стоящими перед сельским хозяйством. Отсутствие надлежащей помощи и контроля со стороны вышестоящих организаций по отношению ко многим учебным заведениям, особенно среднего и низшего звена, пагубно сказалось на их деятельности. Государство делало упор на крестьянскую молодежь, старясь увеличить долю этого социального слоя среди всех поступающих. Но тяжелое материальное положение самих крестьян, их занятость, слабый уровень подготовки, наряду с отсутствием стипендий и общежитий во многих учебных заведениях, делали эту задачу малоперспективной.

Для преодоления сложившегося положения требовалась перестройка всей системы подготовки аграрных кадров, существовавшей на тот момент совместно со всеми заинтересованными организациями.

Ключевые слова: Народный комиссариат земледелия, Народный комиссариат просвещения, Нижнее Поволжье, Саратовская губерния, сельское хозяйство, аграрное образование, сельскохозяйственное образование, агро-сель, сельскохозяйственные кадры, аграрные кадры, крестьянство

Для цитирования: Колдина А.Г. Аграрное образование в Нижнем Поволжье: организация, трудности, успехи (1920-е гг.) // История и архивы. 2021. № 2. С. 22–31. DOI: 10.28995/2658-6541-2021-2-22-31

Agrarian education in the Lower Volga Region. Issues, achievements (the 1920s)

Anastasia G. Coldina

*Saratov Region State Archives,
Saratov, Russia, a.coldina@yandex.ru*

Abstract. Issues in the sphere of education are the pressing ones not only today. For historical reasons, any social upheaval in the country has an impact on the public education. The century-old events are not an exception.

The system of agrarian education in Soviet Russia encountered great difficulties at the time of the dismantlement of NEP and during the village modernization. In connection with the new tasks facing agriculture, the small network of educational establishments, their disparity, low student take-in capacity, poor financial position and low professional level of graduates could not meet the needs of the People's Commissariat of Agriculture.

Absence of necessary assistance and control from the superior authorities over many educational establishments, particularly over many mid-ranking and low-ranking institutions, adversely affected their activity. The State paid special attention to young peasants and tried to increase the proportion of that social group among the applicants. But the peasants' financial hardship, shortage of time for studies, weak education proficiency, lack of the scholarship allowances and of accommodation in many educational institutions hampered the implementation of the task.

To overcome the situation, it was required to restructure – in cooperation with all those involved – the existing system of agrarian staff training.

Keywords: People's Commissariat of Agriculture, People's Commissariat of Education, Lower Volga Region, Saratov guberniya (province), agriculture, agrarian education, agricultural education, agricultural network, agricultural staff, agrarian staff, peasantry

For citation: Coldina, A.G. (2021), "Agrarian education in the Lower Volga Region. Issues, achievements (the 1920s)", *History and Archives*, no. 2, pp. 22–31, DOI: 10.28995/2658-6541-2021-2-22-31

Долгое время огромное количество земработников как в центре, так и на местах считало, что для сельского хозяйства совершенно не нужны специалисты со средним с.-х. образованием, как равно не нужна и сама низшая с.-х. школа. «Давай специалистов с высшим образованием, и в крайнем случае можно мириться со специалистами со средним с.-х. образованием».

Неужели мы можем обойтись без узкого специалиста – хорошего мастера по разным отраслям сельского хозяйства? Неужели мы даже сыровара, свиновода, заведующего скотным двором обязательно будем иметь с высшим или средним с.-х. образованием?

Об этом мы имеем полное право мечтать в отношении лучшего будущего, но теперь мы слишком еще бедны, чтобы позволить себе эту роскошь...¹

Р.И. Березин

В середине 20-х гг. прошлого столетия все более актуальной становится проблема не только укомплектования квалифицированными кадрами самых отстающих отраслей сельского хозяйства, но и привлечения научных кадров в аграрные вузы².

Задача подготовки сельхозкадров в Нижнем Поволжье, как и по стране в целом, была одной из самых злободневных. Катастрофическое положение с учебными заведениями – острая их нехватка как с сельскохозяйственным уклоном, так и в особенности с ветеринарным (по стране насчитывалось всего 25 сельскохозяйственных вузов, лишь 5 из них ветеринарных) – создавало кадровый голод на местах.

Саратовская губерния в плане подготовки кадров высшей квалификации на территории Нижнего Поволжья занимала центральное место, так как единственная имела Сельскохозяйственный и Ветеринарный институты³.

¹ *Березин Р.И.* Очередные вопросы строительства низшей с.-х. школы // Сельскохозяйственная жизнь. 1927. № 42. С. 7. Автором обозначаются основные проблемы и задачи в деятельности низшей сельскохозяйственной профтехнической школы и приводится обоснование необходимости ее существования как кузницы кадров низшей квалификации, в которых сельское хозяйство нуждалось не менее, чем в специалистах с высшим образованием.

² ГАНИСО. Ф. 27. Оп. 4. Д. 359. Л. 15, 16.

³ Народное образование в СССР в 1926/27 учебном году: Труды центрального статистического управления. М., 1929. С. 167.

В 1925–1927 гг. в губернии функционировали следующие учебные сельскохозяйственные заведения высшего и среднего звена: Саратовский ветеринарный институт (к 1927 г. обучался 471 чел.), Саратовский институт сельского хозяйства и мелиорации (698 чел.); Тимирязевский сельскохозяйственный (141 чел.) и Саратовский землеустроительный (130 чел.) техникумы (сроки обучения составляли 3 года, стипендиями обеспечивалось лишь 30% наиболее материально нуждающихся)⁴.

Низшее звено было представлено рядом сельхозшкол: Вольская инструкторская, Кузнецкая сельхозшколы полеводства и животноводства, Тепловская сельхозшкола садоводства и огородничества (со сроками обучения до 4 лет, с частичной выплатой стипендии); Аппенковская, Балашовская, Вольская, Камышинская, Кузнецкая, Сердобская, Саратовская, Хвалынская сельхозшколы (со сроками обучения 4 года без стипендий)⁵.

Всего за 1925–1930 гг. по перспективному плану развития агро-сети в РСФСР необходимо было наличие 31,6 тыс. специалистов, из которых 15,3 тыс. чел. с высшим образованием и 16,3 – со средним образованием. Количество специалистов низшей квалификации не было определено, хотя и предполагалось, что их понадобится достаточно внушительное количество.

На 1925–1926 гг. планировалось расширить штат участковых агрономов:

- в Саратовской губернии – до 106 (в 1925 г. насчитывалось 106)⁶;
- в Царицынской губернии – до 76 (в 1925 г. насчитывалось 46);
- в Астраханской губернии – до 15 (в 1925 г. насчитывалось 9);
- в Калмыкии – до 15 (в 1925 г. насчитывалось 9).

И всего по Нижнему Поволжью в 1925–1930 гг. число участковых агрономов планировалось увеличить до 250⁷.

Причем в области подготовки кадров ветврачей вопрос стоял особо остро. Средняя нагрузка на 1 врача составляла 45 тыс. голов, а на окраинах – до 250 тыс. голов при радиусе обслуживания 43 км. По РСФСР из-за нехватки персонала ветеринарным надзором охватывалось менее 40% животноводства и 45% товарного мяса. Потребность в ветперсонале на пятилетку составляла 11 222 ветврача и 13 570 ветфельдшеров, образовательные учреждения могли за этот период выпустить лишь 3400 ветврачей (30,3% плана) и около 2000 ветфельдшеров (14,7%). Пропускную способность ветвузов планировалось увеличить в семь раз!

⁴ Статистический ежегодник на 1927 г. Год издания четвертый / Губернский статистический отдел. Саратов, 1927. С. 104–105.

⁵ ГАНИСО. Ф. 27. Оп. 4. Д. 30. Л. 1.

⁶ Число агрономов по штату осталось неизменным.

⁷ ГАСО. Ф. 313. Оп. 1. Д. 3791. Л. 22.

Из-за дефицита местных бюджетов значительно расширить агросеть не удалось, но все же отмечалось увеличение количества специалистов высшей квалификации и повышение уровня теоретической подготовки благодаря курсам переподготовки агрономов при Саратовском губернском земельном управлении⁸.

По выпуску специалистов со средним образованием дефицита кадров по РСФСР не должно было наблюдаться, так как за пятилетие при потребности в 16,3 тыс. чел. техникумы выпустили бы в плановом режиме 19,7 тыс. чел. Поэтому возникала необходимость регулирования избытка и недостатка специалистов той или иной квалификации. Исходя из этой потребности и происходила перестройка системы сельскохозяйственных учебных заведений с учетом рациональной расстановки кадров различной направленности.

По многолетней традиции в вузы зачислялось большое количество крестьянства по происхождению, а не по роду деятельности. В связи с этим власти стали предпринимать меры к исправлению данного положения, и крестьян зачисляли в учебные заведения только по представлению местных исполкомов с учетом их трудовой деятельности, действительно связанной с сельским хозяйством⁹.

При командировании в центральные сельхозвузы давалось указание отобрать наиболее способных крестьян от сохи из батраков, бедняков и середняков по представлениям и рекомендациям губисполкомов¹⁰.

По разверстке в Саратовский сельхозинститут, обслуживающий Саратовскую, Царицынскую губернии, АССРНП и Автономную Калмыцкую область командировались в основном крестьяне¹¹.

В 1926 г. для удовлетворения нужд по подготовке технических кадров по тем или иным направлениям был составлен Государственный перспективный план по расширению профтехобразования. Из средств центральных аппаратов укреплялись по плану техникумы им. Тимирязева и землеустроительный, реорганизации подверглась Вольская сельскохозяйственная инструкторская школа. Были проведены работы по обновлению оборудования, частичному ремонту общежитий, оснащены лаборатории, пополнены библиотеки¹².

⁸ Там же. Д. 4150. Л. 46, 50.

⁹ Там же. Ф. 521. Оп. 1. Д. 1496. Л. 26.

¹⁰ Там же. Л. 25.

¹¹ Там же. Л. 2.

¹² ГАСО. Ф. 848. Д. 48. Л. 8–12.

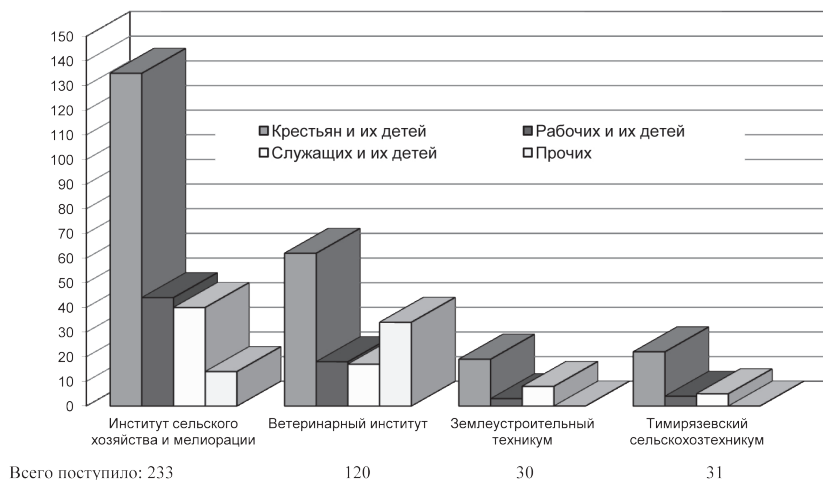


Диаграмма социального состава студентов, поступивших на 1-е курсы сельскохозяйственных учебных заведений в Саратовской губернии, на 1925 г.¹³

В Царицынской губернии к этому моменту функционировал лишь Быковский животноводческий техникум, созданный еще в 1921 г., а в Астраханской губернии – Астраханский садово-огородный техникум¹⁴.

В АССРНП по этому плану за 1925–1927 гг. были открыты 2 среднеспециальных учебных заведения: Красно-Кутский сельхозтехникум (к 1927 г. – 60 учащихся) и сельскохозяйственная школа низшего типа (к 1927 г. – 70 учащихся). За 3 года рост числа учащихся составил около 30%¹⁵.

Еще одним отрицательным моментом в деле подготовки кадров для земорганов стала низкая оплата труда специалистов средней квалификации. Это заставляло выпускников техникумов и сельхозшкол переходить в вузы, однако при поступлении на ту же специальность никаких льгот им не предоставлялось. Они так же, как и все остальные, сдавали экзамены и поступали на первые курсы на общих основаниях.

Помимо тяжелого материального положения, в связи с чем среднее и низшее профобразование пришло в упадок, отмечалось невнимание к этой проблеме органов Профобра, который был не в состоянии защитить интересы сельхозобразования.

¹³ ГАНИСО. Ф. 27. Оп. 3. Д. 1292. Л. 2, 3, 26, 35.

¹⁴ ГАНИСО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 37. Л. 58.

¹⁵ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1354. Л. 19 об.

В итоге после проведенных мероприятий по поддержке профтехобразования к 1927 г. происходит укрепление сельхозтехникумов и сельхозшкол, которые стали приобретать статус культурных центров (на 1 января 1927 г. в Нижнем Поволжье функционировал 41 техникум, 9 из которых – сельскохозяйственные с 904 учащимися)¹⁶.

Однако при наборе в учебные заведения различных ступеней существовали определенные трудности. Из-за спешности командирования, неграмотного отбора посылаемых, их низкого уровня подготовки многим приходилось возвращаться назад и самостоятельно оплачивать дорогу, если они не были посланы от сельских организаций. Ввиду того, что в большинстве учебных заведений средств на общежития и питание не предусматривалось, многие зачисленные крестьяне также вынуждены были возвращаться домой¹⁷. По Саратовской губернии имелось всего 7 общежитий на 1114 человек обучающихся в различных вузах и практически отсутствовало жилье для студентов средних учебных заведений.

Ситуация усугублялась и тяжелым материальным положением самих обучающихся, плохим питанием и в связи с этим высокой степенью заболеваемости (до 78%).

Чтобы хоть как-то повлиять на столь плачевное положение дел, была создана Комиссия по улучшению быта учащихся, деятельность которой заключалась в изыскании средств для улучшения материального быта студентов, снабжении их необходимыми учебными пособиями, помощи в трудоустройстве из средств добровольных пожертвований, доходов от сборов организуемых Комиссией вечеров, концертов, субсидий государственных, кооперативных и хозяйственных организаций и т. д.¹⁸

По обследованиям органов народного образования в 1926 г. отмечалось уменьшение крестьянской и рабочей прослойки вновь принятых студентов во все вузы Саратовской губернии, и обратная картина наблюдалась с приемом в среднеспециальные учебные заведения, что видно из приведенных данных.

	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.
% соотношения чел.	по вузам		по техникумам	
Крестьян и их детей	46,6	36,4	30	38
Рабочих и их детей	21,2	16,7	25	28
Служащих и их детей	18,9	30,7	35	22,3
Прочих	13,3	16,2	10	11,7

¹⁶ Там же. Ф. 55. Оп. 1. Д. 33. Л. 44.

¹⁷ ГАСО. Ф. 521. Оп. 1. Д. 1496. Л. 78–78 об.

¹⁸ Там же. Д. 2028. Л. 2, 7, 15.

Это объяснялось тем, что происходил большой отсев крестьянства из-за сложности вступительных испытаний в вузах. Особенно слабая подготовка отмечалась у национальных меньшинств¹⁹. Подготовительные курсы были платными, и лишь немногие могли позволить себе обучаться на них.

Резкое снижение числа крестьянства было отмечено в Институте сельского хозяйства и мелиорации (на 16%) и Ветеринарном институте (на 11%)²⁰. В связи со сложившейся ситуацией местными органами были даны распоряжения о срочном увеличении числа крестьянства в сельскохозяйственных учебных заведениях.

Неблагоприятно обстояли дела и с преподавательскими кадрами. Не хватало грамотных агрономов-педагогов из-за того, что высшие сельскохозяйственные педагогические курсы, функционировавшие в Ленинграде и Москве, могли выпустить лишь незначительное число подготовленных работников. В большинстве случаев в учебных заведениях на периферии в качестве преподавателей работали местные сельхозспециалисты, преподававшие по старинке, что не лучшим образом отражалось на качестве обучения. Возникла необходимость создания педагогических кафедр при сельхозвузах для подготовки агрономов-педагогов.

Но все же вопрос подготовки специалистов для сельского хозяйства по всем отраслям и различным квалификациям продолжал быть открытым. В первую очередь речь шла о подготовке специалистов с высшим образованием. Число специалистов высшей квалификации, занятых в органах Наркомзема, по РСФСР на 1 апреля 1926 г. составляло лишь 8083 чел. На ближайшее пятилетие требовалось, по самым скромным подсчетам, еще более 15 тыс. специалистов при пропускной способности вузов за этот же период в 11,84 тыс. чел. Таким образом, потребность в специалистах не покрывалась существующей сетью вузов.

Ввиду того, что средств на открытие новых учебных заведений практически не имелось, было найдено альтернативное решение – переподготовка и повышение квалификации существующих работников со средним специальным сельхозобразованием и общим высшим образованием, которых насчитывалось около 11 тыс. чел. Для этого при сельскохозяйственных вузах стали открываться специальные краткосрочные теоретические курсы с различным уклоном.

К 1927 г. было уделено внимание организации подготовительных курсов, но все же централизованного руководства ими не было, каждая организация, готовящая курсы, действовала самостоятельно. Подготовительная сеть стала расширяться за счет деятельности

¹⁹ ГАНИСО. Ф. 28. Оп. 1. Д. 308. Л. 11.

²⁰ Там же. Ф. 27. Оп. 4. Д. 328. Л. 7–8.

профсоюзов и Политпросвета, но из-за платности курсов возникла необходимость брони для бесплатных посещений самыми малообеспеченными слоями и льготного обеспечения учебным материалом и книгами²¹.

В это время происходит переход от системы разверсток в учебные заведения к свободным конкурсным испытаниям всех желающих.

Но, несмотря на все предпринятые меры, число выпускников в качественном и количественном отношении не могло удовлетворить запросы земорганов. Сказывалось отсутствие постоянной взаимосвязи между земорганами и учебными заведениями. Поэтому было решено максимально вовлечь студенчество в сельскохозяйственную работу путем организации летних практик, направленных на отбор лучших готовящихся кадров.

Уже к 1928 г. по РСФСР по образовательному уровню участково-волостная агросеть состояла из специалистов с высшим образованием на 25,1%, со средним – 47,4, с низшим – 27,5%.

К концу 1929 г. по Нижне-Волжскому земельному управлению насчитывалось 390 сотрудников, включая губернские и уездные организации, где количество специалистов с высшим образованием составило 33%, т. е. агросеть земорганов была укомплектована соответствующими специалистами всего на треть от запланированных показателей.

По результатам обследований Наркомзема лишь губернские и краевые земорганы были укомплектованы агроперсоналом соответствующей квалификации. В уездных и окружных земорганах ситуация обстояла хуже, а на агроучастках подготовленность работников отмечалась как вовсе неудовлетворительная.

Проанализировав вышеизложенные сведения и подводя итог, можно сказать, что решить основные наболевшие проблемы в сфере сельхозобразования к концу 20-х гг. прошлого столетия так и не удалось. Причем такая картина была характерна не только для Нижнего Поволжья. В других регионах, таких как Приуралье, а именно в Башкирской АССР [Зиязетдинов 2017, с. 36], Оренбуржье [Моисеева 2004, с. 27], насущными были все те же проблемы, так как они являлись общесистемными.

Остались нерешенными такие вопросы, как расширение сети учебных заведений высшей и средней ступени, привлечение в них большего числа крестьянства, обеспечение студентов учебными пособиями, стипендиями, предоставление им общежитий, качественное улучшение преподавательского состава и т. д.

Новые задачи, ставившиеся перед сельским хозяйством, такие как объединение крестьянства в колхозы и совхозы, механизация,

²¹ Там же. Д. 768. Л. 68, 70.

тракторные компании и многое другое, требовали дальнейшего расширения агросети на местах с привлечением большого числа специалистов самой разной специализации.

Разрешить сложившееся положение было возможно лишь при полном взаимодействии всех соответствующих ведомств как на местном, так и на общесоюзном уровне, со значительным финансированием из бюджетных средств страны и пересмотром принципов работы агрономического образования.

Литература

- Зиязетдинов 2017 – *Зиязетдинов Р.М.* Аграрные техникумы Башкирской АССР в 30-е годы XX века // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2017. № 2. С. 36–43.
- Моисеева 2004 – *Моисеева Е.В.* Становление аграрного образования Оренбуржья в системе общего образования в первой половине XX века: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбургский государственный университет, 2004. 30 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/stanovlenie-agrarnogo-obrazovaniya-orenburzhya-v-sisteme-obshchego-obrazovaniya-v-pervoi-pol> (дата обращения 12.11.2020).

References

- Ziyazetdinov, R.M. (2017), “Agricultural technical schools of the Bashkir AESSR in the 30s of the twentieth century”, *Vestnik Akademii nauk Respubliki Bashkortostan*, no. 2, pp. 39–40.
- Moiseeva, E.V. (2004), “Formation of agrarian education in the Orenburg region in the system of general education in the first half of the twentieth century”, Abstract of Ph.D. dissertation, Orenburg State University, 2004, pp. 21–30 [Online], available at: <https://www.dissercat.com/content/stanovlenie-agrarnogo-obrazovaniya-orenburzhya-v-sisteme-obshchego-obrazovaniya-v-pervoi-pol> (Accessed 12 Nov. 2020).

Информация об авторе

Анастасия Г. Колдина, Государственный архив Саратовской области. Саратов, Россия; 410012, Россия, Саратов, ул. Кутякова, д. 15; a.coldina@yandex.ru

Information about the author

Anastasia G. Coldina, State Archive of the Saratov Region, Saratov, Russia; bld. 15, Kutyakova St., Saratov, Russia, 410012; a.coldina@yandex.ru