

«...Единовременный роспуск существующих
в Европе военных союзов...»:
Ответ Л.И. Брежнева В. Ульбрихту
как начало усиления Варшавского договора

Галина А. Хаберл-Яковлева

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, hagal@mail.ru*

Аннотация. Статья впервые публикует ответное письмо Л.И. Брежнева к В. Ульбрихту 1966 г., найденное в федеральном архиве Германии. Письмо, содержанием 12 страниц, помечено статусом «секретно» и в целом дает согласие на взгляды Ульбрихта. Брежнев часто цитирует письмо Ульбрихта с целью доказательства своих взглядов на международное положение, экономические и социальные вопросы. Он фактам, которые приводит в своем письме к нему В. Ульбрихт, дает системную характеристику, определяет стратегию политических партий ФРГ, идеологическую тактику империалистических стран. Брежнев приводит комплекс своих доказательств невозможности объединения двух Германий в данный исторический момент. В письме есть фрагмент, где Брежнев говорит от своего лица, что придает всему письму личностную окраску. Он очень заинтересован предложением Ульбрихта возглавить военный союз соцстран с целью его усиления и не скрывает этого. Организация усиления блока Варшавского договора дает Брежневу шанс обойти по популярности А.Н. Косыгина и стать лидером не только в СССР, но и среди всех социалистических и демократических стран. Это и произошло в 1972 г. при подписании первого договора СССР с капиталистическим миром по ракетам средней и малой дальности.

Ключевые слова: В. Ульбрихт, Л.И. Брежнев, ХДС/ХСС, СДПГ, объединение ФРГ и ГДР, безопасность неядерных стран, ДРСМД

Для цитирования: Хаберл-Яковлева Г.А. «...Единовременный роспуск существующих в Европе военных союзов...»: Ответ Л.И. Брежнева В. Ульбрихту как начало усиления Варшавского договора // История и архивы. 2020 № 2. С. 38–45. DOI: 10.28995/2658-6541-2020-2-38-45

“...Simultaneous dissolution
of the European military alliances...”:
L.I. Brezhnev’s answer to W. Ulbricht
as the beginning of the strengthening
the Warsaw Pact

Galina A. Haberl-Yakovleva

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, hagal@mail.ru*

Abstract. The article for the first time publishes a reply letter of 1966 from L.I. Brezhnev to W. Ulbricht – the letter found in the Federal Archives of Germany. This document of 12 pages is marked as “secret” in which the author generally agrees to Ulbricht’s views. Brezhnev frequently quotes Ulbricht’s letter to prove his views on the international situation, economic and social issues. He systemically characterizes the facts, mentioned in W. Ulbricht’s letter to him, defines the tactics of the political parties of the FRG, the ideological tactics of imperialist countries. Brezhnev provides a body of evidence to prove the impossibility of the unification of the two Germanys at that historical point. There is an aspect in the letter when Brezhnev speaks on his personal behalf, and this allows us to give a personal colouring to the whole letter. Brezhnev is very interested in Ulbricht’s proposal to head the military union of the socialist countries with the purpose to strengthen it, and he does not hide it. The strengthening by L.I. Brezhnev of the Warsaw Pact bloc provides him with a chance to take over Kosygin A.N. by popularity and to become the real leader not only within the USSR, but also among all socialist and democratic countries. That happened in 1972 when the USSR signed a first ever treaty with the capitalist world on the intermediate and short-range nuclear missiles – the INF Treaty.

Keywords: W. Ulbricht, L.I. Brezhnev, CDU/CSU, SPD, unification of the FRG and the GDR, security of the non-nuclear countries, INF Treaty

For citation: Haberl-Yakovleva, G.A. (2020), “...Simultaneous dissolution of the European military alliances...”: L.I. Brezhnev’s answer to W. Ulbricht as the beginning of the strengthening the Warsaw Pact. *History and Archives*, no. 2, pp. 38–45. DOI: 10.28995/2658-6541-2020-2-38-45

Введение

В Бундесархиве Германии найдено ответное письмо Л.И. Брежнев к Вальтеру Ульбрихту, датированное 31 декабря 1966 г. Письмо является глубоко продуманным согласием на все аргументы лидера ГДР, подтверждающие напряженное международное положение.

Л.И. Брежнев по каждому пункту Ульбрихта представляет анализ его фактологического материала, определяет тактику международного империализма по отношению к соцстранам и ГДР, и СССР в частности. В своем письме Брежнев подвел фундаментальную базу под объяснение своего согласия усилить авторитет социалистического и демократического лагеря на международной арене и укрепить их обороноспособность.

Ульбрихт написал основное письмо Брежневу 17 ноября, а также 18 ноября приложение к нему на одной странице без статуса «строго доверительно». В нем Ульбрихт просит Брежнева, при наличии вопросов к его основному письму, дать ответ до 14 декабря 1966 г., так как «15 декабря начнется Пленум ЦК»¹. Приложение сообщает, что руководство партии (мы) «находимся в разгаре дискуссий в связи со съездом. Поэтому мы должны дать ответ на все основные и актуальные вопросы по развитию государства, экономики и общества, а также на вопросы международной политики»². Далее в письме говорится, что руководство (мы) было бы радо, если Брежнев нанесет визит лично в ГДР, желательно во второй половине января следующего года. То есть сразу после съезда СЕПГ (Социалистическая единая партия Германии), – срочно. Более того, Ульбрихт прямо «подключает» личные эмоции и личное отношение к Брежневу: «...нам было бы очень приятно выслушать Ваш совет по некоторым вопросам. Если указанное время Вам не подходит, то мы бы приветствовали Ваш визит и в любое удобное для Вас время».

Л.И. Брежнев ответил 31 декабря 1966 г. При анализе ответа Брежнева, скорее, можно констатировать не «имперский приоритет» руководителя партии советского государства в задержке ответа, а необходимость иметь дополнительное время на детальный анализ необычно информативного письма Ульбрихта. К тому же, письмо Ульбрихта обещало новые фундаментальные перспективы, и это тоже надо было обдумать. Ответное письмо находится в Бундесархиве в двух вариантах – основной ответ от ЦК КПСС за подписью Брежнева с его копией, где указана дата перевода (07.01.1967) без подписи Брежнева. Второй вариант – это «Пояснение к письму Брежнева, в адрес Ульбрихта». Оба письма не отличаются друг от друга по содержанию, но отличаются по поставленным на них от руки датам, а также количеству страниц. Фактически «Пояснение к ...» – четкая перепечатка основного письма в сжатом виде, содержащая всего 8 страниц, а не 12, как в оригинале. Также на обоих письмах указаны даты перевода: «9 января» на письме –

¹ BArch DY30/3288.L. 336 (1).

² Ibid.

личном обращении Брежнева к Ульбрихту (одна страница), и «7 января» на основном 12-страничном письме. Письмо-обращение, титульный лист основного письма, помечено статусом «секретно». В этом принципиальное отличие письма Брежнева от письма Ульбрихта: В. Ульбрихт пишет к Брежневу «строго доверительно». Это буквальный и дипломатический перевод, что значит – можно поделиться этой информацией с доверенным лицом: письмо очень важное, но я тебе доверяю, поэтому делюсь этой важной информацией... но только с тобой... и еще с несколькими доверенными лицами. А вот письма с грифом «секретно» выдаются для прочтения только под особое разрешение особым ведомством и только под подпись – при получении и при сдаче письма после прочтения. Учет такой документации ведется в особых журналах, с указанием дат, фамилий и подписей.

Титульное письмо-обращение компактно излагает смысл всего послания: с большим интересом прочитали Ваше письмо, по сути с ним согласны, но надо посоветоваться с другими социалистическими странами, и, конечно, будем поддерживать ГДР. Однако отдельно сообщается, что в дополнительном сопроводительном письме есть соображения по некоторым вопросам, которые надо обдумать. И здесь Брежнев говорит лично от себя: «Соображения по некоторым вопросам содержатся в прилагаемом материале, который просил бы рассмотреть как материал для обдумывания». Это позволяет предположить личный характер всего послания к Ульбрихту, как личный взгляд самого Брежнева на оценку мировых событий, экономического и социального положения ГДР. Дополнительно Брежнев благодарит Ульбрихта за приглашение посетить ГДР и собирается с удовольствием им воспользоваться. Он очень заинтересован открывшимися перспективами.

Основное письмо начинается с базирования всех данных оценок международного положения на «совместной линии Советского Союза, ГДР и других социалистических стран, выработанной на совещании в Бухаресте»³. Имеется в виду «Декларация об укреплении мира и безопасности в Европе», принятая в 1966 г. в Бухаресте Политическим консультативным комитетом Варшавского договора. Цель общей идеи Декларации – сплочение стран социалистического содружества и укрепление международной позиции ГДР. Письмо содержит шесть разделов, посвященных разным темам. Первый раздел посвящен первой части письма Ульбрихта – соотношению сил на международной арене. Второй, самый обширный, – объединению двух Германий. Третий – попыткам ФРГ и ее союзников нанести ущерб интересам ГДР и другим социалистическим странам

³ Ibid. P. 338 (3).

даже в момент намечающейся в Европе разрядки напряженности. Четвертый раздел аргументирует, что соотношение сил на международной арене меняется в пользу социализма. Пятый раздел, самый короткий, констатирует невозможность в данный момент создания Комитета солидарности с Вьетнамом. Шестой раздел, также короткий, посвящен проблеме статуса неядерных держав.

В первой части Брежнев соглашается с правительством ГДР и В. Ульбрихтом в отношении состояния международного положения на момент написания письма, например, с «бесперспективностью военных замыслов американских и западногерманских империалистов, направленных на отбрасывание и шантаж социалистических стран Европы». Он отмечает несостоятельность прежней политики правительства ФРГ, вынужденной изменять свою тактику с целью «воссоздания рейха на капиталистических началах». Брежнев отмечает возросший авторитет ГДР на международной арене, ее успехи в хозяйственном и культурном строительстве. При этом новую тактику ФРГ Брежнев видит в «размягчении граней, существующих между ГДР и ФРГ». Он утверждает, что эта тактика «разработана в ФРГ довольно тщательно и осуществляется с большой настойчивостью».

Характеризуя «распределение ролей между буржуазными партиями в ФРГ», Брежнев указывает на их тактику – действие через крупные монополии и государственный аппарат, использование для проникновения в ГДР средств пропаганды, «внутригерманской» торговли, а также «сложившихся между обоими германскими государствами научно-технических и культурных связей».

В письме присутствует и сравнение западногерманских партий друг с другом, их отличительные особенности. Если буржуазные партии ХСС/ХДС (/Христианско-социалистический союз/Христианско-демократический союз) Западной Германии применяют «лобовую тактику», то социал-демократические более гибки в «сотрудничестве» между ФРГ и ГДР, что «не менее опасно для ГДР, чем лобовая тактика», например, предложение СДПГ (Социал-демократическая партия Германии) создать «экономическое сообщество» обоих германских государств, общегерманских экономических органов, установить связи ГДР–ФРГ до уровня министров (без признания ГДР). Все это, по мнению Брежнева, может привести к фактической ликвидации в ГДР социалистического строя. Он отмечает конкуренцию внутри западногерманских партий по влиянию на ГДР: СДПГ стремится превзойти ХДС и СвДП (Свободная демократическая партия) «в национализме на почве капиталистического рыночного хозяйства и доказать господствующему классу», что у СДПГ больше возможностей «проникнуть в ГДР, чем у конкурирующих с ней партий». В ход идут ставки на «наци-

ональную общность всех немцев», «единство немецкой нации». И здесь на помощь ФРГ спешат страны НАТО и среди них США, Англия, охотно применяющие тактику «наведения мостов». В конце первой части Брежнев делает вывод, что анализ характеристик и тактик капиталистических стран «исходит из единых оценок политики империалистических держав».

Вторая часть, просто помеченная цифрой «2», сразу начинается с вывода о том, что объединение двух Германий «в настоящее время невозможно». Далее на двух листах следуют доказательства этого. А именно:

- нельзя подменять историческую классовую борьбу мистическим национализмом – это играет на руку империалистам;
- нельзя объединять оба германских государства на империалистической основе, так как это создаст угрозу миру и безопасности других социалистических стран, что станет началом новой мировой войны;
- Брежнев не говорит о слиянии двух Германий, он называет этот процесс «воссоединением», что означает процесс на равных началах. Более того, он согласен с выводом Ульбрихта, что империалистическая Германия должна покинуть лагерь капитализма и присоединиться к социалистическим странам, а для этого нужно время;
- осуществление задачи объединения обеих Германий зависит и от общей международной ситуации, когда ни одна из мировых систем не согласится с такой крупной переменой;
- Брежнев указывает на реваншистскую политику западногерманских кругов ФРГ, которые в действительности ничего не меняют и стремятся только подорвать социалистический строй в ГДР;
- существует в данный момент определенная политическая выгода для ГДР – требовать для начала от ФРГ политического признания ГДР как самостоятельного социалистического государства;
- лозунг ФРГ о самоопределении расплывчат, и на него нельзя опираться.

Таким образом, опираясь на «материал», присланный Ульбрихтом, постоянно цитируя его и анализируя, Брежнев дает характеристику фактам, определяет тактику буржуазных партий и государств, вскрывает их истинные цели, подтверждая правильность выводов Ульбрихта и соглашаясь с ними.

Третья часть анализирует попытку разрядки международной напряженности с позиции капиталистических государств и непосредственно ФРГ. Брежнев утверждает, что *их* разрядка напряженности сводится в конечном счете к «проблеме ГДР», «проблеме

воссоединения», что означает – «не будет ГДР – не будет угрозы безопасности в Европе», к тому же политика ФРГ настаивает на возвращении границ в Европе 1937 г., чтобы изолировать ГДР. Он подчеркивает, что СССР и другие социалистические страны будут отстаивать безопасность социалистической Европы, что было согласовано между ними в Бухарестской декларации, отстаивать незыблемость европейских границ после Второй мировой войны и границы между ФРГ и ГДР. Но у социалистических стран на этом поле «имеются большие возможности навязывать империалистическим странам собственную инициативу». Брежнев подтверждает готовность СССР и в дальнейшем поддерживать, защищать ГДР. Далее следует важная деталь – вопрос о «единовременном роспуске существующих в Европе военных союзов... военных организаций». Это предложение содержится в Бухарестской декларации и направлено на расшатывание НАТО, на противодействие попыткам США и ФРГ «использовать механизмы НАТО в своих военно-политических целях». Следовательно, если не удастся распустить эти военные блоки, то логично предположить укрепление Варшавского договора. Однозначно понятно, под чьим руководством. Однозначно также понятно, кто должен взять в свои руки это руководство.

В четвертой части Брежнев соглашается с Ульбрихтом, что соотношение сил в мире меняется в пользу социализма в экономической, политической и военной областях. Однако он не соглашается с утверждением Ульбрихта о возможности американского империализма перейти к агрессии против социалистического лагеря в Азии, Африке и Латинской Америке и изменить там соотношение сил в пользу империализма. Брежнев предлагает уточнить эту характеристику в соответствии с выводами коммунистических и рабочих партий на совещаниях 1957 и 1960 гг. Он предлагает Ульбрихту и партиям ГДР не заниматься самодеятельностью в независимой оценке международного положения, не подвергать сомнениям решения коммунистических и рабочих партий, а следовать в их фарватере. Брежнев «встраивает» СЕПГ в вертикаль КПСС, прямо указывая: одумайтесь. Также и об «исторически обусловленном экономическом и научно-техническом преимуществе развитых капиталистических стран» – Брежнев не соглашается с этой позицией, называя ее «не вполне ясной» с политической точки зрения (в условиях «возросшей агрессивности американского империализма»). Он утверждает, что там, где «американскому империализму противостоит сплоченный фронт социалистических государств, он не решается прибегать к агрессии и вынужден так или иначе считаться с принципами мирного сосуществования». Таким образом, в ответном письме Брежнев выстраивает общую линию политических, экономических и идеологических взглядов всего социа-

листического лагеря, предлагая ГДР защиту, поддержку и ее место в общем ряду социалистических стран Европы и мира.

Пятая часть письма заключена в четырех строчках: из-за позиции Китая (КНР) нет возможности создать Комитет солидарности для помощи соцстран Вьетнаму. Здесь он полностью соглашается с Ульбрихтом.

В шестой части Брежнев логично и справедливо дополняет Ульбрихта: «неядерные страны не должны иметь на своей территории ядерного оружия».

Таким образом, в ответном письме Брежнев и согласился с Ульбрихтом, и дал глубокий анализ его «материала», и сумел «построить» Ульбрихта и СЕПГ в соответствии со своими и советскими идеологическими принципами. В результате диалога двух руководителей у Брежнева появилось «окно возможностей» обойти в авторитете А.Н. Косыгина, чрезвычайно популярного у советского народа. Взяв инициативу в международном вопросе на себя с «подачи Ульбрихта», Л.И. Брежнев получил шанс стать лидером не только в СССР, но и во всем социалистическом лагере, возглавив военный союз соцстран в рамках Варшавского договора. Это ему удалось, и первым его важным международным успехом стал Договор о ракетах средней и малой дальности 1972 г.

Информация об авторе

Галина А. Хаберл-Яковлева, соискатель, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; Россия, 125993, Москва, Миусская пл., д. 6; hagal@mail.ru

Information about the author

Galina A. Haberl-Yakovleva, degree seeking applicant (History), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993; hagal@mail.ru