

У книжной полки

УДК 913(049.32)

DOI: 10.28995/2658-6541-2019-4-156-165

«...Драгоценный материал
для выяснения многих задач и вопросов,
касающихся исторической географии
Русской земли...»:
к выходу книги В.Г. Бухерта
«Архив Межевой канцелярии
(Центральный Межевой архив).
1768–1939 гг.»

Татьяна И. Хорхордина

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, ioad@yandex.ru*

Аннотация. В статье представлен анализ книги известного российского архивоведа В.Г. Бухерта, посвященной истории формирования и деятельности Архива Межевой канцелярии (Межевого архива), существовавшего с 1768 по 1939 гг., а также составу и содержанию его документов. Со второй половины XVIII в. в России проводилось Генеральное межевание земель, в результате чего была накоплена ценная документация – картографическая (планы, карты, атласы), текстовая (межевые книги, экономические примечания) и др., которая и была сконцентрирована в Межевом архиве. Ныне документы Межевого архива хранятся в Российском государственном архиве древних актов.

Отмечается, что автором учебно-научного издания на основе выявленных им документов в Государственном архиве Российской Федерации и Российском государственном архиве древних актов воссозданы малоизвестные страницы комплектования, учета и описания архивных источников, а также судьбы сотрудников Архива. Перед читателем предстают судьбы, творческий путь и деятельность ученых и архивистов-практиков на благо архивов и архивоведческой науки, многие из которых внесли вклад в развитие не только одного, конкретного Архива, но и других российских архивов.

Отмечается, что автором книги разработана конкретная технология выявления и исследования архивных документов. В.Г. Бухертом решены на основе последовательного применения современных научных методов анализа источников задачи, имеющие системно-целостный историко-архивоведческий характер.

Ключевые слова: В.Г. Бухерт, учебно-научное издание, Генеральное межевание России, Межевая канцелярия, Межевой архив, планы земельных владений, межевые книги, картографические материалы

Для цитирования: Хорхордина Т.И. «...Драгоценный материал для выяснения многих задач и вопросов, касающихся исторической географии Русской земли.....»: К выходу книги В.Г. Бухерта «Архив Межевой канцелярии (Центральный межевой архив) 1768–1939 гг.» // История и архивы. 2019. № 4. С. 156–165. DOI: 10.28995/2658-6541-2019-4-156-165

“A precious source for the investigation
of many issues connected
with the historical geography of the Russian land...”:
Devoted to the release of the book by V.G. Buhert
“The Land Surveying Chancery Archives
(the Central Land Surveying Archives).
1768–1939”

Tatyana I. Khorkhordina

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, ioad@yandex.ru*

Abstract. The article presents an analysis of the book by V.G. Buhert, a famous Russian archivist. The book is devoted to the history of the formation and activities of the Land Surveying Chancery Archives (the Central Land Surveying Archives) which existed from 1768 to 1939, as well as to the Chancery's structure and the subject matter of its documents. Starting with the second half of the 18th century, the Russian authorities began carrying out the land surveying procedure. As a result, valuable documentary material was accumulated in the Land Surveying Chancery – cartographic records (schemes, maps, collections of maps), text documents (land plat books, notes on economy issues), etc. At present, the documents are kept in the Russian State Archives for Ancient Acts.

It is pointed out that on the basis of detected documents the author of the book managed to restore some little-known information about the acquisition, registration and the description of archival sources, as well as about the fate and fortunes of the Archive's workers.

The reader of the book gets to learn about the destinies and the activities of the researchers and ordinary workers of archives who laboured for the benefit of archives and for the development of archival science. Many of them contributed not only to the improvement of a concrete archives, but also to the progress of other Russian archives.

It is highlighted that the author worked out a specified method of detecting and exploring archival records. Successively using contemporary research methods, V.G. Buhert tackled the tasks of the systemically integral, historical and archival character.

Keywords: V.G. Buhert, academic and research publication, General Survey of Russian lands, Land Surveying Chancery, Land Surveying Chancery Archives, land plans, boundary books, cartographic records

For citation: Khorkhordina, T. I. (2019), ““A precious source for the investigation of many issues connected with the historical geography of the Russian land...”: Devoted to the release of the book by V.G. Buhert “The Land Surveying Chancery Archives (the Central Land Surveying Archives). 1768–1939””, *History and Archives*, vol. 4, pp. 156-165. DOI: 10.28995/2658-6541-2019-4-156-165

В современной историко-архивоведческой науке выход в свет учебно-научного исследования об истории формирования, составе и содержании документов конкретного Архива является значимым событием. В 2019 г. опубликовано 2-е, дополненное издание учебного пособия известного архивоведа В.Г. Бухерта, посвященное крупнейшему историческому архиву России XVIII–XX вв. – Межевому [Бухерт 2019], о документах которого российский историк, товарищ председателя Исторического музея И.Е. Забелин еще в конце XIX века писал, что они «сохраняют историко-археологический научный интерес как драгоценный материал для выяснения многих задач и вопросов, касающихся исторической географии Русской земли...» [Бухерт 2019]. Со второй половины XVIII в. в России проводилось Генеральное межевание земель, в результате чего накоплена ценная документация – картографическая (планы, карты, атласы), текстовая (межевые книги, экономические примечания) и др., которая и была сконцентрирована в Межевом архиве. Автор учебного пособия проделал колоссальную работу по поиску, выявлению и анализу архивных источников, раскрывающих становление, развитие и деятельность Межевого архива, разработку его научно-справочного аппарата, а также использование документов за более чем полтора века, начиная с создания в 1768 г. и до его передачи в 1939 г. Государственному архиву феодально-крепостнической эпохи. Исследование В.Г. Бухерта, основанное на анализе уникальных источников, хранящихся в Российском государственном архиве древних

актов и Государственном архиве Российской Федерации, является результатом большого научного проекта, вносящим вклад не только в историю архивного дела и архивоведческую мысль, но и в отечественную культуру в целом. Именно так можно расценить выход в свет рецензируемого издания. Учебное пособие, включившее огромный корпус архивных документов, позволило В.Г. Бухерту воссоздать полную и целостную картину деятельности и эволюции Межевого архива, а также биографии его руководителей и сотрудников.

Рассмотрим основные этапы собирания межевых источников в России и важные вехи в деятельности Межевого архива, исследованные автором учебного пособия.

Автор отмечает, что еще Петр I хотел провести «геометрическое» межевание, основанное на инструментальной съемке границ земельных владений в России. Однако только Елизавета продолжила начинание отца и в 1744 г. издала именным указом о межевании в Ингерманландии, в связи с чем в Петербурге была создана «канцелярия о размежевании ингерманландских земель». А в 1755 г. Елизавета Петровна учреждает Главную межевую канцелярию в Санкт-Петербурге и Московскую губернскую межевую канцелярию. По инициативе графа П.И. Шувалова началось проходившее в период с 1755 по 1763 гг. межевание в Московской губернии, в результате которого был собран огромный корпус ценных документов (с. 24). Автор приводит интересные сведения, что в июле 1762 г. в Копорском уезде при деревне Голубовиц был обмежеван земельный участок, принадлежащий коллежскому советнику М.В. Ломоносову (с. 25). И таких находок в учебном пособии В.Г. Бухерта целая золотая россыпь.

В связи с накоплением межевых документов Московская губернская межевая канцелярия начала формировать свой архив, причем почти за два года до его официального учреждения: в 1766 г. канцелярия постановила принять в Межевой архив межевые дела.

Основу Архива составили документы Елизаветинского межевания: планы земельных владений – «дач» с межевыми книгами и делопроизводство Межевой канцелярии, межевых контор, проводивших межевание на местах. В соответствии с этим архив разделился на два отделения – Чертежный (или архив Чертежной Межевой канцелярии) и канцелярский (получивший позже наименование «Писцовый»), значительную часть которого составили документы самой Межевой канцелярии. Большое внимание как в центре, так и на местах канцелярией уделялось составлению, полноте и точности экономических примечаний – сопроводительных записок к картографическим материалам.

В исследовании В.Г. Бухерта представлены первые сотрудники Архива – специалисты-землемеры: капитан А. Савенков, поручик Ф. Олябьев и др.

Московская губернская межевая канцелярия, как и Архив, разместились на Большой Тверской улице в приходе церкви Успения Пресвятой Богородицы на Успенском Вражке, в доме, купленном у вдовы генерал-фельдмаршала князя Н.Ю. Трубецкого (с. 36).

Автор выявил документы, свидетельствующие, что это помещение не только было переуплотнено, но и угрожало обеспечению сохранности документов. Так, 29 августа 1775 г. Московская губернская межевая канцелярия сообщала Межевой экспедиции Сената, что «дождь приходит в покои ... и видна склонность к падению в зале потолка...» (с. 38). А 13 февраля 1786 г. часть крыши дома Межевой канцелярии все-таки обвалилась. Поэтому было принято решение о переезде Архива в Кремль. На переезд было выделено 4 тысячи руб., и 2 августа 1788 г. Межевой канцелярией (так с 1777 г. стала называться Московская губернская межевая канцелярия) открыто свое присутствие в Кремле.

В.Г. Бухертом детально рассмотрено комплектование Архива. В Архив Межевой канцелярии стали поступать и другие документы об итогах Генерального межевания – сводные ведомости, сведения о казенных землях, лесах и планы на них. Таким образом, к началу XIX в. Архив Межевой канцелярии стал одним из крупнейших в стране хранилищ документов. В первой четверти XIX в. в Чертежный архив в среднем ежегодно поступало свыше 400 планов и межевых книг.

Автор учебного пособия представил картину драматических событий, связанных с эвакуацией архива в начале Отечественной войны 1812 г. Главнокомандующий Москвы Ф.В. Ростопчин отдал распоряжение об его эвакуации, и 28 августа из Москвы в Нижний Новгород отправились первые 300 подвод с документами архива. А пятый «транспорт» (200 подвод) выехал буквально накануне вступления наполеоновских войск в Москву. Оставшаяся же в Москве барка с казенным имуществом и «астролябиями» сгорела в оставленной Москве (с. 49). С 5 марта по 13 марта 1814 г. проходила реэвакуация архива в Москву.

Как установил В.Г. Бухерт, «отмечать сколь либо значительные утраты документов архива Межевой канцелярии при их перемещении в 1812 и 1814 гг. не приходится» (с. 52).

Большой ущерб архиву нанесли хищения документов из Архива, которые рассмотрены в учебном пособии В.Г. Бухерта.

Автор отмечает, что в первое десятилетие деятельности Архива учет документов велся на основе сдаточных реестров и не отличался

точностью, в связи с чем в 1780 г. секунд-майор А.М. Муравьев, назначенный директором Чертежной, предписал местным межевым конторам заносить планы в опись по первой букве названия дачи. «Азбуки по алфавиту» (так они назывались с конца XVII в.), то есть выписанные в отдельную тетрадь фамилии и географические наименования с указанием поисковых данных необходимых единиц хранения являлись более совершенной формой [Хорхордина 2003, с. 117–120]. Новая форма описи – «алфавит», предложенная А.М. Муравьевым, прижилась и сохранилась до наших дней, – отмечает автор.

К началу XIX в. значительная часть документов Архива была описана, составлены описи на главные документы межевания – планы и межевые книги. Автор исследования установил, что дальнейшее совершенствование было вызвано систематизацией документов в описях Чертежного архива в алфавитном порядке по названиям дач. Однако, так как планы записывались в описи по мере поступления, алфавитный порядок нарушался, что при большом объеме справочной работы создавало неудобство. Поэтому в Архиве приступили к созданию каталога.

В.Г. Бухерт установил, что Архив не стремился избавляться от документов, которые признавались не подлежащими хранению и должны были сдаваться в макулатуру (с. 77). Так, признанные в 1835 г. Сенатом не подлежащими хранению планы и межевые книги земельных участков, отведенных в пределах городских земель под дворы и огороды, были переданы из Чертежного архива в Писцовый, а чуть позже в основанный в 1872 г. Исторический музей. В ноябре 1907 г. управляющий Московским архивом министерства юстиции Д.Я. Самоквасов, ознакомившись с описью первой партии отобранных к уничтожению документов, сообщил, что ввиду научной важности готов принять их на хранение в МАМЮ (с. 79).

Документы Архива активно использовались как в справочной работе, так и в научных целях, тем более что в XIX в. в Архив был передан еще один крупный комплекс источников, возникший в результате работы по составлению атласа России, передавались и дела по специальному и коштному межеванию и др. Автор исследования приводит факты, собранные буквально по крупицам из выявленных им архивных документов. В 1802 г. инженер-генерал П.К. Сухтелен по повелению Александра I, разрабатывая подробную карту России, использовал хранящиеся в архиве атласы с описаниями на ряд губерний. В 1812 г. по просьбе М.И. Кутузова ему были выданы карты Московской и Смоленской губерний и планы на одиннадцать уездов, а также на два уезда Калужской губернии. В 1819–1820 гг. для графа Аракчеева были изготовлены топографические карты в связи с устройством военных поселений.

Использовались документы архива и при проекте железной дороги от Москвы до Саратова, а также при планировании гидрологических исследований, проводившихся в России (с. 82–87).

Особенно часто привлекались документы Архива присяжными поверенными при решении земельных споров.

Однако, как справедливо указал автор, главным препятствием к использованию в научных целях была ведомственная принадлежность Архива (с. 91). Тем не менее ученым-историкам удавалось все-таки поработать в Архиве: историк В.И. Семевский занимался в архиве при подготовке им первого тома «Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II». Документы активно привлекались и при исследовании истории Московского Константиновского межевого института. Использовали документы Архива в научных целях известные историки Б.Д. Греков, П.П. Смирнов в первой четверти XX в. (с. 98–102).

Новый этап в деятельности архива начался после революционных событий 1917 г. 11 декабря 1917 г. постановлением Наркомата юстиции межевые учреждения были переданы Наркомату земледелия. С 1919 г. Архив стал называться Центральным межевым архивом.

Автор отмечает, что над Архивом в эти сложные, полные драматизма годы нависла угроза уничтожения. Управляющий делами СНК В.Д. Бонч-Бруевич писал в воспоминаниях, что в 1919 г. предполагалось использовать документы Архива в качестве топлива для электростанции, чтобы «не могло восстановиться помещичье землевладение» (с. 107).

Более того, в 1920 г. образована «вследствие переживаемого бумажной промышленностью сырьевого кризиса» Особая комиссия по использованию архивов и запасов бумаги. Несмотря на ее требования выделить документы Архива в макулатуру, сотрудникам Архива удалось уберечь документы от уничтожения (с. 110).

Однако с принятием в ноябре 1928 г. постановления СТО «О порядке изъятия из учреждений архивной макулатуры и передаче ее на нужды бумажной промышленности» началась макулатурная кампания, в результате которой Центральный межевой архив выделил в макулатуру 600 тысяч межевых книг. Уничтожение межевых книг известный советский архивовед А.В. Чернов назвал «черной страницей» в истории Архива (с. 123). Тем более что документы Архива необходимы были в деятельности Наркомзема, Управления по сооружениям водного хозяйства Комитета государственных сооружений ВСНХ и других органов и учреждений, в связи с чем, как установил В.Г. Бухерт, с середины 1930-х гг. активизировалась научно-техническая обработка документов, а также использование документов в практических и научных

целях. А в 1939 г. было обращено внимание на связи документов ЦМА с документами, хранящимися в Государственном архиве феодально-крепостнической эпохи (ГАФКЭ), и уже 10 декабря этого года Архив был включен в состав ГАФКЭ на правах самостоятельного отдела (архивохранилища).

Исследование уникальных источников позволило В.Г. Бухерту полно и основательно раскрыть многие проблемы и сюжеты этого насыщенного событиями периода в судьбе Архива, знаменовавшегося сложным, противоречивым, но целенаправленным переходом от ведомственной разобщенности к научным основам организации архивного дела.

Такова хронологическая канва событий в деятельности архива, скрупулезно, с ювелирной точностью проанализированная в учебном пособии В.Г. Бухерта.

Новаторский подход исследования автор проявился в том, что автором разработана конкретная технология выявления и анализа источников, то есть решены вполне конкретные задачи, которые имеют системно-целостный историко-архивоведческий характер. Умелое и последовательное применение современных научных методов анализа исторических источников позволило исследователю воссоздать эволюцию важнейших направлений в деятельности Архива: комплектования, учета, обеспечения сохранности, описания и использования архивных документов. Можно без преувеличения сказать, что выявленные ученым архивные источники раскрывают историю собирания межевых документов и развития Архива и архивоведческой мысли не только на фоне отдельного Архива, но и общероссийских процессов в развитии архивного дела.

Для рецензируемого труда характерна продуманность работы и системность изложения. Удачно, на мой взгляд, избрана структура учебного пособия, носящего ярко выраженный антропологический характер. Перед читателем предстают судьбы, творческий путь и деятельность ученых и архивистов-практиков на благо архивов и архивоведческой науки, многие из которых внесли вклад в развитие не только одного архива, но и других отечественных архивов.

Автор выявил интереснейшие документы, раскрывающие малоизвестные страницы истории научной мысли архивистов-практиков, архивоведов и историков, драматичные страницы развития Архива в первые послереволюционные годы, а также судьбы архивистов – руководителей и рядовых сотрудников. Таким образом, В.Г. Бухерт восстановил историю архива и архивоведческой мысли в ее «человеческом» измерении. Автор идет от конкретного анализа деятельности людей, от наличествующего человека, который

был первопричиной исторических событий, их подлинным творцом. Можно без преувеличения сказать, что работа, подготовленная В.Г. Бухертом, является существенным вкладом в историко-архивоведческую науку.

Несомненным достоинством издания является его научно-справочный аппарат: историографическое введение, комментарии и примечания по содержанию, алфавитный указатель имен, что делает издание удобным для работы и научного использования. Бесспорную ценность имеют и развернутые приложения: список заведовавших Межевым архивом с момента его основания и до его включения в ГАФКЭ, уточненный автором перечень межевых контор в России с указанием периода их деятельности, перемещений межевых контор и их переименования. В приложениях автор восстановил также имена руководителей межевых учреждений и учебных заведений (Межевой корпус, Межевая канцелярия, Константиновский межевой институт, Школа межевых топографов). Кроме того, в Приложении автор опубликовал интереснейший документ – Указ межевой экспедиции Сената 1788 г., оформленный в лучших традициях публикационной практики: документ датирован, снабжен заголовком, поисковыми данными (легендой), в которых указано место хранения, подлинность (копийность).

Опубликованные в Приложениях источники и исследовательские материалы, выполненные на высоком научном уровне, органично вписываются в повествовательную канву и обогащают наши представления о развитии Архива и отечественной архивоведческой мысли.

Необходимо отметить, что тексты документов сопровождаются комментариями и ссылками на первоисточник. При передаче текста документов сохранены орфография, синтаксис и особенности текста оригинала.

Несомненно, информационная и в целом научная ценность данного издания будет огромным подспорьем не только для историков и архивоведов, но и для экологов, географов, культурологов, краеведов, социологов и других специалистов, изучающих историко-документальное наследие XIX–XX вв. Высокий научный уровень позволил В.Г. Бухерту провести научную реконструкцию Архива за огромный хронологический период и привлечь внимание исследователей и широкой общественности к ключевым событиям в истории Архива и отечественной архивоведческой мысли.

Литература

- Бухерт В.Г. 2019 – *Бухерт В.Г.* Архив Межевой канцелярии (Центральный межевой архив). 1768–1939 гг. М., 2019. 145 с.
- Хорхордина Т.И. 2003 – *Хорхордина Т.И.* Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М., 2003. 535 с.

References

- Buhert, V.G. (2019), *Arkhiv Mezhevoi kantselyarii (Tsentral'nyi mezhevoi arkhiv). 1768–1939 gg.* [The Land Surveying Chancery Archives (the Central Land Surveying Archives). 1768–1939], Moscow, Russia.
- Khorkhordina, T.I. (2003), *Rossiiskaya nauka ob arkhivakh: Istoriya. Teoriya. Lyudi* [Russian Archival Science: History. Theory. Scholars], Moscow, Russia.

Информация об авторе

Татьяна И. Хорхордина, доктор исторических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, 125993; ioad@yandex. ru

Information about the author

Tatyana I. Khorkhordina, Dr. of Sci. (History), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; ioad@yandex. ru