

Документы фонда Департамента полиции
Министерства внутренних дел (1899 г.)
о британском журналисте Дж. Добсоне
(1854–1938)

Наталья В. Банникова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, nganzhara@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматриваются и анализируются источники, раскрывающие один из секретов добывания информации английским журналистом, – дело «О присяжном поверенном Франце Ольшевском и других», которое было заведено вследствие получения и распространения официальных документов, не подлежащих оглашению. Дело хранится в Государственном архиве Российской Федерации, в фонде Департамента полиции Министерства внутренних дел. Воспоминания одного из первых постоянных корреспондентов британской газеты «Таймс» в Санкт-Петербурге в конце XIX – начале XX в. хранятся в личном фонде Джона Форда, внука Джорджа Добсона в Крэнлее, Великобритания.

В ходе анализа документов раскрывается связь между членами тайного сообщества, существовавшего на территории Российской империи в конце XIX в. Целью этого сообщества было незаконное получение официальных документов из Канцелярии Комитета Министров, таких, как Всеподданнейшие отчеты и журналы заседания Комитета Министров, с целью опубликования этих документов в иностранных изданиях; в частности, определяется роль участников этого процесса и выявляются мотивы совершения должностных преступлений. Устанавливается тайная связь британского журналиста с одним из представителей данного сообщества и показывается его роль в судьбе этого представителя.

Ключевые слова: Государственный архив Российской Федерации, Дж. Добсон, документы, Департамент полиции, обыск, арест, заграничная печать, британский журналист, «Проект резолюции по делу об ограничении иностранного землевладения на Кавказе»

Для цитирования: Банникова Н.В. Документы фонда Департамента полиции Министерства внутренних дел (1899 г.) о британском журналисте Дж. Добсоне (1854–1938) // История и архивы. 2019. № 3. С. 20–28. DOI: 10.28995/2658-6541-2019-3-20-28

Documents of the fund of the Police Department
of the Ministry of Internal Affairs (1899)
about the British journalist G. Dobson
(1854–1938)

Natalia V. Bannikova

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, nganzhara@gmail.com*

Abstract. The article examines and analyzes sources that disclose one of the secrets of obtaining information by an English journalist. The sources are: “The case of a barrister Frantz Olshevsky and others”, which was started as a result of receiving and distributing official documents that were not to publicize. The file containing the documents is kept in the State Archives of the Russian Federation, in the fund of the Department of Police of the Ministry for Internal Affairs. The other is the memoirs of one of the first regular correspondent of the British newspaper *The Times* in Saint Petersburg at the end of the 19th – the beginning of the 20th century, kept in the personal archive of John Ford, the United Kingdom.

The analysis of the documents reveals the connections between the members of the secret community existed at the territory of the Russian Empire at the end of the 19th century. The purpose of the community was to obtain illegally such official documents as the Reports to the Tzar and the journal of the Committee of Minister from the Office of the Committee of Ministers. Their aim was to publish these documents abroad; in particular, the role of participants in this process is determined and the motives for the commission of malfeasance are identified. A secret relationship of the British journalist with one of the representatives of this community is revealed and its role in the life of this representative is shown.

Keywords: The State Archives of the Russian Federation, G. Dobson, documents, Department of Police, search, arrest, foreign press, British journalist, “A Secret Official Report on the Caucasus”

For citation: Bannikova NV. Documents of the fund of the Police Department of the Ministry of Internal Affairs (1899) about the British journalist G. Dobson (1854–1938). *History and archives*. 2019;2:20-28. DOI: 10.28995/2658-6541-2019-3-20-28

Деятельность первых британских журналистов в Российской империи остается малоизученной темой, одним из наиболее интересных аспектов которой представляется вопрос – какими источниками пользовались журналисты?

А.Н. Зашихин в статье «Британские корреспонденты в России в начале XX века» отметил, что иностранные журналисты,

в основном, получали сведения для своих изданий из российской периодической печати и бюллетеней телеграфных агентств [1 с. 188]. А те корреспонденты, которые стремились предоставить эксклюзивную информацию, старались «завязать побольше знакомств и обзавестись связями в различных политических, общественных и дипломатических кругах» [1 с. 189], вступали в непосредственный контакт с российскими журналистами и простыми русскими людьми.

Подтверждения выводам А.Н. Зашихина мы нашли в Государственном архиве Российской Федерации в воспоминаниях журналиста британской газеты «Таймс» в Санкт-Петербурге в XIX–XX вв. Джорджа Добсона.

Джордж Добсон (1854–1938) поступил на службу в «Таймс» в октябре 1876 г. В то время в России не было ни одного постоянного представителя, ни одного британского издания. Это было хлопотно и коммерчески невыгодно. Управляющий газетой «Таймс» Д.К. МакДональд считал, что Добсону лучше сохранять статус «непостоянного» (occasional) корреспондента с сохранением инкогнито и использованием шифра в случае необходимости. Постоянное жалованье назначено не было. Единственный сохранившийся документ о том, что Добсон был принят корреспондентом с ежемесячной заработной платой, был обнаружен нами в архиве газеты «Таймс». Это рукописный договор (Articles of Agreement)¹ между Дж. Добсоном и газетой от 25 июня 1891 г. Добсон был типичным английским джентльменом, журналистом-путешественником. Ни в коем случае не настроенным антироссийски, скорее наоборот. Все годы жизни и работы в Санкт-Петербурге он пытался рассказывать правду в интересах справедливости. Преследуемый царскими цензорами, он мог подвергнуться высылке в любой момент. Однако ему удалось продержаться в России на посту представителя самой влиятельной британской газеты более 25 лет. За это время Добсон приобрел много друзей и, конечно, использовал дружеские отношения для получения информации. В своих воспоминаниях Добсон пишет о том, что его служебная старательность в газете причинила неприятности его другу князю Бебутову. Дело в том, что армяне были недовольны вмешательством генерал-губернатора в управление армянских школ и их русификации: «Чтобы прояснить ситуацию, я отправил в “Таймс” неофициальный отчет этого генерал-губернатора Кавказа, который я получил от своего друга князя Бебутова, известного авторитета по армянским делам». Полиция начала расследование, в ходе которого выяснилось, что отчет генерал-губер-

¹ Times Newspapers Ltd Archive, News UK and Ireland Ltd., London. Managerial File / George Dobson file.

натора передал Добсону именно князь Бебутов. Полиция провела обыск у Бебутова, он был арестован. Во время обыска полицией была найдена визитная карточка Добсона: «В тюрьме его допрашивали о связях со мной и о том, кто еще были мои русские друзья»².

В Государственном архиве Российской Федерации хранится дело, из которого удалось выяснить, при каких обстоятельствах был арестован князь Константин Бебутов.

Дело «О присяжном поверенном Франце Ольшевском и других»³ содержится в фонде 102 (Департамент полиции Министерства внутренних дел Российской империи). Образованный в 1880 г. для охраны общественного порядка, Департамент полиции осуществлял политический и уголовный розыск, дознание по политическим делам. Кроме того, Департамент контролировал органы полиции и жандармерии, а также охранные и сыскные органы.

Для борьбы с революционным движением и отслеживания в связи с этим настроений среди разных слоев населения, в том числе студенчества, 14 марта 1883 г. было создано 4-е делопроизводство. Позже функции 4-го делопроизводства, в том числе вся документация, были переданы в организованное в 1902 г. 7-е делопроизводство⁴.

Дело, состоящее из 2-х томов на 170 листах, было заведено в феврале 1899 г., после того как в ночь на 26 февраля 1899 г. в Варшаве были подвергнуты обыску несколько студентов местного университета, которых заподозрили в принадлежности к «Общему Университетскому манифестационному Комитету».

В одной из заметок, найденных при обыске, упоминается о собрании членов университетской организации «Студенты Варшавского политехникума», на котором должны были присутствовать Франциск Новодворский, редактор польской ежедневной газеты «Варшавский курьер», Либицкий, редактор «Еженедельного курьера», и польский историк Гадеуш Корзон.

Начальник Варшавского губернского жандармского управления, сделав запрос в местное Охранное отделение о личностях Новодворского и Либицкого, выяснил, что «по агентурным сведениям, помянутыя лица издали от имени “Лиги народной” воззвание на польском языке за подписью “Комитета национал-демокра-

² *Dobson G. Mr. G. Dobson's Retrospect of 45 Years Work and Events with Special Reference to Correspondence and Service for The Times in Russia, Bulgaria and Germany, 1874–1919* // Семейный архив Джона Форда (Крэнлей, Великобритания). С. 23–24.

³ ГА РФ. Ф. 102. Оп. 196. Д. 150.

⁴ Фонды Государственного архива Российской Федерации по истории России XIX – начала XX в.: Путеводитель. Т. 1. 1994. С. 22–23, 29, 38.

тической партии”, которое в минувшем Марте месяце появилось в Варшаве, и что в квартире Новодворского, при участии историка Корзона, состоялось совещание студентов Университета по поводу студенческих беспорядков»⁵.

Эти сведения послужили основанием к проведению обыска у Новодворского в ночь на 3 апреля, в результате которого у Новодворского была обнаружена копия всеподданнейшего доклада Виленского генерал-губернатора за 1898 г. Новодворский был арестован.

В одном из найденных у Новодворского писем обнаружилось, что копию доклада сделал и передал Новодворскому проживающий в Санкт-Петербурге присяжный поверенный Франц Ольшевский. «В виду таких данных, указывающих на добывание Ольшевским тайным путем и распространение неподлежащих оглашению официальных документов, он, по распоряжению Департамента Полиции, 9 сего апреля был обыскан и арестован»⁶. Письма Ольшевского, изъятые при обыске, указали на существование в Санкт-Петербурге «кружка, имеющего преступную цель добывать государственные тайные документы для издания их подпольным путем»⁷.

Новодворский был, очевидно, единственным в Варшаве членом кружка, и дознание о похищении документов было решено производить в Санкт-Петербургском губернском жандармском управлении.

Франц Ольшевский не отрицал, что он отправил доклад Новодворскому, а на допросе показал, что отчет Виленского генерал-губернатора попал к нему от Германа Цируса, постоянно проживающего в Санкт-Петербурге купца 2-й гильдии.

Цирус, как выясняется из допроса, взял документ у младшего помощника экспедитора коллежского асессора Канцелярии комитета министров Федора Филиппова, который и ранее добывал документы для Цируса, а тот, в свою очередь передавал эти документы заинтересованным личностям.

Во время обыска у Германа Ивановича Цируса также была найдена визитная карточка князя Бебутова. Князь Константин Александрович Бебутов, поручик в отставке, армянин, русский подданный, родился в 1847 г., проживал в Санкт-Петербурге и представлял бакинские нефтяные фирмы.

В результате обыска отставного поручика князя Константина Александровича Бебутова, кроме прочих бумаг, была обнаружена копия «Всеподданнейшей записки Главноначальствующего

⁵ ГА РФ. Ф. 102. Оп. 196. Д. 150. 4 л. 1 об.

⁶ Там же. 4 л. 16 об.

⁷ Там же. 4 л. 14 об.

Гражданскою Частью на Кавказе за 1897 г.» с копиями Высочайших заметок на подлиннике записки, а также печатный экземпляр доклада Канцелярии Главноначальствующего гражданской частью на Кавказе от 28 июня 1894г.; печатный экземпляр «Проект резолюции по делу об ограничении иностранного землевладения на Кавказе», визитная карточка Цируса и визитная карточка британского журналиста Джорджа Добсона.

Герман Цирус сначала отрицал факт передачи Бебутову «Проекта резолюции по делу об ограничении иностранного землевладения на Кавказе»: «В дополнение моих объяснений показываю: Князь Константин Александрович Бебутов никогда не обращался ко мне и не получал от меня означенного документа; имелся ли таковой документ у Князя Бебутова, мне неизвестно»⁸. Затем Цирус вспомнил, что

в марте 1899 г. мой хороший знакомый князь К.А. Бебутов, знавший, что я имею возможность получать некоторые сведения из Комитета Министров, обратился ко мне с просьбою достать из этого учреждения «Всеподданнейший доклад Главноначальствующего Гражданской Частью на Кавказе» за 1898 г., объяснив, что он интересуется армянскими вопросами». И, наконец, признал, что «рассмотрев предъявляемый мне ныне взятый, как говорите, при обыске у Князя Бебутова, проект резолюции «по делу об ограничении иностранного землевладения на Кавказе», я с полною достоверностью вспоминаю, что я передал таковой князю Бебутову летом минувшего 1898 г. Передача этого документа, насколько я помню, была вызвана просьбой князя Бебутова, вытекавшей из предыдущего разговора между нами по поводу приобретения иностранцами нефтяных участков на Кавказе. Упомянутый документ был получен мною от Федора Филиппова»⁹.

Дознанием было установлено, что из Канцелярии Комитета министров «преступным путем» были получены в 1898 г. Всеподданнейшие отчеты за 1897 г.: Варшавского генерал-губернатора, губернаторов Лифляндского, Плоцкого, Ломжинского, Петроковского и еще одного из губернаторов Привислянского края; журнал заседания Комитета министров, в котором был заслушан отчет Варшавского генерал-губернатора Князя Имеретинского.

В 1899 г. этим же преступным путем, получен частными лицами, Всеподданнейший отчет Виленского Генерал Губернатора за 1898 г., и делались попытки добыть Всеподданнейший отчет Главноначаль-

⁸ Там же. Л. 117.

⁹ Там же. Л. 128.

ствующего Гражданской частью на Кавказе за 1898 г., привлеченным ныне к дознанию отставным поручиком Князем Константином Бебутовым, по обыску у которого оказался таковой отчет за 1897 г.¹⁰

Принимая во внимание, что отчет Варшавского генерал-губернатора за 1897 г. был напечатан в виде брошюры на польском языке, начальник Санкт-Петербургского губернского жандармского управления генерал-майор Секеринский Петр Васильевич (1837–1907) попросил уведомить его, не появлялись ли в заграничной печати вышеупомянутые всеподданнейшие отчеты и препроводить ему экземпляры изданий, в которых они напечатаны.

Выяснилось, что в английской газете «Таймс» помещено в переводе близкое к подлинному изложение «Особого Журнала Комитета Министров, 19 мая 1898 г., по представлению Министра внутренних дел относительно проекта правил об ограничении иностранного землевладения на Кавказе»¹¹.

У обвиняемого же Бебутова во время обыска был обнаружен проект резолюции Комитета Министров по делу об ограничении иностранного землевладения на Кавказе. В Управлении предположили, что Бебутов имел у себя и «Особый Журнал» за 1898 г., который был передан им, или при его посредничестве, для опубликования.

Директор Департамента полиции Сергей Эрастович Зволянский (1855–1912) попросил начальника Санкт-Петербургского губернского жандармского управления по возможности выяснить это обстоятельства при дознании и сообщить ему о результате.

К делу были приобщены статьи из газеты «Таймс» от 5 и 11 апреля 1899 г.: “A Secret Official Report On the Caucasus” – 1) Russia and the Armenian movement; 2) Land Legislation and foreign capital.

Константин Бебутов не признал себя виновным в том, что «для оказания содействия сообществу, стремящемуся к поддержанию противоправительственного движения среди армянского населения Империи», получил окольным путем «Всеподданнейший отчет Главнона начальствующего Гражданской частью на Кавказе за 1897 г.». Он объяснил, что получил печатный экземпляр отчета князя Голицына осенью 1878 г. от одного из своих знакомых, не имеющего отношения к государственной службе. Назвать это лицо он отказался и заверял, что интересовался этим отчетом «вне всяких политических целей, исключительно как уроженец Кавказа, некогда принимавший весьма деятельное участие в обсуждении всех выдающихся явлений местной жизни в качестве редактора «Тифлисского Вестника», которым состоял с 1873 до 1878 г.

¹⁰ Там же. Л. 68.

¹¹ Там же. Л. 119.

Бебутов признал, что в марте 1899 г. просил одного из знакомых дать ему возможность посмотреть отчет князя Голицына за 1898 г., но при этом не решался объяснить, это ли самое лицо снабдило его отчетом за 1897 г., или другое. Он также утверждал, что «не имел никогда, никакого отношения к проявлениям противоправительственной агитации в среде армянского населения Империи»¹².

Князь Бебутов показал, что с Добсоном он познакомился три года назад «в одном семействе». После этого он контактировал с Добсоном по вопросу о возможности привлечения английских капиталов для строительства кахетинской железной дороги. Однако это не увенчалось успехом, так как средства были помещены в одно из сибирских предприятий. Князь Бебутов указал, что никаких официальных бумаг, в том числе отчета князя Голицына, он Добсону не передавал¹³.

Константина Бебутова подвергли гласному надзору полиции на три года и запретили пребывание в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербургской губернии и пределах Кавказского края¹⁴.

Джордж Добсон в воспоминаниях пишет, что, выйдя из тюрьмы, Бебутов был очень удивлен: Добсона не тронули, и полиция даже не приближалась к нему. Остается открытым вопрос: почему при столь очевидных фактах связи между получением преступным путем документа, неподлежащего разглашению, и статьями, написанными Добсоном для английской газеты, британский журналист не был выслан из России?

Литература

Зашихин А.Н. Британские корреспонденты в России в начале XX века // Россия и Британия. Вып. 5. На путях к взаимопониманию. М., 2010. С. 183–199.

References

Zashikhin AN. British Reporters in Russia in the Early 20th century. Russia and Britain. Vol. 5. On the Way to Mutual Understanding. Moscow: Nauka Publ.; 2010. P. 183–99. (In Russ.)

¹² Там же. Л. 64 об.

¹³ Там же. Л. 142.

¹⁴ Там же. Л. 88.

Информация об авторе

Наталья В. Банникова, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; nganzhara@gmail.com

Information about the author

Natalia V. Bannikova, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya sq., Moscow, Russia, 125993; nganzhara@gmail.com