

Стандартизация доступа к архивным документам в России XX – начала XXI века: опыт, перспективы и проблемы развития

Григорий Н. Ланской

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, gri_lanskoi@list.ru*

Аннотация. Цель статьи заключается в определении актуальных для практики развития архивного дела в России проблем обеспечения доступа к архивным документам и организации использования этих документов.

В основу представленного в статье исследования положено использование метода сравнительного анализа действующих в законодательных и иных имеющих юридическую значимость документах норм с существующей практикой организации использования документов в общедоступных архивных учреждениях. Также использованы ретроспективный метод для оценки исторического опыта стандартизации доступа к архивным документам в России и системный подход для оценки совокупности действующих норм и реализуемых практик доступа к документам в государственных архивах России.

Статья основана на сочетании исследовательских подходов, применяемых в архивоведении, документоведении и юридической науке. Помимо междисциплинарной методологии ее новизна заключается в выявлении обусловленных законодательными пробелами глобальных методических проблем развития архивного дела в России.

Основной вывод статьи заключается в утверждении необходимости совершенствования действующего в Российской Федерации архивного законодательства в соответствии с другими источниками права, имеющими более значимый характер в системах конституционного и информационного права, и с определенными в статье особенностями практики архивного дела в условиях информационного общества.

Ключевые слова: законодательство, архивное дело, стандартизация, доступ, архивные документы, использование архивов, информационная система

Standardization of access to archival documents
in Russia of 20th – beginning of 21st century.
Experience, objectives and issues of development

Grigory N. Lanskoj

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, gri_lanskoi@list.ru*

Abstract. The aim of the paper consists in definition of the topical for practice of archival work development in Russia issues of securing an access to archival documents and of organizing the use of those documents.

The research presented in the article is based on the use of the method of comparative analysis of norms existing in legislative and other legally relevant documents with the existing practice of organizing the use of documents in public archival institutions. Also the author uses a retrospective method for the evaluation of historical experience in standardization of access to archival documents in Russia and systematic approach for analyzing the whole of existing norms and practices realizable in access to documents at Russian state archival institutions.

The paper is based on a combination of scientific approaches used in the archives and records management and the juridical science. Besides the interdisciplinary methodology its novelty consists in identifying the global methodical problems of archival development in Russia caused by gaps in legislation.

The main conclusion of the article is in confirmation of the need to improve the archival legislation in force in the Russian Federation in accordance with other normative sources of law that are more significant in the systems of constitutional and of information law and with determined in the paper specific features of archival practice in conditions of an information society.

Keywords: legislation, archiving, standardization, access, archival documents, use of archives, information system

Введение

Организация доступа к архивным документам для профессионально подготовленных исследователей и, с другой стороны, для широкого круга пользователей является одной из наиболее актуальных проблем, широко обсуждаемых в мировой историографии архивоведения. Ее обсуждение всегда усиливается в условиях совершенствования и обновления нормативно-правовой базы архивного дела, когда возникает необходимость сбалансированного решения задач обеспечения сохранности и организации публичного использования архивных документов, достижения открытости объектов историко-культурного наследия и гарантирования частных прав на эти объекты как на результаты интеллектуальной деятельности. Кроме этого в условиях социальных и политических перемен в сторону демократизации или, напротив, в сферу возрождения консерватизма в научных и публицистических произведениях поднимается вопрос о необходимости сохранения и дополнения новыми значимыми сведениями социальной и индивидуальной памяти людей, которая, естественно, формируется не только с помощью устной и письменной культуры, но и через практику предоставления доступа к архивным документам.

Проблемное поле дискуссий

С наступлением информационной стадии становления постиндустриального общества, когда информационно-телекоммуникационные технологии существенно расширили организационные возможности использования архивов в виде их электронных образов, проблема стандартизации доступа к архивным документам не только не была исчерпана, но и была еще более обострена в силу стремления граждан использовать предоставляемые этими технологиями инструменты обращения к архивированной информации.

В частности, во Франции, ставшей в 1980-е и 1990-е годы местом активной модернизации инфраструктуры доступа к архивным документам, в 2006 г. была опубликована монография известного во многих странах мира ученого Б. Дельмаса под характерным названием «Общество без памяти. Диссидентские размышления об архивной политике во Франции» [1]. В отечественной историографии проблема обеспечения доступа к хранящимся в архивных учреждениях объектам историко-документального наследия была в обостренном виде представлена в условиях перестройки обще-

ственно-политической системы советского общества [2], но так и не осталась решенной до настоящего времени как в теории, так и на практике. Главной причиной этого является поиск баланса в сфере организации публичного использования архивных документов между интересами государства как регулятора системы информационных отношений в сфере архивного дела; создателей данных документов, стремящихся полностью или частично сохранить на них права собственности, и пользователей, естественным образом ориентирующихся на получение верифицируемых знаний о прошлом. Как отмечает в своем новейшем исследовании член-корреспондент РАН В.П. Козлов, в данной ситуации «пользователю приходится преодолевать как бы тройной барьер в доступе к архивной информации и ее использовании. Он все время испытывает сопротивление ограничений государственного порядка, решений субъективного характера и ограничений по техническим причинам. Возникают как бы две балансирующие системы, подчас непримиримые друг к другу, нередко действующие согласованно на основе договоренностей, иногда естественно совпадающие в своих действиях, опираясь на взаимное уважение существующих норм и правил» [3 с. 312].

Система юридической стандартизации, ее недостатки и противоречия

Отражением современных противоречий, существующих на практическом уровне в сфере стандартизации доступа к архивным документам, являются постоянные, проявляющиеся в том числе и в юридической плоскости дискуссии между представителями органов государственного управления архивным делом и наиболее активными в социальном плане категориями пользователей – прежде всего, исследователями вопросов генеалогии. В рамках утвержденного в январе 2017 г. Федеральным архивным агентством и зарегистрированного в апреле 2017 г. Министерством юстиции России административного регламента по предоставлению Федеральным архивным агентством государственной услуги «Организация информационного обеспечения граждан, организаций и общественных объединений на основании документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов» [4], а также «Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации» отчетливо прослеживается стремление государства упорядочить доступ к

документам, установив для него приемлемые с точки зрения обеспечения сохранности объектов документального наследия правила и определенные ограничения. С другой стороны, в постсоветский период в отношении практики организации использования архивных фондов, коллекций и отдельных документов сложилось четкое определение информационной услуги, которая должна оказываться заинтересованным пользователям максимально полно и качественно. Таким образом, можно констатировать, что современная практика стандартизации доступа к архивным документам существует в условиях очевидного концептуально-методологического кризиса, заключающегося в необходимости сочетать обозначенные соответствующими структурами нового российского государства в первой половине 1990-х гг. демократические обязательства со стремлением этих же структур контролировать использование гражданами и организациями объектов документальной информационной среды.

Представляется, что этот кризис является следствием накопившегося опыта архивной политики государства в рассматриваемой сфере. Для этого опыта к настоящему времени не сложилось реально апробированной альтернативы, вследствие чего он оказывает инерционное воздействие на практику реализации доступа к объектам историко-документального наследия. Суть данного опыта заключается в том, что создатели и соответственно собственники документов постоянно стремились при выработке социальных норм и вытекающих из них стандартов организации доступа к архивам учесть прежде всего собственную заинтересованность в использовании созданной ими информационной продукции и особенно в распоряжении ею в своих управленческих и иных интересах. Господствовавшая до принятия в 1918 г. практика регулирования условий и границ доступа к документальным объектам архивного хранения различными административно-бюрократическими ведомствами сменилась в условиях созданного советского государства практикой государственного управления организацией использования архивных документов. Созданный и юридически оформленный в качестве объекта правового регулирования государственный архивный фонд, преемником которого стал Архивный фонд Российской Федерации, представлял собой однородную информационную систему, в которой в отличие от практики демократического развития ряда зарубежных стран отсутствовало разделение на публичные, частные, а также личные архивы. Поэтому, в том числе в рамках федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», государство на нормативном уровне предусматривает наличие для

собственников или владельцев ценных в историко-культурном отношении архивных документов юридических обязанностей перед государством и обществом. Об этом, в частности, свидетельствует норма седьмого пункта шестой статьи данного закона, согласно которой в договоре между собственником или владельцем архивных документов и государственным или муниципальным архивом (органом местного самоуправления), музеем, библиотекой или научной организацией, включенной в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень, «указываются обязанности собственника или владельца архивных документов по хранению, учету и использованию документов Архивного фонда Российской Федерации» [5 р. 7].

Обозначенная норма наряду с имеющей место подвижностью подходов органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации и тем более руководителей архивных учреждений, не входящих в сферу государственного регулирования к стандартизации доступа к документам по отдельным «чувствительным» темам российской истории; встречающимся предпочтением в пользу практики инициативной публикации архивных документов по сравнению с обеспечением к ним открытого доступа в читальных залах формируют ту реальную практическую ситуацию, которая определяет современную практику использования архивных документов гражданами и организациями.

Обращаясь к перспективам и нуждающимся в решении проблемам стандартизации доступа к архивным документам в России, следует отметить необходимость систематизации и органичного соотнесения созданных в данной области за последние два с половиной десятилетия норм конституционного, гражданского и информационного права. В первую очередь достижение системности как одного из базовых и фундаментальных принципов правового регулирования любых видов общественных отношений должно быть обеспечено в сфере интерпретации основных исторически сложившихся понятий и категорий в области архивного дела, имеющей не только терминологическое, но и сущностное значение.

В частности, очевидно, что в рамках статьи 44 Конституции Российской Федерации, предусматривающей в своей второй части право каждого «на доступ к культурным ценностям» [6; 44, р. 2], содержится не только потенциальное, но и фактически существующее противоречие с второй частью статьи 35 этого же документа, согласно которой «каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и

совместно с другими лицами» [7; 35, р. 2]. Поскольку в соответствии с содержанием статьи 128 первой части Гражданского кодекса РФ к числу законодательно охраняемых объектов гражданских прав относятся «вещи... бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага» [8; 1, art. 128], вся совокупность норм Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», ориентированная на обеспечение доступа и ограничение распоряжения документами Архивного фонда Российской Федерации для частных лиц, являющихся собственниками этих документов, оказывается нереализуемой на практике. Очевидно, что в данном случае более гибкими с нормативной точки зрения и, следовательно, более реализуемыми на практике являются положения федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации» и, в частности, положение пункта 4 статьи 8 данного закона. Согласно его формулировке «не может быть ограничен доступ к информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев и архивов, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией» [9; 8, р. 4].

В соответствии с рассматриваемым примером, имеющим концептуальный и в существенной мере системный характер, представляется необходимым констатировать наличие открытых для доступа документальных комплексов, находящихся во владении или в распоряжении государственных и муниципальных архивов, и документальных комплексов, порядок и режим доступа к которым может определяться частными собственниками. Очевидным и тормозящим, в том числе с точки зрения стандартизации доступа к архивной документальной информации, положением федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» является содержащееся в его третьей статье однозначное определение архивного документа как «материального носителя с зафиксированной на нем информацией, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанных носителей для граждан, общества и государства», и архива как «учреждения или структурного подразделения организации, осуществляющих хранение, комплектование, учет и использование архивных документов» [10; 3].

Методические и практические проблемы реализации норм права

Представляется очевидным, что, во-первых, существующая совокупность архивных документов не ограничивается юридически удостоверимой и упорядоченной с точки зрения используемого формуляра документацией и, во-вторых, объективно существует совокупность архивных документов, остающихся исключительно в электронной среде и заверенных с помощью электронной подписи. Таким образом, более обоснованным как с юридической, так и с практической точки зрения организации и стандартизации доступа к документированной информации является определение архива как организационно и институционально упорядоченной информационной системы, включающей в себя архивные документы, а также технологии их систематизации, хранения, поиска и использования.

Помимо базовых, с нашей точки зрения, юридических проблем стандартизации доступа к архивным документам, имеющих, как было отмечено, глубокие исторические корни, в данной сфере существуют также технологические проблемы, которые, на наш взгляд, могут иметь успешное практическое решение. К ним относятся определение унифицированного подхода к организации хранения и учета являющихся объектом поиска документов (в частности, через установление вариативного определения понятия единицы хранения как любого обособленного (в том числе виртуально обособленного в виде самостоятельной электронной записи) носителя документированной информации); стандартизация элементов традиционного и электронного описания для всех архивных документов; установление и внедрение нормативной базы тиражированной публикации документов не только в типографской, но также в нетипографской форме.

Заключение

Таким образом, сфера стандартизации доступа к архивным документам имеет в условиях развития современного информационного общества глобальный и системный характер. Многие, в том числе представленные выше, предложения в данной предметной области несомненно нуждаются в обсуждении и научной разработке, что позволит в еще большей мере сблизить интересы создателей, хранителей и пользователей объектов документального наследия нашей страны.

Литература

1. *Delmas B.* La societe sans memoire. Propos dissidents sur la politique des archives en France. Paris: Bourin Editeur, 2006. 206 p.
2. *Илизаров Б.С.* Роль документальных памятников в общественном развитии (Теоретические вопросы использования архивных документов). М.: МГИАИ, 1987. 88 с.; Закон СССР об архивном деле и архивах. Каким ему быть? Мнение ученых. Инициативный авторский проект. М., 1990. 54 с.
3. *Козлов В.П.* Документальная память в архивоведческом знании. М.: Древлехранилище, 2017. 331 с.
4. Административный регламент по предоставлению Федеральным архивным агентством государственной услуги «Организация информационного обеспечения граждан, организаций и общественных объединений на основании документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов» (утвержден приказом Федерального архивного агентства от 09.01.2017 г.; № 1; зарегистрирован в Министерстве юстиции 28.04.2017 г., регистрационный № 46355) // Официальный сайт Федерального архивного агентства (Росархива). URL: <http://archives.ru/documents/regulations/adm-reglament-organization-inform-service.shtml> (дата обращения 01 окт. 2018).
5. Федеральный закон № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (принят 20 октября 2004 г.). Статья 6, пункт 7 // Официальный сайт Федерального архивного агентства (Росархива). URL: <http://archives.ru/documents/fz/zakon-archivnoe-delo.shtml> (дата обращения 01 окт. 2018).
6. Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 г.). Статья 44, пункт 2 // НПП «Гарант-Сервис». URL: <http://constitution.garant.ru/> (дата обращения 01 окт. 2018).
7. Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 г.). Статья 35, пункт 2 // НПП «Гарант-Сервис». URL: <http://constitution.garant.ru/> (дата обращения 01 окт. 2018).
8. Гражданский кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ (утвержден 30 ноября 1994 г.). Статья 128 // НПП «Гарант-Сервис». URL: <http://base.garant.ru/10164072> (дата обращения 01 окт. 2018).
9. Федеральный закон № 149 – ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (принят 27 июля 2006 г.). Статья 8, пункт 4 // НПП «Гарант-Сервис». URL: <http://base.garant.ru/12148555/> (дата обращения 01 окт. 2018).
10. Федеральный закон № 125 – ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (принят 20 октября 2004 г.). Статья 3 // Официальный сайт Федерального архивного агентства (Росархива). URL: <http://archives.ru/documents/fz/zakon-archivnoe-delo.shtml> (дата обращения 01 окт. 2018).

References

1. Delmas B. La societe sans memoire. Propos dissidents sur la politique des archives en France. Paris: Bourin Editeur, 2006. 206 p.
2. Ilizarov BS. Role of documentary monuments in social development (Theoretical questions of using of the archival documents). Moscow: MGIAI Publ.; 1987. 88 p. (In Russ.); Law of USSR about archive-keeping and archives. What content will it has? Viewpoint of scientists. Initiated authorial project. Moscow, 1990. 54 p. (In Russ.)
3. Kozlov VP. Documentaty memory in archival knowledge. Moscow: Drevlekhranilitshe Publ.; 2017. p. 312. (In Russ.)
4. Administrative regulation on presenting by Federal archival agency of state service "Organization of informational servicing for the citizens, organizations and social communities on base of documents of Archival Fond of Russian Federation and of other archival documents" (approved by order of Federal archival agency from January 9th, 2017 № 1; registered in Ministry of Justice on 28 of April 2017, registering № 46535). Official website of the Federal Archive Agency (Rosarkhiv). [Internet]. [data obrashcheniya 01 oct. 2018]. URL: <http://archives.ru/documents/regulations/adm-reglament-organization-inform-service.shtml> (In Russ.)
5. Federal law № 125 – FZ "On archive-keeping in Russian Federation" (approved on October 20th, 2004). Article 6, item 7. Official website of the Federal Archive Agency (Rosarkhiv). [Internet]. [data obrashcheniya 01 oct. 2018]. URL: <http://archives.ru/documents/fz/zakon-archivnoe-delo.shtml> (In Russ.)
6. Constitution of Russian Federation (approved on December 12, 1993). Article 44, item 2. NPP "Garant-Servis". [Internet]. [data obrashcheniya 01 oct. 2018]. URL: <http://constitution.garant.ru/> (In Russ.).
7. Constitution of Russian Federation (adopted at 12 December 1993). Article 35, point 2. NPP "Garant-Servis". [Internet]. [data obrashcheniya 01 oct. 2018]. URL: <http://constitution.garant.ru/> (In Russ.).
8. Civil code of Russian Federation № 51-FZ (approved on November 30, 1994). Article 128. NPP "Garant-Servis". [Internet]. [data obrashcheniya 01 oct. 2018]. URL: <http://base.garant.ru/10164072> (In Russ.).
9. Federal law № 149-FZ "On information, informational technologies and support of information" (passed on July 27, 2006). Article 8, item 4. NPP "Garant-Servis". [Internet]. [data obrashcheniya 01 oct. 2018]. URL: <http://base.garant.ru/12148555/> (In Russ.).
10. Federal law № 125 – FZ "On archival work in Russian Federation" (passed on October 20, 2004). Article 3. Official website of the Federal Archive Agency (Rosarkhiv). [Internet]. [data obrashcheniya 01 oct. 2018]. URL: <http://archives.ru/documents/fz/zakon-archivnoe-delo.shtml> (In Russ.).

Сведения об авторе

Григорий Н. Ланской, д-р ист. наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; Россия, Москва, 125993, Миусская пл., д. 6; gri_lanskoi@list.ru.

Information about the author

Grigory N. Lanskoj, Dr. in History, professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya sq., Moscow, Russia, 125993; gri_lanskoi@list.ru.