

Терминология в сфере работы с документами личного происхождения

Документы личного происхождения являются уникальным специфическим комплексом, но в составе Архивного фонда Российской Федерации значительно уступают в объеме документации официального управленческого характера. Поэтому в статье рассматриваются термины, применяемые в работе с документами личного происхождения как общего характера, так и частного, более того, термины официального и неофициального характера. Кроме того, в статье дается сравнительный анализ отдельных терминов, закрепленных в нормативных документах, методических пособиях и встречающихся на страницах архивоведческой печати.

Ключевые слова: архивная терминология, личный архив, личные, семейные и родовые фонды, объединенные архивные фонды личного происхождения, коллекции, собрания, персональные собрания, персоналии, меморалии, документы личного происхождения, личные документы, персональные документы, фондообразователи, коллекционеры, собиратели.

Профессиональная терминология имеет очень большое значение, так как, являясь, совокупностью системы терминов, объясняет любому специалисту, о каких понятиях идет речь.

Архивная терминология как система терминов, принятая в архивном деле и архивоведении¹, имеет глубокие корни, опыт разработки насчитывает уже почти сто лет. Но это общая архивная терминология. В области работы с отдельными специфическими категориями документов есть свои нюансы, которые не всегда учитываются в работах терминологического характера.

Одной из наиболее распространенных групп документов специфического характера являются документы личного происхождения.

Это документы, которые хранятся у каждого из нас дома, это документы, которые находятся на хранении в государственных

и муниципальных архивах, архивах РАН, рукописных отделах музеев, библиотек и научных организаций.

Частично в работе с этими документами архивисты пользуются общими архивными терминами, частично – терминами, непосредственно относящимися к документам личного происхождения, а зачастую и терминами общего характера, имеющими широкий спектр применения. Более того, профессионалы используют термины официального характера, т. е. закрепленные нормативными и методическими документами и понятиями так называемого неофициального характера. И последних достаточно много применяется в работе с документами личного происхождения.

Попробуем разобраться в основных терминах названных групп, применяемых в этой сфере.

Термины официального характера могут быть закреплены, в первую очередь, в законах, правилах, а также ГОСТах, словарях и методических пособиях. Но лишь термины, закрепленные в законе и правилах, имеют нормативный характер.

В архивной сфере основным законодательным актом является Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

В нем большое внимание уделено основным понятиям (статья 3), применяемым в архивной сфере. Но даны именно общие термины, терминов специфического характера, относящихся к документам личного происхождения, в законе нет.

Ряд терминов можно почерпнуть из таких законов, как Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» и других.

Основными правилами нормативного характера, которыми руководствуются архивисты, являются Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук, выпшедшие в 2007 г. и зарегистрированные Минюстом России (регистрационный № 9059 от 6 марта 2007 г.).

В этих правилах названы разновидности архивного фонда, в том числе личного происхождения (семьи, рода) и объединенный архивный фонд документов граждан, а также архивная коллекция.

В Правилах организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной

власти, органах местного самоуправления и организациях, вышедших в 2015 г., в контексте данной темы названа лишь архивная коллекция, состоящая из отдельных документов различного происхождения.

В 2013 г. вышло новое издание терминологического ГОСТа, который теперь входит в Систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу, ГОСТ Р 7.0.8-2013 «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». Данный ГОСТ является своего рода обновленным вариантом изданного в 1998 г. терминологического ГОСТа Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», который позднее, как и все ГОСТы в Российской Федерации, перестал носить обязательный характер и мог использоваться на добровольной основе.

ГОСТ 2013 г. содержит понятие, применяемое к документам личного происхождения, – архивный фонд личного происхождения, но не дает определения собственно документа личного происхождения, что имело место в ГОСТе 1998 г.

Другие ГОСТы, применяемые в архивной сфере, содержат лишь общие термины и не отражают специфику документов личного происхождения. Это, например, ГОСТ Р 33.505-2003 «Единый российский страховой фонд документации. Порядок создания страхового фонда документации, являющейся национальным, научным, культурным и историческим наследием», ГОСТ Р 33.3.02-2008 «Единый российский страховой фонд документации. Страховые копии документации, являющейся национальным, научным, культурным и историческим наследием. Общие требования к условиям хранения».

Значительное количество терминов, применяемых в работе с документами личного происхождения, можно найти в словарях. В первую очередь это два выпуска «Словаря современной архивной терминологии социалистических стран» (Вып. 1. М., 1982; Вып. 2. М., 1988). Несмотря на архаичное название, до настоящего времени это наиболее полный и обобщающий справочник в области архивной терминологии. Оба выпуска словаря преследовали одну цель – устранение терминологических барьеров в творческом и деловом общении архивистов. Термины в словаре даны на болгарском, немецком, венгерском, вьетнамском, испанском, монгольском, польском, румынском, словацком и чешском языках.

В первом выпуске представлены в основном базовые термины, а во втором – преимущественно небазовые².

В 2013 г. ВНИИДАД выпустил словарь «Управление документами. Термины и определения». И хотя словарь, в первую очередь, предназначен для специалистов в области управления документами

и содержит термины, относящиеся к организационным основам управления документами, информационным технологиям в управлении и т. п., в нем приводится несколько терминов в интересующей нас области. В словаре даны следующие определения: документ личного происхождения, физическое лицо, персональные документы, а термин «личные документы» дан как недопустимый к применению.

Применительно к документам личного происхождения наиболее полный перечень понятий можно найти в Методических рекомендациях по работе с документами личного происхождения (литература и искусство), выпущенных в 1990 г. Центральным государственным архивом литературы и искусства (ныне Российский государственный архив литературы и искусства). В этой работе показаны границы между понятиями «личный архив» и «фонд личного происхождения», освещены подробно разновидности фондов личного происхождения, отражены различия таких комплексов, как коллекция, собрание, персональное собрание, а также дается ряд других определений.

Термины неофициального характера чаще встречаются в научной, учебной литературе, публицистике, но зачастую определения можно почерпнуть из словарей русского языка.

Рассмотрим основные термины, которыми оперируют специалисты, работая с документами личного происхождения.

Во-первых, необходимо определить, как принято называть категории лиц, которые формируют свои документы, хранят их и в ряде случаев передают на хранение в архивы и другие хранилища.

В словаре 1982 г. можно найти определения фондообразователя (это базовый термин в отечественном архивоведении) и фондодержателя. Но так как в данной статье не рассматриваются термины, которые относятся к документам организаций, то определения ниже приводятся только в части, относящейся к документам личного происхождения.

Фондообразователь – это лицо, в процессе деятельности которого образуется документальный фонд, а *фондодержатель* – лицо, являющееся собственником документального фонда личного происхождения³.

ГОСТ 2013 г. дает определение только фондообразователя, рассматривая его как физическое лицо, в процессе деятельности которого образуется документальный фонд⁴.

Ранее в архивоведческой литературе можно было встретить и такие понятия, как «фондохранители» и «фондособиратели», которые сегодня уже не применяются⁵. Но они близки по смыслу современным терминам «фондодержатели» и «собиратели».

Как принято в настоящее время в профессиональной среде использовать понятия «коллекционеры» и «собиратели», будет рассмотрено ниже в контексте работы с коллекциями и собраниями документов.

Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» дает только один термин: *владелец архивных документов* – это физическое лицо, осуществляющее владение и пользование архивными документами и реализующее полномочия по распоряжению ими в пределах, установленных законом или договором⁶. Это понятие достаточно широкое и не любой владелец станет фондообразователем применительно к практике работы архивов.

Во-вторую очередь, необходимо рассмотреть, что представляют собой данные комплексы документов. *Документы личного происхождения* – это документы, созданные отдельными лицами (отдельным лицом) и не являющиеся официальными.

Такое определение было в Словаре 1982 г.⁷ Позднее в Методических рекомендациях ЦГАЛИ было дано более широкое толкование, а именно – это документы, образовавшиеся в процессе деятельности отдельных лиц и являющиеся при создании их личной собственностью. Далее отмечалось, что эти документы возникают по инициативе, замыслу частного лица и являются не только его личной собственностью, но и подлежат охране в соответствии с нормами авторского права (если по характеру своему являются объектами его действия)⁸.

И наконец, Словарь 2013 г. дает наиболее краткое определение – документы, созданные физическим лицом вне сферы его официальной деятельности⁹. Здесь же дано определение и физического лица как гражданина, обладающего правоспособностью¹⁰.

По этому поводу, правда, можно и поспорить: даже если человек официально признан недееспособным, разве не может быть у него писем, фотографий, материалов о праздновании его юбилеев, воспоминаний о нем и других документов личного происхождения? Конечно, такие материалы будут.

Поэтому представляется более правильным в данном определении говорить не о физическом лице, а вообще о лице, человеке, гражданине.

В Правилах 2007 г. в определениях, касающихся документов личного происхождения, как раз фигурирует слово «гражданин»¹¹.

В то же время совершенно справедливо в Словаре 2013 г. отмечено, что недопустимо рассматривать как аналогичные понятия «документы личного происхождения» и «личные документы». Это распространенная ошибка. Документы личного происхождения –

это все те документы, которые отложились в процессе жизни и деятельности человека, в том числе и личные документы, такие как свидетельства о рождении, браке, выписки из метрических книг, документы об образовании, членские билеты и т. п.¹²

Сам термин «личные документы» имел место во всех архивоведческих работах и словарях русского языка. В Словаре 1982 г. личные документы определены как официальные документы, удостоверяющие личность их владельца, его права, обязанности, общественное положение и содержащие биографические и другие сведения о нем¹³.

Однако словарь русского языка дает более широкое определение слова «личный», не включающее официальную составляющую, а именно: личный – касающийся непосредственно какого-нибудь лица, принадлежащий какому-нибудь лицу¹⁴.

Возможно, в связи с вышеизложенным и с учетом понятий, данных в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (физическое лицо рассматривается как субъект персональных данных)¹⁵, Словарь 2013 г. относит термин «личные документы» к недопустимым к применению¹⁶ и дает следующее определение: *персональные документы* – это документы, удостоверяющие личность и/или содержащие сведения о физическом лице¹⁷. Но не будем торопиться с отменой понятия «личные документы», так как в федеральных законодательных актах до сих пор употребляется этот термин. Например, в Уголовном кодексе РФ ст. 352. п. 2 читаем: «Похищение у гражданина паспорта или другого важного личного документа».

Следующим основополагающим термином можно считать *документальный фонд* – совокупность документов, образующихся в процессе деятельности организации или лица (лиц). Такое определение было дано в Словаре 1982 г.¹⁸

Позднее в названных ГОСТах этот термин был дан следующим образом: в ГОСТе 1998 г. – как совокупность документов, образующихся в деятельности юридического или физического лица¹⁹, а в ГОСТе 2013 г. – только как совокупность документов, образующихся в деятельности организации²⁰.

Однако ни в архивоведческой литературе, ни в профессиональной разговорной речи термин «документальный фонд личного происхождения» практически не употребляется, хотя его можно считать официальным термином.

Аналогом документального фонда личного происхождения является *личный архив* – термин широко распространенный, лаконичный, можно сказать, «поэтичный», но официально нигде не закрепленный. Он широко используется, в первую очередь,

в архивоведческой литературе и Методических рекомендациях ЦГАЛИ, где прямо отмечено, что «первичные комплексы документов личного происхождения – личные архивы, на основе которых создаются фонды личного происхождения...»²¹.

Не подвергая сомнению правомочность применения этого термина, все-таки необходимо обратить внимание на один «терминологический казус». Что принято считать архивом в профессиональной среде? Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» рассматривает *архив* как учреждение или структурное подразделение организации, осуществляющие хранение, комплектование, учет и использование архивных документов²².

Но личный архив – это совокупность документов и официальное определение архива здесь никак «не работает». Однако в разговорной речи очень часто можно встретить употребление слова «архив» применительно к какому-либо комплексу документов, в том числе и к документам организации.

Возможно, учитывая сложившуюся разговорную практику, Словарь 2013 г. дает следующее определение архива организации: 1. Структурное подразделение организации, осуществляющее хранение архивных документов; 2. Совокупность документов, образовавшихся в деятельности организации, подлежащих хранению в течение установленных сроков²³.

Это определение совпадает по сути с определением архива, данным в свое время в Основах законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах (1993 г.), где под архивом понимались не только архивное учреждение или структурное подразделение учреждения, организации или предприятия, осуществляющее прием и хранение архивных документов в интересах пользователя, но и совокупность архивных документов²⁴.

Эти определения 1993 г. и 2013 г. коррелируются с термином «личный архив», чего нельзя сказать о термине «архив», закрепленном законодательно в 2004 г. в законе об архивном деле.

Есть еще одно неофициальное понятие, редко употребляемое, «изобретенное» в учебных целях: *архив личного происхождения*, по сути означающее то же, что и *личный архив*.

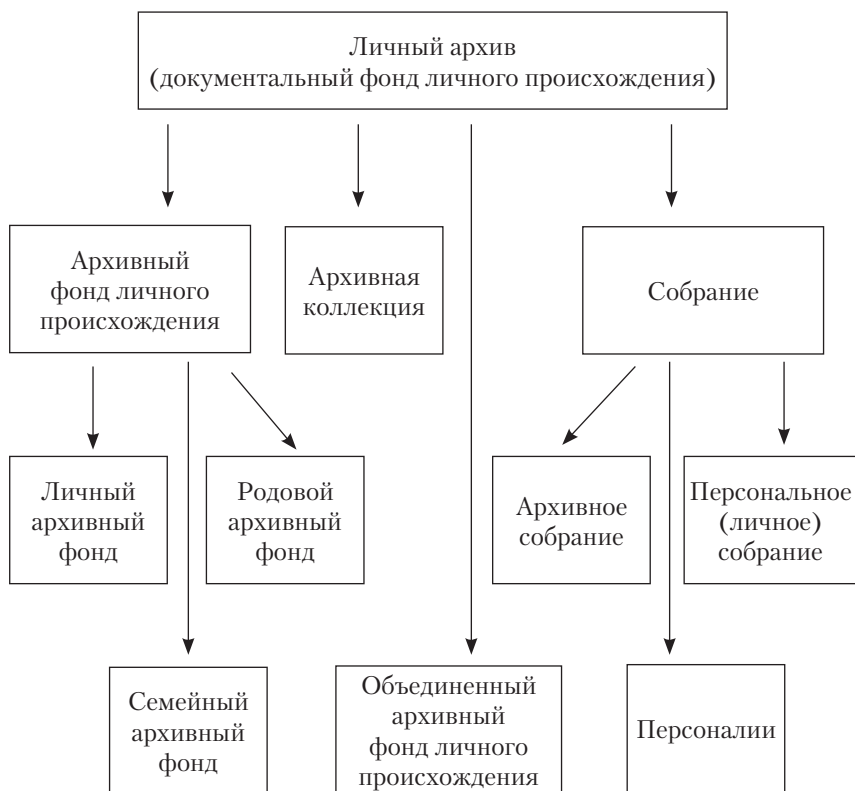
Здесь также архив рассматривается как совокупность архивных документов, но вместо слова «личный» употребляется словосочетание «личного происхождения», чтобы уйти от имеющей место иногда путаницы с частным, персональным архивом.

Понятие «частный архив» ранее употреблялось наряду с понятием «личный архив» (если не сказать: вместо). Но сегодня, когда

законодательно четко установлено²⁵, что документы частной собственности – это не только документы, созданные гражданами, или законно приобретенные ими, но и документы негосударственных организаций – под частными архивами в первую очередь понимают негосударственные архивные хранилища и архивы негосударственных организаций (но применительно к последним это понятие звучит редко).

Как выше было отмечено, личный архив является основой создания фондов личного происхождения, именно из личного архива выделяются документы для включения в состав архивного фонда личного происхождения.

Для облегчения восприятия материала виды и разновидности архивных фондов, которые могут быть созданы на основе личных архивов, представлены графически. Ниже даны определения каждого из них.



Словарь 1982 г. дает следующее определение: *архивный фонд личного происхождения* – это архивный фонд, состоящий из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности лица, семьи, рода²⁶.

ГОСТ 2013 г. (как и ГОСТ 1998 г.) дает такое определение: *архивный фонд личного происхождения* – это архивный фонд, состоящий из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности *физического* лица, семьи, рода²⁷.

Более точное, на наш взгляд, определение было в Правилах 2007 г., где одной из разновидностей (точнее – одним из видов) архивного фонда назван *архивный фонд личного происхождения* (семьи, рода), состоящий из образовавшихся в процессе жизни и деятельности отдельного гражданина, семьи, рода архивных документов, включенных в состав Архивного фонда Российской Федерации²⁸. Здесь заслуживает внимания «концовка» определения, в которой отмечено, что именно комплексы документов, поступивших на государственное (муниципальное) хранение, принято считать архивным фондом. И если это понятно архивистам, то более широкому кругу специалистов это ясно не всегда.

Применительно к фондам личного происхождения в архивоведческой литературе середины XX столетия можно было встретить понятие «новообразование».

Под *новообразованиями* понимались документы о фондообразователе, возникшие после его ухода из жизни – некрологи, воспоминания, документы о посмертных изданиях и иные мемориальные документы, которые присоединялись к архивному фонду с целью его рационального использования.

Противники новообразований, т. е. последующего присоединения новых документов к архивным фондам личного происхождения, объясняли свою позицию достаточно логично: ведь архивный фонд – это совокупность документов, отложившихся в процессе жизни и деятельности лица, а к созданию документов после своей смерти это лицо никакого отношения уже не имело.

С.С. Дмитриев в середине 1960-х годов писал, что личные архивные фонды – это исторически сложившиеся комплексы разного вида источников, обладающие внутренним единством в структуре и составе, поэтому задача архивистов состоит в «нерушимом сохранении этого исторически сложившегося в строго определенное время... комплекса»²⁹.

Оппоненты-практики считали, что вполне целесообразно документы, возникшие после смерти лица, дополняющие данные о фондообразователе, а зачастую несущие и новые факты о его жизни и деятельности, присоединять к архивному фонду.

Таким образом, формируется уникальный комплекс документов о конкретном лице, удобный для работы исследователей.

Данная точка зрения победила, что можно видеть, анализируя состав архивных фондов в государственных, муниципальных архивах и других хранилищах. Более того, Методические рекомендации ЦГАЛИ прямо указывают, что в состав архивных фондов могут быть включены документы о фондообразователе, отложившиеся после его смерти: воспоминания и статьи о нем; рецензии на его произведения; стихотворения, посвященные ему; документы о посмертных изданиях, по увековечению его памяти; письма разных лиц с упоминанием о фондообразователе и др.³⁰

Архивные фонды личного происхождения, исходя из самого определения, имеют следующие разновидности: личный, семейный и родовой. Определения этих фондов были даны в Словаре 1982 г. и Методических рекомендациях ЦГАЛИ.

Словарь 1982 г. давал следующее определение: *личный архивный фонд* – это архивный фонд личного происхождения, состоящий из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности отдельного лица³¹. Методические рекомендации добавляют: «а также связанных с его творчеством и увековечением его памяти»³². Последнее дополнение очень важно и выше об этом уже было сказано при рассмотрении понятия «новообразования».

Семейный архивный фонд в Словаре 1982 г. дан как архивный фонд личного происхождения, состоящий из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности представителей одной семьи³³. Как показывает опыт, очень многие затрудняются при этом четко определить, сколько поколений относятся к понятию «семья».

Поэтому более точным можно считать определение, данное в Методических рекомендациях ЦГАЛИ: семейным фондом называется архивный фонд личного происхождения, состоящий из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности представителей одной семьи (не более трех поколений)³⁴, т. е. это мы, наши родители и бабушки с дедушками.

Родовой архивный фонд Словарь 1982 г. определяет как архивный фонд личного происхождения, состоящий из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности представителей одного рода³⁵, а Методические рекомендации ЦГАЛИ уточняют, что один род – это более трех поколений³⁶.

Следует также отметить, что на практике и в архивоведческой литературе слово «архивный» опускают и используют термины: *личный, семейный или родовой фонд*.

В архивоведческой литературе также можно встретить и такие производные от рассмотренных понятий, как *семейный* или *родовой архив*.

Наряду с архивным фондом личного происхождения другим видом архивного фонда является *объединенный архивный фонд личного происхождения*. Все терминологические работы дают обобщенное определение объединенного архивного фонда организаций и лиц, но в данном контексте необходимо выделить ту составляющую, которая касается документов личного происхождения.

Словарь 1982 г. дает определение объединенного архивного фонда как архивного фонда, состоящего из документов, образовавшихся в процессе деятельности фондообразователей – лиц, связанных между собой родственными, профессиональными или другими отношениями³⁷.

ГОСТ 2013 г. определяет такой фонд как архивный фонд, сформированный из документов двух фондообразователей или более, имеющих между собой исторически и/или логически обусловленные связи³⁸.

Такое определение близко по сути к определению собственно архивного фонда, но ГОСТ дает и очень важное дополнение: не рекомендуется применять термины – синонимы «групповой архивный фонд» и «комплексный архивный фонд».

В Методических рекомендациях ЦГАЛИ не дается определения, но приводятся примеры объединенных архивных фондов личного происхождения, например, Объединенный архивный фонд И.А. Ильфа и Е.П. Петрова или Объединенный архивный фонд деятелей театра³⁹.

И наконец, можно отметить, что наиболее обобщенное определение дается в Правилах 2007 г., где сказано, что объединенный архивный фонд состоит из образовавшихся в процессе деятельности двух или более организаций, а также граждан документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов, имеющих между собой исторически и/или логически обусловленные связи⁴⁰.

Традиционно в отечественном архивоведении к архивному фонду в качестве классификационной и учетной единицы приравнивается архивная коллекция.

Словарь 1982 г. определял, что *архивная коллекция* – это совокупность отдельных документов, образовавшихся в процессе деятельности различных фондообразователей и объединенных по одному или нескольким признакам (является учетной единицей Государственного архивного фонда, ныне – Архивного фонда Российской Федерации)⁴¹.

Методические рекомендации ЦГАЛИ уточняют, что архивной коллекцией называется совокупность отдельных документов, образовавшихся в процессе деятельности различных лиц и объединенных составителем коллекции по одному или несколькими признакам (хронологическому, тематическому, номинальному и др.)⁴².

ГОСТ 2013 г. определяет архивную коллекцию как совокупность документов, объединенных по одному или несколькими общим для них существенным признакам⁴³.

Для сравнения можно посмотреть определение в ГОСТе 1998 г., где архивная коллекция рассматривалась как совокупность документов, образовавшихся в деятельности различных фондообразователей и объединенных по одному или несколькими признакам⁴⁴.

Правила 2007 г. дают наиболее близкое последнему (что определяется хронологической последовательностью) и наиболее подробное определение архивной коллекции: «К архивному фонду приравнивается совокупность отдельных документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов, образовавшихся в деятельности разных источников комплектования архива (фондообразователей), объединенных по одному или нескольким признакам (тематическому, номинальному, объектному, авторскому, хронологическому и другим) (далее – архивная коллекция)»⁴⁵.

Но, что примечательно, РГАЛИ и некоторые другие хранилища коллекцией считают только авторскую подборку документов, сложившуюся до поступления ее на хранение в архив. Если же в архив поступили отдельные разрозненные документы личного происхождения, из которых нельзя сформировать самостоятельные архивные фонды, тогда сам архив их объединяет и традиционно называет такую подборку *архивным собранием*⁴⁶. Например, Собрание дневников и воспоминаний в РГАЛИ, Собрание единичных поступлений в ГАРФ или Собрание материалов Государственного театра имени Вс. Мейерхольда в Государственном центральном театральном музее имени А.А. Бахрушина.

Таким образом, архивное собрание – это подборка различных документов личного происхождения разных лиц, сформированная архивом.

На практике чаще говорят просто «собрание», но в конкретном случае лучше употреблять термин «архивное собрание». И вот почему. Собрание как комплекс документов может иметь несколько разновидностей, это *рассмотренное архивное собрание, персональное собрание* и редко упоминаемые *персоналии*.

Персональное собрание РГАЛИ рассматривает как разновидность архивного фонда личного происхождения и это не против-

речит тому, что было сказано. Уже отмечалось, что собрание – это своего рода специфическая коллекция, ее разновидность, а коллекция как видовая единица приравнивается к архивному фонду.

В персональные собрания могут быть включены рукописи, письма и другие автографы выдающихся деятелей, независимо от того, к какому фонду они должны относиться по правилам фондирования, и документы о данных лицах⁴⁷. Т. е. путем нарушения исторически сложившихся связей создается подборка документов (а зачастую и предметов), касающихся одной персоны. Наиболее ярко создание персональных собраний проявляется в музеях.

Однако в Москве в свое время был создан архив, в названии которого фигурировало понятие «личные собрания»: Центральный Московский архив – музей личных собраний (с 2005 г. был переименован в Центральный архив документальных коллекций Москвы).

Вне архивно-музейной сферы, чаще в публицистике, можно встретить еще один термин, схожий по определению с персональным собранием – *меморалии*, т. е. собрание документов, предметов, связанных с известным лицом (или событием) – или, другими словами, мемориальное собрание документов и предметов.

На страницах архивоведческой печати встречается понятие «персоналии».

Так, в середине 1960-х годов А.А. Новикова высказала предложение о создании в архивах персоналий заслуженных людей, чьи личные фонды не сохранились (или документов сохранилось слишком мало для создания архивного фонда). Она предлагала такие персоналии формировать из воспоминаний об этих лицах, документов, которые сохранились у родственников и друзей, и даже личных дел (что недопустимо, когда документы находятся на хранении в архиве), отложившихся в фондах организаций.

Отмечалось, что восполнить пробелы в документах можно организацией вечеров памяти, написанием воспоминаний с помощью писателей. Таким образом «создается своеобразное собрание, которое условно называется в архиве персоналиями»⁴⁸.

Понятие собрания целесообразно рассмотреть во взаимосвязи с понятием коллекции. Дело в том, что в литературе и на практике существует различие между коллекцией и собранием и соответственно между коллекционерами и собирателями.

В Словаре русского языка коллекция дается как систематизированное собрание каких-либо предметов⁴⁹, где в данном контексте основным смысловым понятием является слово «систематизированное». А вот собрание тот же Словарь определяет как просто совокупность собранного⁵⁰. В этом действительно заключается основное отличие этих двух комплексов документов.

В свое время еще Н.Ф. Бельчиков написал (может быть, не совсем точно, но хлестко), что фондособиратели – это те, у кого соби- рательство было «тенденциозным собиранием документов, именно таких, какие нужны были собирателю или дороги в субъективном смысле»⁵¹.

Соответственно можно сказать, что коллекцию составил *кол- лекционер*, а собрание – *собираТЕЛЬ*. Чтобы было еще понятнее, можно привести следующую формулировку: каждый коллекцио- нер вначале бывает собирателем, но не каждый собиратель станет коллекционером.

И это не игра слов. Даже РГАЛИ в своих работах делает такое разделение, указывая, что документы личного происхождения потупают в архивы от собирателей и коллекционеров⁵².

В заключение можно сказать, что наблюдается некоторая чехар- да, игра слов в ряде определений одних и тех же терминов, что свой- ственно не только терминологии в области работы с документами личного происхождения, но и архивной терминологии в целом.

Нормативное закрепление имеют термины, данные в Феде- ральном законе от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» и в Правилах 2007 г.

ГОСТы, как и методические рекомендации, носят рекомен- дательный характер. Но Методические рекомендации ЦГАЛИ наиболее подробно и четко объясняют те или иные термины, необходимые именно в работе с документами личного проис- хождения.

В последнее время складывается впечатление, что нормативные и методические документы дают термины все более общего харак- тера, освещающие учрежденческую документацию, и все меньше внимания уделяется документам личного происхождения.

Примечания

¹ Словарь современной архивной терминологии социалистических стран. Вып. 1. М., 1982. С. 19. П. 18.

² Архивоведение (теория и методика): Учеб. для вузов / Е.М. Бурова, Е.В. Алексе- ева, Л.П. Афанасьева; Под ред. Е.М. Буровой. М.: Термика, 2016. С. 16.

³ Словарь современной архивной терминологии... С. 247. П. 387, 388.

⁴ ГОСТ Р 7.0.8-2013. «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». П. 115.

⁵ Бельчиков Н.Ф. Приемы изучения частных фондов // Архивное дело. 1928. Вып. 1 (14). С. 31.

- ⁶ Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации». Ст. 3. П. 18 // СЗ РФ. 2004. № 43. Ст. 4169.
- ⁷ Словарь современной архивной терминологии... С. 65. П. 101.
- ⁸ Методические рекомендации по работе с документами личного происхождения (литература и искусство). М., 1990. С. 6.
- ⁹ Управление документами: Термины и определения: Словарь. М.: ВНИИДАД, 2013. С. 30–31.
- ¹⁰ Там же. С. 90.
- ¹¹ Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органов местного самоуправления и организациях / Росархив, ВНИИДАД. М., 2015. С. 12–13, 19.
- ¹² Управление документами... С. 43.
- ¹³ Словарь современной архивной терминологии... С. 129. П. 207.
- ¹⁴ *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1990. С. 329.
- ¹⁵ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. «О персональных данных». Ст. 3 // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3451.
- ¹⁶ Управление документами... С. 31, 50.
- ¹⁷ Там же. С. 63–64.
- ¹⁸ Словарь современной архивной терминологии... С. 61. П. 94.
- ¹⁹ ГОСТ Р 51141-98. «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». П. 90.
- ²⁰ ГОСТ Р 7.0.8-2013. «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». П. 93.
- ²¹ Методические рекомендации по работе с документами... С. 7.
- ²² Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации». Ст. 3. П. 9 // СЗ РФ. 2004. № 43. Ст. 4169.
- ²³ Управление документами... С. 13–14.
- ²⁴ Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах от 7 июля 1993 г. № 5341-1. Ст. 1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 19 августа 1993 г. № 33. Ст. 1311.
- ²⁵ Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации». Ст. 9 // СЗ РФ. 2004. № 43. Ст. 4169.
- ²⁶ Словарь современной архивной терминологии... С. 23. П. 26.
- ²⁷ ГОСТ Р 7.0.8-2013. «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». П. 112.
- ²⁸ Правила организации хранения... С. 12.
- ²⁹ *Дмитриев С.С.* Личные архивные фонды: Виды и значение их исторических источников // Вопросы архивоведения. 1965. № 3. С. 40.
- ³⁰ Методические рекомендации по работе с документами... С. 33.
- ³¹ Словарь современной архивной терминологии... С. 130. П. 208.
- ³² Там же. С. 130. П. 208.
- ³³ Там же. С. 205. П. 325.

- ³⁴ Методические рекомендации по работе с документами... С. 31.
- ³⁵ Словарь современной архивной терминологии... С. 203. П. 321.
- ³⁶ Методические рекомендации по работе с документами... С. 31.
- ³⁷ Словарь современной архивной терминологии... С. 151–152. П. 241.
- ³⁸ ГОСТ Р 7.0.8-2013. «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». П. 111.
- ³⁹ Методические рекомендации по работе с документами... С. 32.
- ⁴⁰ Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органов местного самоуправления и организациях / Росархив, ВНИИДАД. М., 2015. С. 12.
- ⁴¹ Словарь современной архивной терминологии социалистических стран. Вып. 1. М., 1982. С. 17. П. 15.
- ⁴² Методические рекомендации по работе с документами... С. 32.
- ⁴³ ГОСТ Р 7.0.8-2013. «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». П. 113.
- ⁴⁴ ГОСТ Р 51141-98. «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». П. 87.
- ⁴⁵ Правила организации хранения... С. 12.
- ⁴⁶ Методические рекомендации по работе с документами... С. 33.
- ⁴⁷ Там же.
- ⁴⁸ Новикова А.А. К вопросу о комплектовании государственных архивов фонда личного происхождения // Труды научной конференции по вопросам архивного дела в СССР. М., 1965. Т. 1. С. 284.
- ⁴⁹ Ожегов С.И. Указ. соч. С. 284.
- ⁵⁰ Там же. С. 738.
- ⁵¹ Бельчиков Н.Ф. Указ. соч. С. 30.
- ⁵² Методические рекомендации по работе с документами... С. 18.